



Kanclerz

Gdańsk, 30.11.2020 r.

Centralny nr postępowania: ZP/265/055/D/20

Dotyczy: dostawa mebli wraz z wniesieniem i montażem do Domu Studenckiego nr 5 Politechniki Gdańskiej

Zamawiający Politechnika Gdańska, informuje, iż w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości powyżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp **udzielił następującej odpowiedzi:**

Pytanie :

W odpowiedziach 23.11.2020r. na skutek zmian dokonanych w SIWZ Zamawiający wprowadził zapisy dot. zastosowania płyty trudnopalnej w określonych pozycjach. Jednocześnie Zamawiający określił w SIWZ "IV. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA 1. Termin realizacji zamówienia: Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotu umowy, wniesienia oraz zamontowania do w terminie maksymalnym 45 dni roboczych licząc od dnia zawarcia umowy. UWAGA: Termin realizacji zamówienia jest jednym z kryteriów oceny ofert. Wskazany termin jest terminem maksymalnym realizacji przedmiotu zamówienia, który każdy z Wykonawców może skrócić. Szczegółowe informacje zawarte są w rozdziale XIII SIWZ." oraz w OPZ " Do wyceny przyjąć dekor imitującym kolor i rysunek drewna Coco Bolo." Wyboru koloru Zamawiający dokona z wybranym Wykonawcą, a w projekcie umowy &7 "Strony dopuszczają możliwość zmiany postanowień umowy w następujących sytuacjach: zmiana obowiązujących stawek podatkowych, w razie wystąpienia zdarzeń siły wyższej jako zdarzenia zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i niemożliwego do zapobieżenia, leżącego poza zasięgiem SIWZ 27 i kontrolą stron (np. z powodu pandemii wirusa SARS-CoV-2), o ile zdarzenia te będą miały wpływ na wykonanie umowy." Z zebranych przez Wykonawcę informacji wynika, że w skutek covid-19 na rynku materiałowym występują braki produktów, a w przypadku produktów specjalnych czas na ich produkcję niezmiernie się wydłużył. Do takich produktów należą pianki T30 kg/m³ oraz płyty trudnopalne, których producenci przewidzieli terminy realizacji na 42- 84 dni. Takie terminy podają fabryki, które produkują płytę i piankę. Już na wstępie widać, że dotrzymanie nawet maksymalnego terminu realizacji umowy jest nierealne, biorąc również pod uwagę, że Zamawiający oczekuje montażu mebli ponad 300 szt. do ścian ceglanych, co również wydłuży termin realizacji zamówienia. Mamy tu więc do czynienia z klasyczną niemożliwością pierwotną świadczenia. Z drugiej strony rzeczony termin realizacji jest przedmiotem oceny ofert waga 20%. Skoro zgodnie z zapisami SIWZ maksymalny termin realizacji jest niemożliwy do dotrzymania z uwagi na braki materiałowe na rynku, a jednocześnie jest on kryterium oceny ofert, a ponadto zapisy projektu umowy w SIWZ umożliwiają jego przedłużenie z uwagi na covid, Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego jak będzie oceniał minimalny deklarowany termin lub maksymalny termin do jego wydłużenia z powodu covid o np. 28 dni? Czy Zamawiający naliczy kary umowne za ten okres związany z przedłużeniem realizacji przedmiotu umowy? Jak Zamawiający sprawdzi zgodność dostarczonych materiałów z wymogami dot. i ich niepalności? Zgodnie z art. 15r ust. 4 ustawy z 2.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi

sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374) - dalej u.COVID-19, zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o których mowa w art. 15r ust. 1 u.COVID-19, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) - dalej p.z.p., w szczególności przez: 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, W kontekście art. 29 ust. 2 Pzp zgodnie ze stanowiskiem Izby za orzecznictwem wskazywanym w tego typu sprawach, niniejszy przepis stanowi, iż: "przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję". W konsekwencji fakt, że świadczenie jest niemożliwe do spełnienia w chwili zawarcia umowy, rodzi konsekwencje cywilnoprawne, a zadaniem Wykonawcy narusza również zasady uczciwej konkurencji, skoro już na wstępie wiadomo, że świadczenie nie jest możliwe do zrealizowania. Jednocześnie Wykonawca informuje, że posiada stosowne oświadczenia z fabryk produkcyjnych materiały wskazane przez Zamawiającego, a Zamawiający może ten fakt sprawdzić wystosowując zapytanie w sprawie dostępności materiałów, które wskazał.

Wyjaśnienie:

Mając na uwadze powyższe pytanie oraz sytuację na rynku, Zamawiający dokonuje zmian treści SIWZ dotyczących terminu realizacji przedmiotu zamówienia oraz kryterium oceny ofert. Zmiany stanowią odrębny dokument.

Kanclerz
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Mariusz Miler



.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona