



Kraków, dnia 04 listopada 2022r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ II
DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-22/22

Szanowni Państwo,

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2022 r., poz. 1710) dalej „ustawa”, Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **sukcesywne dostawy materiałów jednorazowego użytku do poboru i preparowania krwi oraz środków ochrony osobistej na potrzeby RCKiK w Krakowie** – prowadzonym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy (znak sprawy j. w.), wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Treść zapytań wraz z odpowiedziami poniżej:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści Zestaw iniekcyjny niesterylny- podwójny gazik nasączony 70% alkoholem izopropylowym + gazik suchy, w formie rozkładanych chusteczek (gazików), które po rozłożeniu mają rozmiar 12,5cm x 12,5cm, opakowanie każdego gazika indywidualne, wykonany z włókniny o gramaturze 50g/m², opakowanie zbiorcze a'100 szt. (50x2), na każdym opakowaniu jednostkowym data ważności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jakich maseczek oczekuje - mocowane za pomocą troków, czy na gumki?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaoferowania maseczek mocowanych za pomocą gumek.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści maskę medyczną, wykonana z trzech warstw niepyłającej włókniny (25g/m²+ 25g/m² + 25g/m²), wymiary maski 17,5cm x 9,5cm. Zgodna z normą PN-EN 14683:2019 + AC:2019 typ II- poziom filtracji bakterii BFE 98,24%, pakowane po 50szt.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje, aby rękawice posiadały oznakowane jako wyrób medyczny klasy I oraz środek ochrony indywidualnej Kategorii III - Typ B (zgodnie z obowiązującymi normami i adekwatnym oznakowaniem na opakowaniu) oraz wszystkie substancje użyte do oznakowania typu na opakowaniu oraz w certyfikacie były na poziomie ochrony min. 4. Takie podwójne oznakowanie rękawic dopuszcza je tym samym do kontaktu z materiałem zakaźnym oraz substancjami i lekami groźnymi dla zdrowia i życia personelu?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaoferowania.

Pytanie nr 5: Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oczekuje, aby opakowanie rękawic diagnostycznych posiadało otwór dozujący zabezpieczony dodatkową folią chroniącą zawartość przed kontaminacją oraz instrukcję zakładania i zdejmowania rękawic umieszczona bezpośrednio na opakowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga.

Pytanie nr 6:

Czy rękawice mają być odporne na penetrację min. dwóch alkoholi używanych w środkach do dezynfekcji takich jak: min. 20% etanol oraz 70% izopropanol na najwyższym poziomie odporności zgodnie z aktualnie obowiązującą normą EN 16523-1, potwierdzone raportem z badań dołączonym do oferty? Pragniemy podkreślić, iż 70% alkohol izopropylowy jest składnikiem większości środków do dezynfekcji używanych w placówkach medycznych, a jego wysoka odporność na penetrację daje gwarancje bezpieczeństwa personelu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje zaoferowania.

Pytanie nr 7:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie maski trzywarstwowej:

- warstwa zewnętrzna: 100% polipropylen gramatura 25g/m², kolor niebieski
- warstwa filtrująca: 100% polipropylen gramatura 25g/m², kolor biały
- warstwa wewnętrzna, 100% poliporpylen, gramatura 25g/m², kolor biały

Pozostałe zgodnie z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w Zadaniu nr 3 poz.

1-5 rękawic nitrylowych, posiadających termin ważności min. 36 miesięcy tj. 3 lata, licząc od daty produkcji – tak jak większość rękawic dostępnych na rynku. Pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowanie.

Pytanie nr 9:

Wnosimy o modyfikację § 3 projektu umowy poprzez dodanie ust. 9 o treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmiana ulegnie wówczas wyłączenie brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.” UZASADNIENIE: Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

Wnosimy o modyfikację § 3 projektu umowy poprzez dodanie ust. 10 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11:

Wnosimy o modyfikację § 5 ust. 6 lit. c) projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nią kary umownej do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy. UZASADNIENIE: Podkreślamy, że Zamawiający kształtując wysokość kar umownych w projekcie umowy powinien mieć na uwadze, że wysokość ta nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Kara umowna jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi odpowiednią modyfikację.

Jednocześnie Zamawiający zmienia odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 03.11.2022r. i dopuszcza możliwość zaferowania wyrobu medycznego klasy I, gaziki z włókniny wiskozowo-poliestrowo-celulozowej.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną treść SWZ.

Sporządził

mgr Robert Kochański
Specjalista ds. zamówień publicznych
RCKiK w Krakowie