



## Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków  
tel. 67 255 28 23/fax: 67 255 29 31

e-mail: [sekretariat@zdpczarnkow.pl](mailto:sekretariat@zdpczarnkow.pl)

BDO: 000444006

Czarnków, dnia 18.06.2024 r.

Znak sprawy: **ZDP-2.2410.10.2024**

### ***Dotyczy postępowania na roboty budowlane pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1341P Gębice-Wyszyny - III etap”***

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r., poz. 1605) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożony wniosek o wyjaśnienie treści SWZ.

#### **Pytanie nr 1:**

Oferent zwraca się z prośbą o modyfikację warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej. Pkt 2.4 a) poprzez wykreślenie zapisu „ *Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE.*”.

Zaproponowany zapis dotyczący technologii MCE ogranicza w znaczny sposób krąg wykonawców, którzy mogą złożyć oferty w postępowaniu. Technologia MCE nie jest skomplikowana, ale niewielka ilość zamówień tego rodzaju, utrudnia nabycie doświadczenia w charakterze głównego wykonawcy. Usunięcie zapisu zwiększy prawdopodobieństwo uzyskania Zamawiającemu korzystniejszych ofert w postępowaniu i nie ograniczy konkurencji.

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu „*Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE.*”.

#### **Pytanie nr 2:**

W przypadku braku zgody na zmianę w pytaniu nr 1, oferent zwraca się z prośbą o modyfikację warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej. Pkt 2.4 a) poprzez zmianę zapisu:

„ *Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE.*”.

na następujący:

*„Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE lub innych technologii stabilizacji kruszywa/ destruktu spoiwami na miejscu”.*

Ponieważ zaproponowana technologia MCE polega na stabilizacji destruktu i kruszywa cementem i emulsją na miejscu, proponujemy powyższą zmianę zapisu.

Zaproponowany zapis dotyczący technologii MCE ogranicza w znaczny sposób krąg wykonawców, którzy mogą złożyć oferty w postępowaniu. Technologia MCE nie jest skomplikowana, ale niewielka ilość zamówień tego rodzaju, utrudnia nabycie doświadczenia w charakterze głównego wykonawcy. Usunięcie zapisu zwiększy prawdopodobieństwo uzyskania Zamawiającemu korzystniejszych ofert w postępowaniu i nie ograniczy konkurencji.

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej. Pkt 2.4 a) poprzez zmianę zapisu:

*„ Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE.”.*

na następujący:

*„Za jedną robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę lub remont nawierzchni drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2 000,00 m<sup>2</sup> w technologii nawierzchni asfaltowej, przy wykorzystaniu technologii MCE lub innych technologii stabilizacji kruszywa/ destruktu spoiwami na miejscu”.*

Uzasadnienie: Technologia stabilizacji na miejscu nie jest tożsama z technologią MCE i wymaga innego zasobu maszyn. Posiadane doświadczenie w wykonywaniu robót w MCE daje pewność Zamawiającemu, że ww. roboty zostaną wykonane prawidłowo. W związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 3:**

Zapytanie do postępowania; dotyczy § 12 ust. 2 – ppkt 6,7 i 8 wzoru umowy- wnosimy o zmniejszenie wysokości kary z 2 % wynagrodzenia brutto na 5.000, 00 zł za przypadek.

W naszej ocenie kara w wysokości 2 % (tj. prawdopodobnie ok. 60 000,00 ) jest rażąco wygórowaną karą za takie przewinienie.

Rażąco wygórowane kary umowne tracą właściwość surogatu odszkodowania i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia się strony je naliczającej. Pozostawienie tak wysokich kar w umowie będzie więc wyrazem nadużycia dominującej pozycji strony narzucającej warunki umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

#### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kary. Kara w wysokości 2% nie jest wygórowana, udział podwykonawców i ich akceptacja ma istotne znaczenie dla realizacji inwestycji.

#### **Pytanie nr 4:**

Wykonawca zwraca się z pytaniem dotyczącym tablicy informacyjnej, w związku z dołączeniem przez Zamawiającego do dokumentacji przetargowej wzoru tablicy (załącznik nr 17). Czy koszty wykonania tablic Wykonawca ma doliczyć w kosztorysie ofertowym?

**Odpowiedź nr 4:**

Wykonanie tablicy jest po stronie Wykonawcy. Koszt wykonania tablicy Wykonawca powinien ująć w kosztorysie ofertowym. Po konsultacji z Nadleśniczym Nadleśnictwa Sarbia informujemy, że wymagane są tablice na początku i na końcu realizowanej Inwestycji.

**Pytanie nr 5:**

Wykonawca wskazuje, iż w załączonym KO brakuje pozycji Wykopu dotyczącą wykonania poszerzenia istniejącej jezdni. Obecnie jezdnia ma szerokość 5,4 m a projektowana 6 m. Dla zachowania właściwego posadowienia konstrukcji nawierzchni konieczne wykonanie poszerzenia i przygotowanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne z odpowiednimi odsadzkami do szerokości 6,4 m. Wykonawca wnosi o dodanie ilości wykopu do pozycji nr 6.

**Odpowiedź nr 5:**

Istniejąca szerokość jezdni wynosi od 5,60m do 6,10m. W celu właściwego posadowienia konstrukcji nawierzchni zwiększa się wykop w pozycji 6 kosztorysu do ilości 203,65 m<sup>3</sup>.

**Dołączono zaktualizowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót.**

**Pytanie nr 6:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy pobocza mają zostać wykonane z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, ponieważ na pozostałych realizowanych przez ZDP inwestycjach na drodze powiatowej nr 1341P Gębice-Wyszyny wykonane jest pobocze gruntowe.

**Odpowiedź nr 6:**

Pobocza mają zostać wykonane z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.