



**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W JAROMINIE**  
ul. Jaromin 50, 72-320 Trzebiatów  
tel. (91) 387-25-29, (91) 387-08-06 fax (91) 387-33-13  
e-mail: grupa2@dpsjaromin.pl

L. dz. 4709/06/2022

Trzebiatów 15.06.2022r.

## **ZAWIADOMIENIE**

### **O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT ORAZ O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.), pn. **Dostawa warzyw dla jednostek organizacyjnych powiatu gryfickiego** (Nr postępowania 1.2.2/2022).

1. Działając na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.) „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.” zamawiający:

**Dom Pomocy Społecznej w Jarominie**

**72-320 Trzebiatów, ul. Jaromin 50**

dokonuje ponownego badania oraz oceny ofert, ponieważ wykonawca:

**Hurtownia warzyw i owoców "Piotrex"**

**Żaneta Żmudzka**

**ul. M. Konopnickiej 11A**

**77-200 Miastko**

którego oferta była wybrana w postępowaniu jako najkorzystniejsza uchylił się od podpisania umowy. Pomimo trzykrotnego wyznaczenia terminu na podpisanie umowy, nie stawił się ani razu w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu i terminie. W wyroku z dnia 4 marca 2014 r. (sygn. akt KIO 288/14) Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza: „uchylanie się” nie musi wcale oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, może zaś wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy. „Zdaniem Izby trzykrotnie niestawienie się w celu zawarcia umowy (ewentualnie nieprześnięcie umowy) jak najbardziej może być uznane za uchylanie się”.

2. Działając na podstawie art. 263 i art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający:

**Dom Pomocy Społecznej w Jarominie**

**72-320 Trzebiatów, ul. Jaromin 50**

niniejszym pismem zawiadamia, że w świetle art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia w ponownym badaniu i ocenie ofert za najkorzystniejszą uznana oraz wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**Gospodarstwo Rolne Elżbieta Polowczyk**

**Niczonów 9/2, 72-343 Karnice**

Cena brutto oferty: 187.621,50 zł

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena brutto: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, spełnia wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia: cena. Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów: 100 punktów, jest ofertą z najniższą ceną, ofertą najkorzystniejszą.

3. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty i których oferty podlegały ocenie:

Oferta nr 3:

**Hurtownia spożywcza Anna i Marcin Stachowiak spółka cywilna**

**72-300 Gryfice, ul. Rapackiego 3**

Cena brutto oferty: 214.018,30 zł

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena brutto: 87 pkt.

4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z zapisami art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. Dyrektora  
  
Katarzyna Kita