

Nr postępowania 04/ERP/2024

Kraków, dnia 12.04.2024.

Odpowiedzi na pytania do postępowania na zadanie

***Dostawa i wdrożenie systemu ERP wraz z dostosowaniem do potrzeb Zamawiającego,
przeprowadzenie szkoleń w zakresie obsługi i administracji Systemu oraz świadczenie usług
Serwisu***

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK144

Opis wymagania: „Pobieranie danych kontrahentów z GUS na podstawie identyfikatora NIP lub Regon”
Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zaakceptuje spełnienie tego wymagania w module Finansowo - Księgowym. Wykonawca informuje, że pobieranych danych kontrahenta z GUS następuje w module FK natomiast rozwiązanie zapewnia dostęp do tych pobranych kontrahentów w innych modułach system np. Gospodarki Magazynowej, Środkach Trwałych, Apteki, Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK 154

Opis wymagania: „Ewidencja rozchodów materiałów zgodnie z przyjętym sposobem wyceny - różne typy rozchodów (osobne typy dokumentów) np. związanych z różnymi typami działalności; kontrola limitów kwotowych dla wydawanych materiałów zgodnie z limitem przypisanym do dostawcy”
Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, jaki jest związek ewidencji rozchodów materiałów na dostawcę? Zamawiający opisuje rozchody, ich typy, limity kwotowe wydawanych materiałów i limit Dostawcy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli "limity kwotowe dla odbiorcy materiału".

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje w Systemie (w dowolnym module) możliwości weryfikacji kwoty dostaw w ramach danej umowy w danym dostawcą.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK81

Opis Wymagania: „Możliwość ewidencji oraz przeglądu poziomu realizacji umów długoterminowych - realizacja wyliczana na poziomie całej umowy”

W związku z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 21 zawartą w pliku 'Odpowiedzi KPR na pytania 2.pdf'

do wymagania FK81 prosimy o potwierdzenie, że zamawiający uzna za równoważne oba rozwiązania, czyli zarówno realizację wyliczaną na poziomie całej umowy jak i realizację wyliczaną na poziomie pozycji.

Odpowiedź:

Zmawiający potwierdza.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK135

Opis wymagania: „Obsługę zbioru obrotów w porządku chronologicznym i systematycznym równoległe z kontrolą poprawności zarejestrowanych indeksów i cen”

Czy poprzez to wymaganie należy rozumieć kontrole wydań towarów zgodnie z chronologią ich dostaw wg. określonej metodyki FIFO lub LIFO? Prosimy o wyjaśnienie wymagania lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Należy rozumieć wg metodyki FIFO.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: APT19

Opis wymagania: „Możliwość zaznaczenia na kartotece leku lub materiału medycznego typu zespołu, który może dany asortyment zamówić, tak aby zespoły typu S, P, RT, N miały możliwość zamawiania tylko tego asortymentu, który jest określony w ich standardzie wyposażenia.”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie zgodnie z którym dla każdego zespołu przypisany będzie magazyn apteczki oddziałowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem osiągnięcia funkcjonalności aby dla danej apteczki oddziałowej przypisanej do konkretnego zespołu można było zamówić leki zamówić wyłącznie z dedykowanej listy leków dla danego typu zespołu.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP6

Opis wymagania: „Aktualizację wszystkich parametrów, sposobów naliczania poszczególnych składników itp. do zmieniających się przepisów prawa”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach wymagania oczekuje aby zamawiany przez niego system był dostosowany do aktualnych przepisów prawa

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 7:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: APT3

Opis wymagania: „Możliwość określenia stanów minimalnych i maksymalnych dla poszczególnych asortymentów, zarówno w magazynie DFS jak i magazynkach w MS i alerty zarówno w przypadku osiągnięcia stanów minimalnych jak i przekroczenia maksymalnych.”

Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie w brzmieniu "Możliwość określenia stanów minimalnych i maksymalnych dla poszczególnych asortymentów, zarówno w magazynie DFS jak i magazynkach w MS i alerty w przypadku osiągnięcia stanów minimalnych."

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje.

Pytanie nr 8:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: APT5

Opis wymagania: „Możliwość wprowadzenia umów na dostawy leków i materiałów medycznych do systemu i kontrola realizacji tych umów w programie oraz opcja wykorzystania danych z umów do przygotowywania kolejnych postępowań przetargowych. System powinien umożliwić weryfikację różnic pomiędzy pozycją przychodu, a pozycją przetargową lub pozycją zamówienia. System musi umożliwiać wyświetlenie powiadomień o umowach z Działu Farmacji Szpitalnej (zwanej dalej DFS), dla których kończy się termin ważności.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wymaganie w brzmieniu: "Możliwość wprowadzenia umów na dostawy leków i materiałów medycznych do systemu i kontrola realizacji tych umów w programie. System powinien umożliwić weryfikację różnic pomiędzy pozycją przychodu, a pozycją przetargową lub pozycją zamówienia. System musi umożliwiać wyświetlenie powiadomień o umowach z Działu Farmacji Szpitalnej (zwanej dalej DFS), dla których kończy się termin ważności."

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP117

Opis wymagania: „Współpraca z RCP (eksport i import danych z RCP)”

Prosimy o wskazanie zakresu importowanych i eksportowanych danych z systemu RCP. Prosimy o wskazanie nazwy i producenta systemu RCP, z którym ma współpracować system. Jeżeli Zamawiający nie posiada systemu rejestracji czasu pracy prosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o moduł RCP dostarczony w ramach niniejszego zamówienia zwanego też w OPZ "Ewidencja czasu pracy (grafiki)." Zamawiający nie wymaga integracji z modułem RCP innego producenta.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP22

Opis wymagania: „Wydruk limitów nieobecności dla wszystkich oraz wybranych pracowników”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o statystykę nieobecności dla pracowników na rok.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza limity na rok

Pytanie nr 11:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP42

Opis wymagania: „Wydruk paska wypłaty z liczbą godzin zaplanowanych, przepracowanych, nocnych, świątecznych, nadliczbowych, liczbą godzin nieobecności, stawką za godzinę pracy”.

Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie wymagania w brzmieniu : „wydruk paska wypłaty z liczbą godzin zaplanowanych, przepracowanych, nocnych, świątecznych, nadliczbowych, liczbą godzin nieobecności”. Wykonawca informuje, że system posiada możliwość automatycznego obliczanie w oparciu o faktyczny czas pracy pracownika liczby przepracowanych godzin świątecznych, nocnych, nadgodzin (rozliczenie powinno być przygotowywane w rozbiu na miejsca zatrudnienia pracownika). Modyfikacja wymagania w zaproponowanym brzmieniu umożliwi złożenie oferty korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje zaproponowane rozwiązanie

Pytanie nr 12:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP33

Opis wymagania: „wydruki struktura zatrudnienia: kwartalna, roczna, miesięczna”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pojęciem "Struktura zatrudnienia" rozumie się stan zatrudnienia na miesiąc/okres. W przeciwnym wypadku prosimy o przedstawienie definicji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP18

Opis wymagania: „zestawienia/podsumowania dowolnego składnika wypłaconego w zadanym przez użytkownika okresie wraz z wykazaniem składek ZUS pracownika i pracodawcy”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że ma na myśli składki ZUS ogółem od wypłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje funkcjonalność - zamawiający oczekiwał składek ZUS od konkretnego składnika wypłaty. W przypadku braku takiej funkcjonalności ostatecznie przyjmie rozwiązanie postaci składek ogółem od wypłaty

Pytanie nr 14:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK134

Opis wymagania: „powiązanie indeksu użytkownika z indeksem kontrahenta”

1. Co należy rozumieć przez pojęcie indeks użytkownika? Prosimy o potwierdzenie, że jest to indeks materiałowy w systemie magazynowym.
2. Towar może być dostarczany przez wielu kontrahentów - jaki jest cel łączenia towaru z kontrahentem? Prosimy o wyjaśnienie lub usunięcie wymagania.
3. Zgodnie z rozwiązaniem Wykonawcy powiązanie indeksu materiałowego nie jest realizowane z kontrahentem ale z konkretną umową tego kontrahenta. Powinno to rozwiązać problem właściwego rozliczenia realizacji umów - Prosimy o potwierdzenie takiego toku postępowania bądź usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza taki tok rozumowania

Pytanie nr 15:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: APT17

Opis wymagania: „Zamawianie leków odurzających i psychotropowych: - w trakcie zamawiania tworzony formularz zapotrzebowania zgodny z aktualnie obowiązującym wzorem, zawierający m.in. dane osoby zamawiającej, ilość zamawianego leku wyrażona słownie.”

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o zamówienie do DFS czy o zamówienie na zewnątrz (do hurtowni/do innej apteki)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o zamówienie wewnętrzne tworzone przez użytkowników do Działu Farmacji Szpitalnej

Pytanie nr 16:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK1

Opis wymagania: „Automatyczne tworzenie plików wspomagających rozliczenia z Urzędem Skarbowym , m.in.. CIT-8 i JPK: wyciąg bankowy, księgi rachunkowe, MAG, VAT, VAT_7”

Niniejszy wniosek o wyjaśnienie odnosi się do sformułowania „JPK: wyciąg bankowy”.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że powyższe stwierdzenie nie oznacza, iż chodzi o generowanie z systemu wyciągu JPK WB.

Opis struktury JPK_WB zawarty w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, a w szczególności

„Numer IBAN rachunku, którego dotyczy wyciąg”, „Saldo początkowe wyciągu”, „Saldo końcowe wyciągu”, „Data operacji”, „Kwota operacji”, „Saldo operacji” prowadzi do wniosku, że przedmiotowa struktura dotyczy wyciągu z rachunku bankowego prowadzonego na podstawie umowy rachunku bankowego. Stosownie do art. 782 §2 k.c., bank jest obowiązany przysyłać posiadaczowi co najmniej raz w miesiącu bezpłatnie wyciąg z rachunku z informacją o zmianach stanu rachunku i ustaleniem salda, chyba że posiadacz wyraził pisemnie zgodę na inny sposób informowania o zmianach stanu rachunku i ustaleniu salda. Ewidentny jest zatem wniosek, że JPK_WB stanowi strukturę JPK dedykowaną dla wyciągu bankowego w rozumieniu art. 728 § 2 k.c., dotyczącego umowy rachunku prowadzonego przez bank, który został zdefiniowany w art. 725 k.c. W konsekwencji JPK_WB, jako wyciąg bankowy jest dokumentem księgowym w rozumieniu ustawy o rachunkowości wystawianym przez bank. Żądanie jego generowania przez system jest bezpodstawne. Zatem podatnik po otrzymaniu żądania od organu podatkowego powinien zgłosić się do oddziału swojego banku z prośbą o stworzenie pliku JPK_WB za określony okres.

W przypadku, gdyby intencją Zamawiającego było jednak generowanie JPK_WB z systemu, Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania z przyczyn określonych powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK5

Opis wymagania: „pełne wsparcie techniczne podczas użytkowania programu”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez "pełne wsparcie techniczne podczas użytkowania programu" rozumie działanie w zakresie obsługi gwarancyjnej i serwisowej określonej w umowie, która zostanie podpisana z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK12

Opis wymagania: „wykorzystanie szablonów dowodów”

Czy poprzez szablony dowodów Zamawiający rozumie schematy księgowania dla często powtarzanych operacji gospodarczych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK13

Opis wymagania: „drukowanie pieczętek dekretacyjnych dla dowolnej grupy lub pojedynczych dokumentów”

Prosimy o informację czy pieczętki dekretacyjne są rzeczywiście wykorzystywane w systemie.

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że współczesne systemy informatyczne wykorzystują zdefiniowane na etapie wdrożenia schematy księgowania dla powtarzalnych operacji. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający za równoważne uzna zdefiniowane na etapie wdrożenia schematy księgowania dla powtarzalnych operacji. W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie, dla jakich typów dokumentów należy drukować pieczętkę dekretacyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że uzna takie rozwiązanie za równoważne z wymaganiem.

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK27

Opis wymagania: „rozliczenie różnic kursowych”

Prosimy o informację czy Zamawiający prowadzi zapisy księgowe równocześnie w walutach obcych na dużą skalę w codziennej działalności jednostki? W przypadku, gdy operacje wynikające z rozliczenia różnic kursowych są sporadyczne, Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację z wymagania, gdyż wymóg rozliczenia różnic kursowych w sposób znaczący podwyższa wartość oferty Wykonawcy. Tym samym w przypadku rezygnacji z wymagania, Wykonawca jest w stanie złożyć ofertę korzystniejszą cenowo dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje w wymagania

Pytanie nr 21:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK28

Opis wymagania: „naliczenie, drukowanie i dekretacja not odsetkowych w układzie miesięcznym lub kwartalnym dla należności rozliczonych i nierozliczonych”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż uznana wymagania za spełnione, jeżeli naliczanie, drukowanie i dekretacja not odsetkowych będą realizowane w dowolnym momencie pracy z systemem, a nie tylko w trybie kwartalnym lub miesięcznym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK29

Opis wymagania: „generowanie wezwań do zapłaty - także elektronicznie (dowolne treści wezwania)”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jako elektroniczne wezwanie do zapłaty rozumie wygenerowanie Pliku PDF dla wezwania Zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 23:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK30

Opis wymagania: „generowanie potwierdzeń sald - także elektronicznie”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jako generowanie potwierdzeń sald rozumie wygenerowanie Pliku PDF dla potwierdzenia sald.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK35

Opis wymagania: „data powstania obowiązku podatkowego rejestrowana w programie automatycznie w zależności od zdefiniowanych rodzajów dokumentów oraz analizy zapłaconych faktur do dnia przygotowania deklaracji”

Czy przez to wymaganie zamawiający rozumie możliwość przypisania do pozycji miesiąca oraz roku rozliczenia VAT uwzględnionych w przygotowywanej deklaracji VAT

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK41

Opis wymagania: generowanie wskaźników ekonomicznych, sytuacji płatniczej i majątkowej oraz wynikowej dla poszczególnych rodzajów działalności,

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu mowa o następujących wskaźnikach:

Wskaźnik rentowności działalności operacyjnej

Wskaźnik płynności szybkiej

Wskaźnik zobowiązań wymagalnych do przychodów ogółem

Wskaźnik zobowiązań ogółem do przychodów ogółem

Wskaźnik zyskowności netto

Wskaźnik zyskowności aktywów

Wskaźnik bieżącej płynności

Wskaźnik rotacji należności (w dniach)

Wskaźnik rotacji zobowiązań (w dniach)

Wskaźnik zadłużenia aktywów (%)

Wskaźnik wypłacalności

Odpowiedź:

Zmawiający potwierdza.

Pytanie nr 26:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK42

Opis wymagania: „rozliczenie kosztów: zakupu, odchyłeń od cen ewidencyjnych, wydziałowych, zarządu wg indywidualnych algorytmów i potrzeb Użytkownika”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez wymaganie rozumie on rozliczenie kosztów zakupów z wykorzystaniem kluczy podziałowych. W przeciwnym wypadku prosimy o rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania.

Pytanie nr 27:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK43

Opis wymagania: „generowanie noty z rozliczenia kosztów”

Czy poprzez generowanie noty z rozliczenia kosztów Zamawiający rozumie wydruk przeksięgowanie 5 na 7 będący wynikiem rozliczenia kosztów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zaleceń dotyczących standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców.

Odpowiedź:

Zmawiający potwierdza.

Pytanie nr 28:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP126

Opis wymagania: „wykrywanie konfliktów: konflikt zaplanowania dla jednego pracownika dyżuru na różnych stanowiskach pracy, niezależnie od rodzaju umowy, konflikt wynikający z prawa pracy tj. ciągłość powyżej 24 godzin; ciągłość powyżej 12 godzin dla kierowcy, przekroczenie zdefiniowanego czasu pracy dla pracowników na kontraktach i zleceniach, wykrywanie dyżurów ciągłych w celu uwzględnienia koniecznej przerwy na przejazd pomiędzy stanowiskami pracy.”

Czy wystarczającym dla Zamawiającego będzie w ramach tzw. grup umów możliwość zdefiniowania różnego rodzaju typów kontroli np. przekroczenie czasu, konflikty wynikające z czasu pracy? Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wymaganie w brzmieniu "wykrywanie konfliktów: konflikt

zaplanowania dla jednego pracownika dyżuru na różnych stanowiskach pracy, niezależnie od rodzaju umowy, konflikt wynikający z prawa pracy tj. ciągłość powyżej 24 godzin, wykrywanie dyżurów ciągłych w celu uwzględnienia koniecznej przerwy na przejazd pomiędzy stanowiskami pracy". Modyfikacja wymagania w zaproponowanym brzmieniu umożliwi złożenie oferty korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje pod warunkiem uwzględnienia przekroczenia ciągłości czasu pracy kierowcy powyżej 12 godzin.

Pytanie nr 29:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: FK355

Opis wymagania: „System umożliwia obsługę inwentaryzacji środków trwałych oraz wyposażenia z wykorzystaniem kodów kresowych”

Czy Zamawiający zaakceptuje wymagania dla systemu elektronicznej inwentaryzacji w brzmieniu:

- System umożliwia obsługę inwentaryzacji środków trwałych oraz wyposażenia z wykorzystaniem kodów kresowych
- System umożliwia uruchomienie na smartfonach z systemem operacyjnym Android w wersji 11 lub nowszej
- System umożliwia współpracę z bezprzewodowym czytnikiem kodów kreskowych
- System umożliwia drukowanie bezpośrednio ze smartfona etykiet zawierających kod kreskowy dla wybranych środków trwałych na drukarkach termotransferowych.
- System umożliwia drukowanie bezpośrednio ze smartfona etykiet
- Drukowane etykiety winny zawierać minimum następujące informacje:
unikalny jednowymiarowy kod kreskowy, dwuliterowy symbol słowny wyróżniający środki trwałe i wyposażenie: ST lub WP, liczbowy kod środka trwałego/wyposażenia, nazwę środka trwałego (lub wyposażenia).
- System umożliwia przeprowadzenie spisu ST i Wyposażenia.
- System integruje się z systemem dziedzinowym w zakresie pobierania danych do spisu:
Arkusz spisowy, Słownik Środków trwałych i Wyposażenia oraz wysyłania danych spisanych:
,ilość spisana , miejsce składowania, dane o ujawnionych środkach trwałych i wyposażeniu

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagania, ale akceptuje rozwiązania opisane w pytaniu

Pytanie nr 30:

Dotyczy: Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności

Nr wymagania: KP36

Opis wymagania: „- wydruk lista pracowników zwolnionych z FP, FGŚP, FEP”

Prosimy o Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o listę pracowników zwolnionych dla których były opłacane składki na FP, FGŚP, FEP

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31:

Dotyczy: Dokument Specyfikacja Warunków Zamówienia

W zakresie Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z:

- 1) Opistem Przedmiotu Zamówienia oraz Formularzem Funkcjonalności stanowiącym odpowiednio załączniki 1, 2a do SWZ;
- 2) oraz uzgodnieniami dokonanyymi z Zamawiającym”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wiążącą formą dokonanych z Zamawiającym uzgodnień dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia będzie jedynie forma pisemna, podpisana i zaakceptowana przez obydwie Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 32:

Dotyczy: Dokument Specyfikacja Warunków Zamówienia

W zakresie Przedmiotowych Środków Dowodowych Zamawiający wymaga:

„Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- Formularz funkcjonalności – załącznik nr 2a do SWZ
- Dla pozycji 8 oraz 9 powyższej tabeli formularza ofertowego należy dołączyć szczegółowy wykaz licencji wraz z ich wyceną
- aktualną dokumentację lub instrukcję użytkownika zawierającą opisy funkcjonalności i zrzuty ekranu oferowanych modułów oprogramowania (w formie elektronicznej - pdf).
- Opis minimalnych wymagań sprzętowych dla Systemu
- Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Systemowego – na etapie składnia ofert, który później będzie stanowił załącznik nr 4A do umowy
- Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego – na etapie składnia ofert, który później będzie stanowił załącznik nr 5 do umowy”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach Specyfikacji Standardowego Oprogramowania Systemowego, które w praktyce rynkowej często jest wytwarzane przez podmioty trzecie, wystarczającym będzie załączeniu opisu dostarczanej, współpracującej z oprogramowaniem producenta oprogramowania aplikacyjnego wersji bazy danych. Wykonawca nie może zagwarantować dostarczenia pełnej dokumentacji oprogramowania systemowego oferowanego przez podmioty trzecie. Prosimy o ograniczenie wymogu specyfikacji Standardowego Oprogramowania Systemowego wyłącznie do opisu dostarczanej, współpracującej z oprogramowaniem producenta oprogramowania aplikacyjnego wersji bazy danych. Producenci bazy danych, zwykle będący światowymi, bardzo dużymi korporacjami nie oferują standardowo takiej specyfikacji. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek możliwości skutecznego żądania od producenta bazy danych dostarczenia takiej specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i wyraża zgodę na to, aby w przypadku Specyfikacji Standardowego Oprogramowania Systemowego dotyczącego bazy danych dostarczyć jedynie: nazwę oprogramowania, wersję oprogramowania, oraz rodzaj licencji oferowanego oprogramowania.

Pytanie nr 33:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie OPZ Zamawiający wskazuje na wymóg:

Wykonawca zapewni integrację dostarczonego Systemu z systemami zewnętrznymi wymienionymi w załączniku nr 2a do SWZ z którymi integracja jest wymogiem prawnym. Przykładowymi systemami zewnętrznymi będą tu: KOWAL, PLNMV, Płatnik, PPK, Platforma ZUS, PEFRON, JPK VAT, GUS, ZSMOPL, itp.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem "Przykładowymi systemami zewnętrznymi". Prosimy o przekazanie listy wszystkich systemów, z którymi Wykonawca ma zapewnić integrację.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis "integrację dostarczonego Systemu z systemami zewnętrznymi" dotyczy integracji wymaganych przepisami prawa i tyczy się modułów określonych w Załączniku nr 2a z wykluczeniem oprogramowania firm trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis "integrację dostarczonego Systemu z systemami zewnętrznymi" dotyczy integracji wymaganych przepisami prawa i tyczy się modułów określonych w Załączniku nr 2a z wykluczeniem oprogramowania firm trzecich.

Pytanie nr 34:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie OPZ dotyczącym „Rodzajów Awarii oraz czasów Reakcji i Naprawy serwisowej”

Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Kategoria A

Czas Reakcji: -

Czas Naprawy:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 Godziny Robocze od przekazania zgłoszenia (liczone w Dni Robocze w godzinach od 7:00 do 15:00)

Jeżeli usunięcie Awarii kategorii A wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 3 Dni Roboczych - pod warunkiem wskazania Obejścia”

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie OPZ poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla Awarii kategorii A na następującą:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 Godziny Robocze od przekazania zgłoszenia (liczone w Dni Robocze w godzinach od 7:00 do 15:00)

Jeżeli usunięcie Awarii kategorii A wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 3 Dni Roboczych - pod warunkiem wskazania Obejścia, o ile jest taka możliwość.

Pozostawienie przedmiotowych wymagań na dotychczasowym poziomie w sposób znaczący podwyższa wartość oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis, pod warunkiem wskazania Obejścia, o ile jest taka możliwość.

Pytanie nr 35:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie OPZ dotyczącym „Rodzajów Awarii oraz czasów Reakcji i Naprawy serwisowej”

Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Kategoria B

Czas Reakcji:

Nie dłużej niż 1 Dzień Roboczy, a w przypadku zgłoszenia do godziny 9:00 w tym samym Dniu Roboczym (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn Awarii)

Czas Naprawy:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 3 Dni Robocze od przekazania zgłoszenia.”

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie OPZ poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla Awarii kategorii B na następującą:

„Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 3 Dni Robocze od przekazania zgłoszenia.

Jeżeli usunięcie Awarii kategorii B wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 10 Dni Roboczych.”

Pozostawienie przedmiotowych wymagań na dotychczasowym poziomie w sposób znaczący podwyższa wartość oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymaganie dodając zapis **Jeżeli usunięcie Awarii kategorii B wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 5 Dni Roboczych - pod warunkiem wskazania Obejścia, jeżeli jest taka możliwość.**

Pytanie nr 36:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie OPZ dotyczącym „Rodzajów Awarii oraz czasów Reakcji i Naprawy serwisowej”

Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Kategoria C

Czas Reakcji:

Nie dłużej niż 2 Dni Robocze (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn Awarii)

Czas Naprawy:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od przekazania zgłoszenia”

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie OPZ poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla

Awarii kategorii C na następującą:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od przekazania zgłoszenia. Jeżeli usunięcie Awarii kategorii C wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 20 Dni Roboczych.

Pozostawienie przedmiotowych wymagań na dotychczasowym poziomie w sposób znaczący podwyższa wartość oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje zapis: Jeżeli usunięcie Awarii kategorii C wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 15 dni Roboczych – pod warunkiem wskazania Obejścia, jeżeli jest taka możliwość.

Pytanie nr 37:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie dotyczącym Infrastruktury Zamawiającego, Zamawiający wskazuje na wymóg:

Zamawiający oczekuje dostawy wieczystej licencji bazy danych odpowiedniej dla dostarczanego systemu ERP. Zamawiający przewiduje dla bazy danych instalacje na fizycznym serwerze: 1 socket, 8 core, 16 wątków lub zwirtualizowanym serwerze o tożsamy parametrach.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pojęciem wieczystej licencji bazy danych rozumie licencję bezterminową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 38:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie wymagań wydajnościowych systemu Zamawiający wskazuje:

„System powinien zapewnić płynne działanie wszystkich funkcjonalności przy jednoczesnym zalogowaniu użytkowników których ilość określona jest w niniejszym OPZ w tabeli zawierającej zestawienie licencji. Każdy moduł powinien posiadać logi systemowe, w których będą logowane błędy i zbyt długie czasy odpowiedzi.”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie wymagania, gdyż stoi ono w sprzeczności. W pierwszym fragmencie Zamawiający wymaga płynnego działania systemu, jednocześnie wymagając odkładania informacji nie tylko o błędach lecz także o czasach odpowiedzi. Logowanie wszystkich operacji i odkładanie logów systemowych spowoduje znacznie spowolnienie działania systemu. Dodatkowo jak Zamawiający wskazuje w niniejszym postępowaniu, będzie korzystał z łącza VPN, które może spowolnić działanie systemu co w połączeniu z odkładaniem tak szczegółowych logów może znacząco utrudnić prace użytkownikom.

Logowanie przypadków, w których stacja kliencka przekroczyła dopuszczalny czas odpowiedzi (tzw. timeout) wiążą się zazwyczaj z brakiem dostępu do sieci czy połączeniem z bazą danych - w jakim celu Zamawiający chce logować takie operacje? Prosimy o usunięcie wymagania. Brak rezygnacji z powyższego zapisu uniemożliwia złożenie oferty

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez przedmiotowe logowanie "... zbyt długich czasów odpowiedzi" oczekuje jedynie logowania przypadków, w których aplikacja kliencka przekroczyła dopuszczalny czas odpowiedzi serwera skutkujący błędem. Logi gromadzone mają być po stronie aplikacji klienta, a nie serwera. W takim rozumieniu niniejszego zapisu nie ma ryzyka, że wpłynie to negatywnie na wydajność rozwiązania.

Pytanie nr 39:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do nanoszenia poprawek i uwag co do funkcjonalności Systemu w trakcie odbywania szkoleń. Ma to na celu poprawę funkcjonalności Systemu.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uwagi do funkcjonalności Systemu, zgłaszane w trakcie odbywania szkoleń, będą związane wyłącznie z możliwą do poprawienia konfiguracją Systemu (funkcjonalność Systemu spełnia wymagania opublikowane w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Na koniec każdego ze szkoleń Wykonawca wraz z Zamawiającym sporządzą Notatkę / Protokół z przeprowadzenia szkolenia z listą uczestników szkolenia, stopniem realizacji szkolenia oraz przedstawionymi uwagami co do systemu i samego szkolenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowany przez Wykonawcę a zaakceptowany przez Zamawiającego program szkoleń będzie jedyną podstawą do weryfikacji stopnia realizacji szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 41:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca uwzględnia uwagi Zamawiającego i koryguje je przy następnych cyklach szkoleń oraz dokonuje na bieżąco, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia uwag wszelkich wymaganych korekt w zakresie pracy i poprawnej funkcjonalności Systemu”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie korekty zgłoszonych uwag Zamawiającego dokonywanych na bieżąco, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia, dotyczy wyłącznie korekty w zakresie możliwej do poprawienia konfiguracji Systemu (funkcjonalność Systemu spełnia wymagania opublikowane w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 42:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie „Szkoleń dla Pracowników Zamawiającego”, Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do nanoszenia poprawek i uwag co do funkcjonalności Systemu w trakcie odbywania szkoleń. Ma to na celu poprawę funkcjonalności Systemu na potrzeby sprawnego działania Zamawiającego.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uwagi co do funkcjonalności Systemu, zgłaszane w trakcie odbywania szkoleń, będą związane wyłącznie z możliwą do poprawienia konfiguracją Systemu (funkcjonalność Systemu spełnia wymagania opublikowane w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 43:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie „Szkoleń dla Pracowników Zamawiającego”, Zamawiający wskazuje:

„Na koniec każdego ze szkoleń Wykonawca wraz z Zamawiającym sporządzą Notatkę / Protokół z przeprowadzenia szkolenia z listą uczestników szkolenia, stopniem realizacji szkolenia oraz przedstawionymi uwagami co do systemu i samego szkolenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowany przez Wykonawcę a zaakceptowany przez Zamawiającego program szkoleń będzie jedyną podstawą do weryfikacji stopnia realizacji szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 44:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie „Szkoleń dla Pracowników Zamawiającego”, Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca uwzględnia uwagi Zamawiającego i koryguje je przy następnych cyklach szkoleń oraz dokonuje na bieżąco, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia uwag wszelkich wymaganych korekt w zakresie pracy i poprawnej funkcjonalności Systemu.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie korekty uwag Zamawiającego dokonywanych na bieżąco, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia, dotyczy wyłącznie korekty w zakresie możliwej do poprawienia konfiguracji Systemu (funkcjonalność Systemu spełnia wymagania opublikowane w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 45:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiające w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” wskazuje:

„Zamawiający zamawia, a Wykonawca przyjmuje do wykonania dostawę, wdrożenie

i utrzymanie systemu informatycznego ERP wraz z usługami towarzyszącymi opisanymi w Umowie.

Przedmiotem Umowy jest:

- 1) wykonanie przez Wykonawcę dzieła w postaci Systemu (Wdrożenie) – Etapy 1, 3, 4 i 6;
 - 2) przeprowadzenie przez Wykonawcę szkoleń – Etapy 2, 5 i 7;
 - 3) świadczenie przez Wykonawcę Usług Utrzymania – Etapy 8 i 9 (opcjonalnie);
- Co Zamawiający rozumie pod określeniem "usługi towarzyszące"? Prosimy o potwierdzenie, że przez usługi towarzyszące Zamawiający rozumie pozycje wymienione w niniejszym zapisie w podpunktach 1) - 3).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 46:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” pkt. 7.2) wskazuje:

„W ramach wdrożenia Wykonawca w szczególności:

dostarczy Oprogramowanie oraz dokona jego koniecznej parametryzacji, konfiguracji lub innych zmian w celu spełnienia wymagań Umowy i zapewnienia poprawnego działania Systemu”

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści wymagania na:

"dostarczy Oprogramowanie oraz dokona jego koniecznej parametryzacji, konfiguracji lub zmian wynikających z zapisów SWZ w celu spełnienia wymagań Umowy i zapewnienia poprawnego działania Systemu;"

Wykonawca wskazuje, iż brak jasnego sprecyzowania jakie zmiany są wymagane od Wykonawcy stoi w sprzeczności z zasadą PZP, że dokumentacja przetargowa powinna zawierać precyzyjny opis tego, co jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 7 pkt 2) nadając mu następujące brzmienie: „**2) dostarczy Oprogramowanie oraz dokona jego koniecznej parametryzacji, konfiguracji lub zmian wynikających z zapisów SWZ w celu spełnienia wymagań Umowy i zapewnienia poprawnego działania Systemu;**”

Pytanie nr 47:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” pkt. 7.4) wskazuje:

„W ramach wdrożenia Wykonawca w szczególności:

przeprowadzi migrację danych do Systemu z dotychczas wykorzystywanych przez Zamawiającego baz danych i systemów informatycznych”

W związku z tym, że właścicielem danych jest Zamawiający i po jego stronie leży odpowiedzialność za dane i ich poprawność prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni prawidłowe dane zgodnie z przekazanym przez Wykonawcę szablonem, a Wykonawca przeprowadzi migrację tych danych do dostarczanego Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenia migracji włącznie z wyciągnięciem danych z bazy danych obecnie użytkowanego systemu.

Pytanie nr 48:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 5 „Oświadczenia i zobowiązania wykonawcy” wskazuje:

„Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z Systemu w zakresie i na zasadach opisanych Umową, Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi Wynagrodzeniem, a korzystanie z Systemu nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że intencją zapisu jest brak konieczności nabywania przez Zamawiającego dodatkowych licencji i uprawnień dotyczących funkcjonalności zdefiniowanych w "Załączniku nr 2a - Formularz Funkcjonalności(1).xlsx".

W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ramach niniejszego postępowania mogą być one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją zapisu jest brak konieczności nabywania przez Zamawiającego dodatkowych licencji i uprawnień dotyczących funkcjonalności zdefiniowanych "Załączniku nr 2a - Formularz Funkcjonalności(1).xlsx"

Pytanie nr 49:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 11 „Odbiory” wskazuje:

Strony potwierdzają, że w zakresie Wdrożenia przedmiotem Umowy jest wykonanie dzieła, a pełna weryfikacja dzieła – w tym jego ewentualna integracja z innym oprogramowaniem oraz wydajność – będzie możliwa wyłącznie po jego całkowitym wykonaniu i przedstawieniu do Odbioru Wdrożenia. Jakkolwiek Odbiory poszczególnych Produktów lub Etapów nie wyłączają prawa Zamawiającego do weryfikacji całości Wdrożenia.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zapis: "jego ewentualna integracja z innym oprogramowaniem" dotyczy wyłącznie integracji z innym oprogramowaniem objętej przedmiotem zamówienia w zakresie w jakim wynika to z treści Załącznika nr 2a do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 50:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 11 „Odbiory” wskazuje:

Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszty powołania zewnętrznego audytora poniesie w całości Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Celem Usług Utrzymania jest zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu oraz zapewnienie świadczenia dodatkowych usług wspomagających korzystanie z Systemu przez Zamawiającego.

Prosimy o wskazanie, co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem "świadczenia dodatkowych usług wspomagających korzystanie z Systemu przez Zamawiającego"? Prosimy o potwierdzenie, że przez dodatkowe usługi wspomagające z korzystania z Systemu Zamawiający rozumie pozycje wymienione w paragrafie pkt 3 (Usługi Utrzymania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o obsługi opisane w ust. 3 .

Pytanie nr 52:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Czas Naprawy uważa się za dochowany z chwilą zgłoszenia dokonania naprawy, jeżeli Awaria została faktycznie usunięta. Jeżeli okaże się podczas weryfikacji usunięcia Awarii, że Awaria nie została usunięta, Czas Naprawy jest dochowany dopiero z chwilą zgłoszenia poprawki faktycznie usuwającej Awarię.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że czas przewidywany na weryfikację usunięcia Awarii nie wlicza się w Czas Naprawy i nie ma wpływu na ocenę dochowania Czasu Naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli Awaria nie została faktycznie usunięta, to czas na weryfikację tego przez Zamawiającego, wlicza się do Czasu Naprawy i ma wpływ na ocenę dochowania Czasu Naprawy.

Pytanie nr 53:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 13 (Prawa własności intelektualnej – postanowienia ogólne) wskazuje:

W przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę Usług Utrzymania lub Usług Rozwoju dojdzie do zmiany Oprogramowania, Dokumentacji lub innych utworów, postanowienia umowne dotyczące udzielenia licencji na Oprogramowanie, Dokumentację lub inne utwory poddane zmianom stosuje się odpowiednio do takich zmian. Udzielenie licencji następuje z chwilą odbioru takich zmian. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że intencją zapisu jest aby w przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę Usług Utrzymania dojdzie do zmiany Oprogramowania udzielenie licencji dotyczyło funkcjonalności zdefiniowanych w "Załączniku nr 2a - Formularz Funkcjonalności(1).xlsx".

W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ramach niniejszego postępowania mogą być

one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Jednocześnie prosimy o wykreślenie z powyższego zapisu sformułowania „Usług Rozwoju”, gdyż zapisy umowy jak również wskazane w umowie definicje, nie określają czego Zamawiający wymaga w ramach „Usług Rozwoju”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją zapisu jest by w przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę Usług Utrzymania dojdzie do zmiany Oprogramowania udzielenie licencji dotyczyło funkcjonalności zdefiniowanych w "Załączniku nr 2a – Formularz Funkcjonalności(1).xlsx".

Zamawiający wykreśla z treści § 13 ust. 11 umowy słowa „lub Usług Rozwoju”.

Pytanie nr 54:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie paragrafu 12 „Usługi Utrzymania” Zamawiający określa:

„Strony uzgadniają następujące zasady usuwania Awarii:

1) Wykonawca zobowiązuje się dotrzymać następujących parametrów:

Kategoria A

Czas Reakcji: -

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 Godziny Robocze od przekazania zgłoszenia. Jeżeli usunięcie Awarii kategorii A wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 3 Dni Roboczych - pod warunkiem wskazania Obejścia.

Kategoria B

Czas Reakcji: Nie dłużej niż 1 Dzień Roboczy, a w przypadku zgłoszenia do godziny 9:00 w tym samym Dniu Roboczym (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn Awarii)

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 3 Dni Robocze od przekazania zgłoszenia.

Kategoria C

Czas Reakcji: Nie dłużej niż 2 Dni Robocze (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od przekazania zgłoszenia”

W nawiązaniu do pytań nr 38-40 Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację wymagania.

Kategoria A:

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie Załącznika nr 4 - Projekt Umowy poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla Awarii kategorii A na następującą:

Czasu Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 Godziny Robocze od przekazania zgłoszenia (liczone w Dni Robocze w godzinach od 7:00 do 15:00)

Jeżeli usunięcie Awarii kategorii A wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 3 Dni Roboczych - pod warunkiem wskazania Obejścia, o ile jest taka możliwość.

Kategoria B

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie Załącznika nr 4 - Projekt Umowy poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla Awarii kategorii B na następującą:

„Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 3 Dni Robocze od przekazania zgłoszenia.

Jeżeli usunięcie Awarii kategorii B wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 10 Dni Roboczych.”

Kategoria C

Prosimy Zamawiającego o modyfikację w zapisie Załącznika nr 4 - Projekt Umowy poprzez zmianę definicji Czasu Naprawy dla Awarii kategorii C na następującą:

Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od przekazania zgłoszenia. Jeżeli usunięcie Awarii kategorii C wymaga wykonania poprawki programistycznej przez producenta Systemu czas naprawy ulega wydłużeniu do 20 Dni Roboczych.

Pozostawienie przedmiotowych wymagań na dotychczasowym poziomie w sposób znaczący podwyższa wartość oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści § 12 ust. 11 pkt 1) umowy zgodnie z udzielonymi odpowiedziami na pytania 34, 35, 36.

Pytanie nr 55:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie §6 ust. 2 wzoru umowy. Umowa wprost nie wskazuje wszystkich obowiązków określonych jako obowiązki Zamawiającego, a Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, w których to współdziałanie będzie konieczne, w związku z tym nie jest zasadnym tworzenie domniemania prawnego po stronie Wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, że to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i nie może pozostawić kwestii niedopowiedzianych. Niewłaściwe, niepełne czy niejednoznaczne postanowienia umowne mogą generować spory między stronami na etapie realizacji zawartej umowy. Wszelkie niezbędne informacje dotyczące realizacji przedmiotu umowy powinny być jednoznacznie i czytelnie wskazane w postanowieniach umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę umowy.

Pytanie nr 56:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie §6 wzoru umowy o ust. o poniższej treści:

„Jeżeli zamawiający nie będzie wykonywać terminowo swoich zobowiązań termin wykonania Przedmiotu Umowy oraz inne terminy określone Umową ulegną wydłużeniu z winy Zamawiającego , jednakże nie więcej niż o okres opóźnienia w realizacji przez Zamawiającego jego obowiązków”.

Wprowadzenie wskazanego wyżej postanowienia do projektu umowy podyktowane jest tym, że prawidłowa i terminowa realizacja umowy nie jest uzależniona tylko od działań Wykonawcy, ale także od współpracy z Zamawiającym. Bezsprzeczne jest, że brak prawidłowej współpracy między

Zamawiającym a Wykonawcą, w szczególności niewywiązywanie się zobowiązań nałożonych na Zamawiającego na podstawie umowy, może utrudnić, o ile nie uniemożliwić całkowicie realizację zobowiązań umownych spoczywających na Wykonawcy. Stąd też Wykonawca proponuje, aby wprowadzić postanowienie mające na celu zdyscyplinowanie Zamawiającego w zakresie konieczności współpracy z Wykonawcą, a także definiujące skutki braku takiej współpracy, co ma zapewnić prawidłowe i terminowe wykonanie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę umowy dodając w § 6 ust. 3 o następującej treści:

„3. Jeżeli Zamawiający nie będzie wykonywać terminowo swoich obowiązków wynikających z Umowy termin wykonania Przedmiotu Umowy oraz inne terminy określone Umową ulegną wydłużeniu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego jednakże nie więcej niż o okres zwłoki w realizacji przez Zamawiającego jego obowiązków.”

Pytanie nr 57:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca uwagę, że organy podatkowe stają na stanowisku, że fakturowanie usług, które nie są rozliczane w okresach rozliczeniowych powinno następować po wykonaniu usługi rozumianym jako przekazanie do odbioru. Podpisanie protokołu nie powinno sztucznie odraczać rozpoznania obowiązków podatkowych i fakturowania.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację ostatniego Paragraf 11 ust. 5 w poniższy sposób:

„Zgłoszenie do Odbioru przez Wykonawcę stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT”.

Jednocześnie prosimy o odpowiednią zmianę w Par. 15 ust. 9 wzoru umowy.

W razie nieuwzględnienia przez Zamawiającego powyższej modyfikacji wnioskujemy o wprowadzenie w Par. 11 ust. 20 o treści:

„ .Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury Odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu w terminie wskazanym w ust.8 powyżej lub w innym terminie wskazanym w Umowie na Odbiór, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”.

Wskazać należy, że niedopuszczalna jest sytuacja braku odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego w sytuacji realizacji wszystkich zobowiązań. Powyższe postanowienie ma na celu wyeliminowanie takich sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 11 ust. 5, § 15 ust. 9 ani dodanie § 11 ust. 20 o wnioskowanej treści.

Pytanie nr 58:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie paragrafu 11 ust. 11 Wykonawca wskazuje:

„Umowa może przewidywać określone kryteria Odbioru danego Produktu (np. wymagania co do zakresu czy jakości Dokumentacji). Spełnienie takich kryteriów jest warunkiem koniecznym dokonania Odbioru. Kryteria mogą ulec zmianie w drodze zastosowania Procedury Wprowadzania Zmian.”

Wykonawca zwraca się prośbą o wskazanie kryteriów odbioru, o których mowa w par. 11 ust. 11 projektu umowy.

Odpowiedź:

Kryteria odbioru zostały wyraźnie określone w § 11 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że treść § 11 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) powinna być interpretowana łącznie z wymogami dla przedmiotu zamówienia określonymi w Załączniku nr 1 do SWZ - Opisie przedmiotu zamówienia.

Kryteria odbioru, o których mowa w par. 11 ust. 11 projektu umowy będą również uzgadniane pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym ramach procedury wprowadzania zmian, ponieważ muszą być odpowiednie do przedmiotu zmiany, której będą dotyczyły.

Pytanie nr 59:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie ust. 13 z par. 13 Umowy z uwagi na fakt, iż w ramach przedmiotu niniejszej umowy nie zostają przeniesione autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania wobec czego postanowienia ust. 13 są niezasadne i jako takie powinny zostać usunięte.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla § 13 ust. 13 Umowy, w związku z czym w § 13 dotychczasowe ust. 14-21 otrzymują nową numerację jako ust. 13-20.

Pytanie nr 60:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie ust. 5 z par. 14 Umowy z uwagi na fakt, iż standardowe postanowienia licencyjne nie obejmują zezwolenia na wykonywanie zależnych praw autorskich do Oprogramowania. Należy wskazać, że treść postanowienia zaproponowana przez Zamawiającego jest zbyt szeroka i narusza interes licencjodawcy, który nie może pozwolić na niekontrolowane rozpowszechnianie bądź korzystanie z opracowań utworów zależnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 14 ust. 5, w związku z tym w § 14 dotychczasowe ust. 6-11 otrzymują nową numerację odpowiednio jako ust. 5-10, a dodatkowo w treści ust. 6, 7 i 9 wprowadza się zmienioną numerację odesłań.

Pytanie nr 61:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, że w ramach dostarczanego Oprogramowania (w tym Standardowego Oprogramowania Systemowego, Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego i Oprogramowania Dedykowanego) Zamawiający nie oczekuje przeniesienia praw autorskich jak również kodów źródłowych do któregokolwiek z w/w czy też do ich części/komponentów/produktów, a jedynie wymaga udzielenia licencji lub odpowiednio sublicencji. Wykonawca wskazuje, iż oferowane przez niego Oprogramowanie jest oprogramowaniem powstałym w wyniku wieloletnich prac i doświadczeń, funkcjonującym w wielu jednostkach. Przekazanie praw autorskich tudzież kodów źródłowych stanowiących strategiczne know-how naraża autora oprogramowania na znaczne ryzyko funkcjonowania. Tym samym wymóg przekazania autorskich praw majątkowych tudzież kodów źródłowych uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje przeniesienia praw autorskich jak również kodów źródłowych do któregokolwiek z w/w oprogramowań.

Pytanie nr 62:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień o odstąpieniu od Umowy przez Zamawiającego w ten sposób, iż uprawnienie to będzie przysługiwać zawsze po procedurze sanacyjnej tj. po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie naruszeń, nie krótszego niż 7 dni będących podstawą do odstąpienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę umowy, ponieważ naruszeń opisanych w § 17 ust. 1 lub 2 umowy (stanowiących podstawę do odstąpienia od umowy) nie da się sanować (naprawić) w sugerowanym 7 dniowym terminie.

Pytanie nr 63:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w Paragrafie 19 ustęp 5 Umowy przewidział dla siebie prawo do potrącania wszelkich naliczonych kar umownych z należnego wykonawcy Wynagrodzenia.

W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne

zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Czy w związku z powyższymi wątpliwościami, Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 19 ust. 5 Umowy poprzez zastrzeżenie możliwości potrącenia kary umownej dopiero po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w odniesieniu do kary umownej, która ma zostać potrącona?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wnioskowanej modyfikacji § 18 ust. 5 Umowy.

Pytanie nr 64:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Wykonawca wnosi o wprowadzenie w treści Umowy następujących postanowień:

„ Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie Kodeksu cywilnego, ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu”.

Podstawą wprowadzenia proponowanego postanowienia umownego jest okoliczność, iż powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, i 576 k.c.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Opisywana kwestia nie dotyczy możliwości skorzystania z uprawnień charakterystycznych dla rękojmi za wady przedmiotu umowy, lecz ewentualnej podstawy prawnej zgłaszanych żądań. Wprawdzie przepisy i piśmiennictwo nie przesądzają jednoznacznie czy w przypadku wystąpienia wad oprogramowania należy stosować regulację „prawnoautorską”, czy wynikającą z Kodeksu cywilnego. Nie oznacza to jednak, że uprawnienie do skorzystania z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy zostaje przez to wyłączone.

Pytanie nr 65:

Dotyczy: Załącznik nr 9 – Umowa przetwarzania danych osobowych

Dotyczy: Paragraf 2 ust. 9

Treść zapisu: W sytuacjach nadzwyczajnych, nieprzewidzianych w umowie, Podmiot Przetwarzający zobowiązuje się do przetwarzania danych osobowych mając na uwadze ochronę Danych oraz interes ADO.

Wykonawca wskazuje, iż zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny, Wykonawca nie ma możliwości dokonać oceny która sytuacja nosi znamiona sytuacji nadzwyczajnej. Ponadto, Wykonawca jest uprawniony do przetwarzania danych jako podmiot przetwarzający wyłącznie na podstawie umowy o powierzenie do przetwarzania co i tak ma miejsce, zatem sytuacje nadzwyczajne nie będą miały wpływu na określenie podstawy prawnej przetwarzania danych przez Wykonawcę tak długo, jak będzie trwała

umowa o powierzenie do przetwarzania.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisu § 2 ust. 9?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści § 2 Umowy przetwarzania danych osobowych (załącznika nr 9 do SWZ) ust. 9, w konsekwencji czego w § 2 Umowy przetwarzania danych osobowych dotychczasowy ust. 10 otrzymuje nowe oznaczenie jako ust. 9.

Pytanie nr 66:

Dotyczy: Załącznik nr 9 – Umowa przetwarzania danych osobowych

Dotyczy: Paragraf 5

Czy w związku z tym, że przepisy prawa dość precyzyjnie określają odpowiedzialność odszkodowawczą

Podmiotów Przetwarzających, która jest uregulowana w art. 82 ust. 2-4 RODO a dodatkowo, art. 82.

Ust. 2 RODO ogranicza odpowiedzialność Podmiotów przetwarzających wyłącznie do sytuacji gdy

działał niezgodnie z instrukcjami Administratora lub poza nimi, Zamawiający zgodzi się na usunięcie

zapisów § 5 z załącznika nr 9?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 5 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ). Regulacja zawarta w § 5 stanowi uszczegółowienie zasad odpowiedzialności określonych w Artykule 82 ust. 1-5 Rozporządzenia i nie wykracza poza zakres odpowiedzialności wskazany ww. przepisach Rozporządzenia.

Pytanie nr 67:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: Paragraf 12

Treść wymagania: „Niezależnie od dalej idących postanowień Umowy, w tym paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego wykorzystania lub do przekazania osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia Usług Utrzymania, wszelkich Produktów, dokumentów, prezentacji, rezultatów prac Wykonawcy otrzymanych w ramach realizacji Umowy oraz dokumentacji realizacyjnej (np. ustaleń Kierowników Projektu, notatek Komitetu Sterującego etc.).”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu w związku z tym, że samodzielne wykorzystanie przez Zamawiającego lub przekazywanie osobie trzeciej "know-how" producentów oprogramowania może stanowić naruszenie udzielonych Zamawiającemu licencji/sublicencji na korzystanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z utworów dostarczonych w ramach Usług Utrzymania na standardowych warunkach licencyjnych /sublicencyjnych producentów oprogramowania. Brak rezygnacji z powyższego zapisu uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 12 ust. 17 w konsekwencji czego dotychczasowy ust. 18 otrzymuje nowe oznaczenie jako ust. 17.

Pytanie nr 68:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie paragrafu 1 (Definicje umowne) Zamawiający wskazują na następującą definicję:

„Godziny Robocze – godziny od 7:00 do 15:00 w Dni Robocze”

Prosimy Zamawiającego o informację, czy wyrazi zgodę na modyfikację definicji Godzin

Roboczych przypadających na godziny od 8:00 do 16:00 w Dni Robocze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 5) umowy.

Pytanie nr 69:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zgodnie z par. 12 ust. 12 projektu umowy, Wykonawca ma zapewnić Dostępność Oprogramowania na poziomie 98%. Niezachowanie wymaganej Dostępności Oprogramowania skutkuje zapłatą kar umownych, o których mowa w par. 18 ust. 2 pkt 5 i 6 (postanowienie omyłkowo odnosi do §19). Nigdzie jednak Zamawiający nie określa w jaki sposób będzie liczony parametr Dostępności Oprogramowania, w szczególności jaki okres będzie brany do ustalenia tego parametru. Ponadto nie rozstrzyga się jednoznacznie, że do obliczenia parametru Dostępności Oprogramowania nie będą wliczane okresy niedostępności Oprogramowania nie wynikające z winy Wykonawcy, w tym np. działanie siły wyższej, innych podmiotów, w tym Zamawiającego, niesprawność zapewnianej przez Zamawiającego infrastruktury sprzętowej. Prosimy o wyjaśnienie tych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje że Dostępność Oprogramowania, o której mowa w § 12 ust. 12 umowy będzie liczona w skali roku. Zamawiający potwierdza, że do obliczania Dostępności Oprogramowania nie będą wliczane okresy nie wynikające z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść § 12 ust. 12 projektu umowy nadając mu następujące brzmienie: „12. Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Dostępności Oprogramowania na poziomie 98 % w skali roku. W przypadku spadku Dostępności Wykonawca zapłaci kary, o których mowa w § 18 ust. 2 pkt 5) i 6).”

Zamawiający modyfikuje również treść § 18 ust. 2 pkt 5) i 6) projektu umowy nadając im następujące brzmienie:

„5) w przypadku Dostępności poniżej 98 % (ocenianej zgodnie z § 12 ust. 12) – 3.000,00 zł. za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności;

6) w przypadku Dostępności poniżej 95 % (ocenianej zgodnie z § 12 ust. 12) – 5.000,00 za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności.”

Pytanie nr 70:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zgodnie z par. 13 ust. 2 projektu umowy Wykonawca ma oświadczyć, że jest świadomy, że po upływie okresu realizacji Usług Utrzymania, celem Zamawiającego jest możliwość utrzymywania Systemu samodzielnie przez Zamawiającego. Czy to oznacza, że Zamawiający chciałby dokonywać samodzielnie zmian w oprogramowaniu (kodach źródłowych oprogramowania) ?

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi jedynie o samodzielne dokonywanie przez Zamawiającego zmian w zakresie w jakim oprogramowanie umożliwia samodzielną parametryzację i konfigurację bez konieczności dostępu do kodów źródłowych oprogramowania. W przeciwnym wypadku postawione przez Zamawiającego wymaganie uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi jedynie o samodzielne dokonywanie przez Zamawiającego zmian w zakresie w jakim oprogramowanie umożliwia samodzielną parametryzację i konfigurację bez konieczności dostępu do kodów źródłowych oprogramowania.

Pytanie nr 71:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

§14 ust. 9 – umowa przewiduje udzielenie licencji na korzystanie z Dokumentacji, w tym dotyczącej Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego.

Zgodnie z §1 pkt 3, w skład Dokumentacji wchodzi dokumentacja producenta/instrukcje obsługi do wszystkich modułów dostarczonego Oprogramowania.

Prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) Dokumentacja dotycząca Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego powinna obejmować jedynie dokumentację użytkownika określającą sposób obsługi oprogramowania oraz jego parametryzacji i konfiguracji narzędziami wbudowanymi w dostarczane oprogramowanie ? Wykonawca wskazuje, że dostarczanie dokumentacji producenta oprogramowania, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa producenta oprogramowania, a określające sposób konstrukcji oprogramowania, algorytmy, rozwiązania programowe etc., jest z punktu użytkownika oprogramowania Zamawiającemu zbędne i niepraktykowane,
- 2) W przypadku, gdy standardem jest, że licencja na oprogramowanie zawiera jednocześnie uprawnienie do korzystania z dokumentacji użytkownika, to nie będzie konieczne dostarczenie Zamawiającemu odrębnej licencji na dokumentację użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że chodzi o standardową dokumentację użytkownika określającą sposób obsługi oprogramowania oraz jego parametryzacji i konfiguracji narzędziami wbudowanymi w dostarczane Oprogramowanie. Zamawiający potwierdza, również, że w przypadku gdy licencja na oprogramowanie zawiera jednocześnie uprawnienie do korzystania z dokumentacji użytkownika, to nie będzie konieczne dostarczenie Zamawiającemu odrębnej licencji na dokumentację użytkownika.

Pytanie nr 72:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie Paragrafu 14 (Licencje) ust 1. Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Standardowe Oprogramowanie Systemowe zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 4A do Umowy. Warunki korzystania przez Zamawiającego ze Standardowego Oprogramowania Systemowego zostały określone w załączniku nr 4B do Umowy. Wykonawca zobowiązuje się udzielić lub zapewnić udzielenie licencji na warunkach określonych w Załączniku nr 4B do Umowy. Uprawnienia z licencji na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego Zamawiający nabywa z chwilą jego Odbioru.”

Jednocześnie w zakresie Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczących przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający określa:

„X. Przedmiotowe środki dowodowe:

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- Formularz funkcjonalności – załącznik nr 2a do SWZ
- Dla pozycji 8 oraz 9 powyższej tabeli formularza ofertowego należy dołączyć szczegółowy wykaz licencji wraz z ich wyceną
- aktualną dokumentację lub instrukcję użytkownika zawierającą opisy funkcjonalności i zrzuty ekranu oferowanych modułów oprogramowania (w formie elektronicznej - pdf).
- Opis minimalnych wymagań sprzętowych dla Systemu
- Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Systemowego – na etapie składnia ofert, który później będzie stanowił załącznik nr 4A do umowy
- Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego – na etapie składnia ofert, który później będzie stanowił załącznik nr 5 do umowy”

Z racji, iż zgodnie z praktyką rynkową, oprogramowanie systemowe jest oprogramowaniem firm trzecich, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego jest, aby Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego oraz Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na standardowych warunkach producentów oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest, aby Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego oraz Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na standardowych warunkach producentów oprogramowania

Pytanie nr 73:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie Paragrafu 14 (Licencje) ust 12. Zamawiający wskazuje:

„Niezależnie od postanowień ustępów poprzedzających, Wykonawca zezwala Zamawiającemu na korzystanie z wiedzy technicznej, organizacyjnej i innej, zawartej w przekazanych Zamawiającemu Oprogramowaniu, Dokumentacji lub innych utworach. Wiedza ta może być wykorzystana w dowolny sposób przez Zamawiającego teraz i w przyszłości, w tym m. in. przekazana przez Zamawiającego osobom trzecim z nim współpracującym.”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie w paragrafie 14 ust. 12. Wykonawca wskazuje, iż obecnie postawiony wymóg w postaci konieczności przekazania wiedzy technicznej, organizacyjnej i innej, podkreślając, iż w świetle wymogu wiedza ta może zostać przekazana przez Zamawiającego zarówno obecnie jak i w przyszłości w dowolny sposób osobom trzecim naraża wykonawcę jak również autorów dostarczanego oprogramowania na znaczne ryzyko funkcjonowania i uniemożliwia złożenie oferty. W wymogu Zamawiający nie określa precyzyjnie jaki zakres wiedzy miałby zostać przekazany, jak również nie wskazuje jakim podmiotom wskazane informacje mogłyby zostać przekazane. Obecne wymaganie w rzeczywistości obliuguje Wykonawcę to przekazania strategicznego know-how, bez świadomości w jaki sposób, w jakim zakresie i komu mogłoby ono zostać ostatecznie dostarczone.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 14 treść ust. 12.

Pytanie nr 74:

Dotyczy: Głównego dokumentu SWZ (po korekcie)

Prosimy o zmodyfikowanie warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VI ust. 2 pkt 4

lit. a) SWZ w ten sposób, że w miejsce dwóch wykonanych zamówień Zamawiający będzie wymagał wykonania, w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia w zakresie Kadr, Płac, Księgowości, Magazynów i Apteki obejmujące instalację, wdrożenie i szkolenia, w podmiotach leczniczych dysponującymi minimum 30 Zespołami Ratownictwa Medycznego lub podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie: „zespołów ratownictwa medycznego” i „transportu sanitarnego” i „szpitalnego oddziału ratunkowego”.

Wykonawca podnosi, że wykonanie tylko jednego tak dużego i złożonego co do zakresu zamówienia jak określone przez Zamawiającego jest już wystarczającą rekomendacją w zakresie posiadanego doświadczenia przez Wykonawcę i daje wystarczającą rękojmię należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Nie ma więc potrzeby żądania wykonania dwóch takich zamówień, bowiem takie wymaganie jest w tej sytuacji nadmierne i niepotrzebnie ogranicza konkurencję w postępowaniu.

Pozostawienie tego warunku na dotychczasowym poziomie uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował warunek.

Zdolność techniczna:

a) wykonał w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedno dwa zamówienie w zakresie Kadr, Płac, Księgowości, Magazynów i Apteki obejmujące instalację, wdrożenie i szkolenia, w podmiotach leczniczych dysponującymi minimum 30 Zespołami Ratownictwa Medycznego lub podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie: „zespołów ratownictwa medycznego” i „transportu sanitarnego” i „szpitalnego oddziału ratunkowego”.

Pytanie nr 75:

W rozdziale VIII ust. 2 pkt 1 SWZ Zamawiający określił fakultatywną przesłankę wykluczenia z postępowania w odniesieniu do wykonawcy który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, chyba że Wykonawca przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności. Dla tej przesłanki przepisy prawa (art. 124 pkt 1 p.z.p. i przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy) przewidują złożenie podmiotowych środków dowodowych w postaci, co do zasady, zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, a w zakresie naruszenia obowiązków dotyczących płatności podatków i opłat lokalnych, oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p. Tymczasem w katalogu podmiotowych środków dowodowych żądanych przez Zamawiającego nie ma wskazanych wyżej dokumentów.

Prosimy o określenie czy te dokumenty trzeba będzie na wezwanie Zamawiającego złożyć. Alternatywnie, biorąc pod uwagę aktualny katalog podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ, który odpowiada obligatoryjnym przesłankom wykluczenia z postępowania określonymi w art. 108 ust. 1 p.z.p., prosimy o modyfikację SWZ poprzez rezygnację z określania fakultatywnych przesłanek wykluczenia z postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty w postaci usunięcia zapisów w rozdziale VIII ust. 2 pkt 1), 3-7)

Pytanie nr 76:

Dotyczy: Głównego dokumentu SWZ (po korekcie)

W rozdziale VIII ust. 2 pkt 3 do 7 SWZ Zamawiający określił fakultatywne przesłanki wykluczenia z postępowania przewidziane w art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 do 10 p.z.p.

Dla tej przesłanki przepisy prawa (art. 124 pkt 1 p.z.p. i przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy) przewidują złożenie podmiotowych środków dowodowych w postaci oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., w zakresie tych podstaw wykluczenia.

Tymczasem oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu JEDZ, określone w rozdziale IX ust. 4 pkt 1 SWZ, nie odnosi się w ogóle do przesłanek wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 do 10 p.z.p.

Prosimy o jednoznaczne określenie w jakim zakresie trzeba będzie, na wezwanie Zamawiającego,

złożyć oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p. Alternatywnie, biorąc pod uwagę aktualny katalog podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ, który odpowiada obligatoryjnym przesłankom wykluczenia z postępowania określonymi w art. 108 ust. 1 p.z.p., prosimy o modyfikację SWZ poprzez rezygnację z określania fakultatywnych przesłanek wykluczenia z postępowania.

Odpowiedź:

Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona zostanie wezwany przez Zamawiającego do złożenia dokumentów opisanych w rozdziale IX ust. 4 pkt 1-5 SWZ

Pytanie nr 77:

Dotyczy: Głównego dokumentu SWZ (po korekcie)

Zamawiający w rozdziale IX ust. 4 pkt 1 SWZ wskazuje, że wzór oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu JEDZ znajduje się w załączniku nr 3 do SWZ. Tymczasem przedmiotowy załącznik nie zawiera tego wzoru, tylko edytowalną wersję formularza JEDZ.

Prosimy o opublikowanie obowiązującego wzoru oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu JEDZ, także w kontekście wątpliwości co do zakresu tego oświadczenia zgłoszonych w pytaniu nr 74.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił odwołanie wskazując załącznik 3a jako ten właściwy oraz dodaje go do dokumentacji postępowania.

Odpowiedzi należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje zmian w dokumentacji zamówienia (oznaczone kolorem i zaznaczeniem) w załącznikach:

Ogłoszenie o zamówieniu – korekta z dnia 12.04.2024

Specyfikacja Warunków Zamówienia – korekta z dnia 12.04.2024

Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności – korekta z dnia 12.04.2024

Załącznik nr 4 – Projekt umowy – korekta z dnia 12.04.2024

Załącznik nr 9 – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – korekta 12.04.2024

dodano załączniki:

Załącznik nr 3a – Oświadczenie potwierdzające

Załącznik nr 3b – Oświadczenie grupa kapitałowa

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert z dnia 17.04.2024 na dzień 19.04.2024

Zamawiający

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

mgr inż. Grzegorz Janawa

Konto bankowe: Bank BNP Paribas Bank Polska S.A., nr 13 1600 1013 1845 5013 2000 0001, NIP 675-11-98-968

MAŁOPOLSKA