



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Generalny
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 20 lipca 2021 r.

BBA-2.262.17.2021

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wniosek nr 1

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości korzystania z narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia.

Wniosek nr 2

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, Wykonawca wnioskuje o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społeczne”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy

(cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”).

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert jest premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają.

W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji.

Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „cena oferty” – 70%).

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2021 r.

$$Z=(Zx)/Zmax \times 30\%$$

gdzie:

1. Z – liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2021 r.
2. Zx – liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2021r. wynikająca z oferty badanej;
3. Zmax – największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2021r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: dostarczania



korrespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 3

Zamawiający w przypadku składania oferty, na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymaga przedłożenia wykazu wykonywanych usług wraz z dowodami określającymi wykonanie co najmniej dwóch zamówień dotyczących świadczenia usług pocztowych o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto każde.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnioskujemy o modyfikację zapisu punktu część II lit. A pkt 2.2.4. SWZ według poniższego:

2.4. zdolności technicznej lub zawodowej

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał (a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje) co najmniej 2 zamówienia dotyczące świadczenia usług pocztowych, o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto każde. Podana wartość musi dotyczyć jednego zamówienia na rzecz jednego podmiotu z sektora publicznego czyli musi wynikać z jednostkowej umowy.

Wykonawca musi potwierdzić ich należyte wykonanie, poprzez przedstawienie odpowiednich dokumentów wystawionych przez Zamawiającego lub odbiorcę usługi.

(...)

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 4

Czy Zamawiający w związku z tym, iż umożliwia wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego?

W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający.



W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody aby część przesyłek była nadawana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego.

Wniosek nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego.

Wniosek nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia.

Wniosek nr 7

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyklucza nadawanie przesyłek będących przedmiotem niniejszego zamówienia w placówce/placówkach innego operatora, niż z którym zawarł umowę w wyniku rozstrzygniętego postępowania.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wyklucza nadawanie przesyłek będących przedmiotem niniejszego zamówienia w placówce/placówkach innego operatora, niż z którym zawarł umowę w wyniku rozstrzygniętego postępowania.

Wniosek nr 8

W celu doprecyzowania zapisów Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że pkt 2 i 3 Opisu przedmiotu zamówienia dotyczy przesyłek w obrocie krajowym, natomiast w przypadku przesyłek listowych w obrocie zagranicznym będą one spełniały poniższe kryteria wymiarów:

MAKSIMUM: suma długości, szerokości i wysokości – 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm,

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.



Wymiary przesyłek listowych nadawanych w formie rulonu wynoszą:

MAKSIMUM: suma długości plus podwójna średnica – 1040 mm, przy czym największy wymiar (długość) nie może przekroczyć 900 mm,

MINIMUM: suma długości plus podwójna średnica – 170 mm, przy czym największy wymiar (długość) nie może być mniejszy niż 100 mm.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że, że pkt 2 i 3 Opisu przedmiotu zamówienia dotyczy przesyłek w obrocie krajowym, natomiast w przypadku przesyłek listowych w obrocie zagranicznym będą spełniały wymiary z powyższego wniosku Wykonawcy.

Wniosek nr 9

W pkt 15 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zastrzega, iż Wykonawca zobowiązany jest do honorowania, obsługiwania „zwrotnego potwierdzenia odbioru” stanowiącego potwierdzenie doręczenia i odbioru przesyłki na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że wzór „zwrotnego potwierdzenia odbioru” będzie stosowany po wcześniejszej akceptacji przez Wykonawcę.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że będzie za każdym razem potwierdzał wzór „zwrotnego potwierdzenia odbioru” po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Wniosek nr 10

Zamawiający w § 7 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy określa termin płatności faktury VAT.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni kalendarzowych od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy w poniższy sposób:



Wyплата wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy poprzez jego usunięcie. Pozostałe zapisy pozostają zgodnie z SWZ.

Wniosek nr 11

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez:

1. Modyfikację zapisu § 8 ust. 8 Projektowanych postanowień umowy:

W sytuacji, o której mowa w ust. 1 i ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 3 % wynagrodzenia brutto, którego nie otrzymał wobec odstąpienia od umowy lub wobec jej wypowiedzenia.

2. Modyfikację zapisu § 8 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy:

Maksymalna wysokość kar nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto.

3. Wykreślenie zapisu § 8 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy na poczet zapisu, o którym mowa w § 8 ust. 3.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji § 8 ust. 8 i 9 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im brzmienia:

„8. W sytuacji, o której mowa w ust. 1 i ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 3 % wynagrodzenia brutto, którego nie otrzymał wobec odstąpienia od umowy lub wobec jej wypowiedzenia.

9. Maksymalna wysokość kar nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto.”.

Wniosek nr 12

Zamawiający w § 8 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy zastrzega możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

Z uwagi na fakt, iż przedmiot umowy będzie realizowany w oparciu o ustawę Prawo Pocztowe, Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

Zapłata kar umownych nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, przy uwzględnieniu postanowień art. 87 ust. 5 ustawy Prawo pocztowe.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że modyfikuje § 8 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zapłata kar umownych nie wyklucza dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, przy uwzględnieniu postanowień art. 87 ust. 5 ustawy Prawo pocztowe.”

Wniosek nr 13

Uwzględniając obecnie obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego wynikający z zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 roku) Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do aktualnej /szczególnej sytuacji.

Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadkach, spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnych od Wykonawcy) mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisane w § 1 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisane w § 1 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

Wniosek nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

Wniosek nr 15

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług pocztowych na rzecz Zamawiającego oraz podległych jednostek terenowych zlokalizowanych na terenie kraju.

W związku z powyższym wnioskujemy o wprowadzenie do dokumentacji postępowania wymogu dotyczącego rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”). Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację części II SWZ – Warunki udziału w postępowaniu, poprzez dodanie pkt 2.2.5. o następującej treści:

2.2.5. posiadają placówki pocztowe, które powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa:

- 1) Jedna stała placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.
- 2). Jedna placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.
- 3). W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa.
- 4). Lokalizacja placówek pocztowych, o których mowa w ust.1-3 uwzględnia występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 16

Podstawowym dokumentem w oparciu o który świadczone są usługi pocztowe jest ustawa Prawo pocztowe oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie. Jednym z takich aktów jest Cennik usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym zatwierdzany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe. Prezes UKE zatwierdzając nowy Cennik usług powszechnych wprowadza tym samym pewne standardy i kategoryzację przesyłek.

Wykonawca informuje, iż zgodnie z obowiązującym Cennikiem przesyłki w obrocie zagranicznym świadczone są tylko i wyłącznie w strumieniu priorytetowym.

W związku z powyższym prosimy o odpowiednie dostosowanie Formularza asortymentowo-cenowego, w przypadku braku modyfikacji przesyłki zostaną wycenione jako priorytetowe.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zaktualizowany Formularz asortymentowo – cenowy stanowi załącznik nr 1 do pisma.

Wniosek nr 17

Zamawiający wskazuje, iż zamówienie realizowane będzie przez okres 12 miesięcy. W pozycji 80 Formularza asortymentowo-cenowego należy wycenić usługę „poczta firmowa” wskazując w kolumnie 4 cenę jednostkową brutto w okresie 1 miesiąca.

W celu dokonania precyzyjnej wyceny, prosimy o wyjaśnienie czy do wyceny usługi „poczta firmowa” należy przyjąć wskazaną ilość „60”.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że modyfikuje Formularz asortymentowo – cenowy poprzez zmianę pozycji 80 „poczta firmowa” wskazując ilość „12”. Zaktualizowany Formularz asortymentowo – cenowy stanowi załącznik nr 1 do pisma.

Wniosek nr 18

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank

nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba § 3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 5 ust. 5-7 Projektowanych postanowień umowy w zaproponowany poniżej sposób:

5. Wykonawca oświadcza, że wskazany w ust. 2 numer rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

6. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

7. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.



W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że zmienia treść § 5 ust. 5-7 Projektowanych Postanowień Umowy na następującą:

„5. Wykonawca oświadcza, że wskazany w ust. 2 numer rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

6. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

7. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.”

Wniosek nr 19

Zamawiający w pkt 18 Opisu przedmiotu zamówienia wymaga, aby do faktury wystawiona była specyfikacja wyszczególniająca rodzaje usług– w rozbiciu na siedzibę główną i poszczególne jednostki podległe.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli specyfikacja zostanie przesłana do Zamawiającego odrębną przesyłką niż faktura VAT lub elektronicznie na adres e-mail, który zostanie ustalony z Zamawiającym po wyborze oferty.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że uzna warunek za spełniony, jeżeli specyfikacja zostanie przesłana do Zamawiającego odrębną przesyłką niż faktura VAT lub elektronicznie na adres e-mail, który zostanie ustalony z Zamawiającym po wyborze oferty z zastrzeżeniem, iż specyfikacja zostanie przekazana Zamawiającemu w tym samym terminie co faktura VAT.

Wniosek nr 20

Zamawiający w § 12 Projektowanych postanowień umowy dopuszcza możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy oraz określa warunki tych zmian.

Wykonawca wnosi o możliwość rozszerzenia przesłanek poprzez dodanie w § 12 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy zapisów o następującym brzmieniu:

6) Zmiana zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że pozostaje przy dotychczasowych zapisach SWZ.

Wniosek nr 21

Czy Zamawiający dla zachowania terminu nadania przesyłek wymaga, aby przynajmniej jedna placówka mieszcząca się w granicach administracyjnych m.st. Warszawy była czynna całą dobę?

Według Wykonawcy możliwość nadawania przesyłek poza godzinami wskazanymi w SWZ pozwoli na zabezpieczenie sytuacji pilnego przekazania przesyłek do nadania w trakcie trwania umowy.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wymaga aby przynajmniej jedna placówka mieszcząca się w granicach administracyjnych m. st. Warszawy była czynna całą dobę.

Wniosek nr 22

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że placówki pocztowe Wykonawcy muszą być dostosowane do ruchu osób niepełnosprawnych zgodnie z wymogami art. 62 ustawy Prawo pocztowe.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że placówki pocztowe powinny być dostosowane do ruchu osób niepełnosprawnych zgodnie z wymogami art. 62 ustawy Prawo pocztowe.

Wniosek nr 23

Wykonawca informuje, iż posiada we Wrocławiu placówkę w odległości nie większej niż 3 km od siedziby jednostki terenowej podległej Zamawiającemu, jednak w odległości najbliższej posiada placówkę czynną od poniedziałku do czwartku w godzinach 9:00-19:00 i w piątek od 10:00 do 20:00.

W związku z powyższym w celu nadania przesyłek w najbliższej placówce, czy Zamawiający wyraża zgodę na wskazane powyżej godziny urzędowania placówki.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wskazane godziny urzędowania placówki.



Wniosek nr 24

W związku z opublikowanym postępowaniem na „Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym”, nr sprawy BBA-2.262.17.2021, Wykonawca tj. Poczta Polska S.A. zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert. Zainteresowanym Wykonawcom potrzebny jest czas do sporządzenia oferty z uwzględnieniem odpowiedzi Zamawiającego na otrzymane wnioski o wyjaśnienie treści Ogłoszenia. Biorąc pod uwagę ilość kwestii, z którymi Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert na dzień 21 lipca 2021 roku do godz. 13:00.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Zamawiający informuje, że termin składania ofert został zmieniony. Oferty należy składać do dnia 26 lipca 2021 r. do godz. 11:00.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie.

1. Pkt 9.4. w części I SWZ otrzymuje brzmienie:
„9.4. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem **platformazakupowa.pl/pn/uokik** - w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **26 lipca 2021 r. do godziny 11:00.**”
2. Pkt 9.10. w części I SWZ otrzymuje brzmienie:
„9.10. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **26 lipca 2021 r. g. 11.15.**”
3. Pkt 11.1. w części I SWZ otrzymuje brzmienie:
„11.1. Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 24 sierpnia 2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

*Anna Pawłowska
Dyrektor
Biura Budżetu i Administracji
/podpisano elektronicznie/*