

BZP.38.382-32.....24

Jastrzębie – Zdrój, 23.07.2024r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji na **Dostawy leków, produktów farmaceutycznych i hemostatyków BZP.38.382-32.24**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ Z DNIA 23.07.2024r.

W związku ze złożonymi pytaniami odnośnie Specyfikacji Warunków Zamówienia, na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia co następuje oraz wprowadza do SWZ następujące zmiany:

Pytanie nr 1 dot. Pakietu nr 10:

Czy w Pakiet 10 poz. 1 Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt posiadał w opakowaniu proszek do sporządzania roztworu oraz rozpuszczalnik? Mając na uwadze specyfikę produktu i konieczność szybkiego podania leku, dostępność rozpuszczalnika w jednym opakowaniu z proszkiem do sporządzania roztworu ogranicza ryzyko związane ze zwłoką w podaniu co w bezpośredni sposób przekłada się na bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób:

W kolumnie „Uwagi” dodaje treść o następującym brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany produkt posiadał w opakowaniu proszek do sporządzania roztworu i rozpuszczalnik lub sam proszek do sporządzania roztworu”

Lp.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania	Ilość opakowań (op.)	Cena jednostkowa netto/op.	Wartość netto	Vat%	Wartość brutto	Uwagi
1.			Hydrocortisonum	proszek i rozpuszczalnik do sporządzania roztworu do wstrzykiwań i infuzji; 100 mg	1 fiolka	100					Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany produkt posiadał w opakowaniu proszek do sporządzania roztworu i rozpuszczalnik lub sam proszek do sporządzania roztworu.

Pytanie nr 2 dot. Pakietu nr 8:

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 8 preparat do wypełniania cewników dializacyjnych zawierający 2% taurolidynę zapakowany w fiolki w opakowaniach 5x6ml i pozwoli na przeliczenie zamawianej ilości na 200 opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3 dot. Pakietu nr 10:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem przetargowym zwracamy się z zapytaniem:

Dot. pakiet 10 pozycja 3-5

Czy zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu w postaci butelki.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: W Formularzu asortymentowo-cenowym - Załącznik nr 1 do SWZ w Pakiecie nr 10, kolumny „Wielkość opakowania” zmienia zapisy z:

I.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
3.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 8g
4.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 4g
5.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 2g

Na:

I.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
3.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 8g lub butelka
4.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 4g lub butelka
5.			Fosfomicinum	proszek do sporzaszania roztworu 0,04g/ml	10 filolek a 2g lub butelka

Pytanie nr 4 dot. Wzoru umowy:

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przysyłanej umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 1:

1. Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) w wysokości 8% wartości **niezrealizowanej części** umowy brutto w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- 2) w wysokości **5%** wartości brutto niewykonanej lub nienależycie wykonanej części zamówienia, w przypadku gdy dana dostawa będzie obejmować przedmiot umowy o złe jakości, nie posiadający deklarowanych właściwości oraz przedmiot umowy w ilości niezgodnej z zamówieniem;
- 3) w wysokości 0,1% wartości brutto dostawy jednak nie mniej niż **50,00** złotych za każdy dzień

zwłoki przekraczający termin realizacji dostawy;

5) za zwłokę w wymianie wadliwych środków na pełnowartościowe w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 4 i 5 umowy, w wysokości **0,5%** wartości brutto tych środków za każdy dzień zwłoki;

6) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż wymienione w § 9 ust. 1 pkt. 1 - 5 umowy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości **1,5%** wartości umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie zapisów § 9 ust. 1pkt 1)-3) i 6).

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: we Wzorze umowy – Załącznik nr 4 do SWZ, w § 9 ust. 1pkt 5) zmienia zapisy z:

5) za zwłokę w wymianie wadliwych środków na pełnowartościowe w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 4 i 5 umowy, w wysokości 1% wartości brutto tych środków za każdy dzień zwłoki;

Na:

5) za zwłokę w wymianie wadliwych środków na pełnowartościowe w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 4 i 5 umowy, w wysokości 0,5% wartości brutto tych środków za każdy dzień zwłoki;

Pytanie nr 5 dot. Wzoru umowy:

Do §2 ust. 9 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę §2 ust. 9 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 10%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605), gdyż może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust. 1, ust. 2 pkt 1) i 3) oraz art. 455 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 pkt 1, ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej za odstąpienie od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 8% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza w §6 ust. 14 oraz §7 ust. 4 możliwość wymiany w odpowiednim terminie towaru dostarczonego w ilości lub jakości niezgodnej z umową, a jednocześnie w §9 ust. 1 pkt 5 ustanawia karę umowną zastrzeżoną na wypadek zwłoki w realizacji uprawnień reklamacyjnych, prosimy o rezygnację z poszerzenia tego katalogu o dodatkową karę umowną spowodowaną faktem dokonania dostawy w ilości niezgodnej z zamówieniem lub o złej jakości czy właściwości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy w §9 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w

realizacji zamówienia była proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 100,00 zł - i wynosiła np. 0,1% wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy: Prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający ma na myśli jako przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę oraz ustanowienie zamkniętego katalogu tych okoliczności, ze względu na fakt, że warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §9 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy do wysokości 1% wartości tej części umowy, która została niewykonana lub nienależyte wykonana.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10 dot. Wzoru umowy:

Do §9 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy w §9 ust. 1 pkt 5 w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek wymianie wadliwych środków na pełnowartościowe wynosiła 0,5% wartości brutto tych środków za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 4.

Pytanie nr 11 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. c), poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej

przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę treści §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Zamawiający i Wykonawca są uprawnieni do wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy gdy w okresie obowiązywania umowy zmiana cen lub kosztów związanych z wykonywaniem dostaw objętych umową osiągnie poziom 15% lub wyższy w stosunku do cen lub kosztów przyjętych przez Wykonawcę do oszacowania ceny wskazanej w ofercie, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że zapisy §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, ustanawiające poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, w żadnym stopniu nie zapewniają ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niwelują ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi bardzo dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych na dostawy leków) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13 dot. Wzoru umowy:

Do §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust. 1 pkt 2 lit. m, n, ust. 5, 6 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14 dot. Pakietu nr 10:

Pakiet 10, Pozycja 1, Hydrocortisonum proszek i rozpuszczalnik do sporządzania roztworu do wstrzykiwań i infuzji; 100 mg 1 fiolka: Czy Zamawiający dopuści Hydrocortison VUAB, 100 mg, proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań/do infuzji x 1 fiolka 10 ml, bez rozpuszczalnika (wody do wstrzykiwań), która jest powszechnie dostępna i stosowana w szpitalach do

przygotowywania m.in. antybiotyków, z odpowiednim przeliczeniem ilości? Wyrażenie zgody spowoduje złożenie konkurencyjnej oferty dla szpitala.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: W Formularzu asortymentowo-cenowym - Załącznik nr 1 do SWZ w Pakiecie nr 10, kolumna „Skład/nazwa międzynarodowa”, zmienia napisy z:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
1.			Hydrocortisonum	proszek i rozpuszczalnik do sporządzania roztworu do wstrzykiwań i infuzji; 100 mg	1 fiolka

Na:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
1.			Hydrocortisonum lub Hydrocortison 100 mg, proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań/do infuzji x 1 fiolka 10 ml, bez rozpuszczalnika	proszek i rozpuszczalnik do sporządzania roztworu do wstrzykiwań i infuzji; 100 mg	1 fiolka

Pytanie nr 15 dot. Pakietu nr 3:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy w pakiecie 3 pozycja 1 oczekuje zaproponowania produktu:

Roztwór aminokwasów oraz roztwór węglowodanów w połączeniu z elektrolitami, w dwukomorowym worku, w stosunku objętościowym 1:1. Zawartość azotu ogółem 8g/1000ml. Worek dwukomorowy 1000ml x 6 szt? Prosimy o określenie ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób, w Pakiecie nr 3 poz. 1, kolumny „Skład/nazwa międzynarodowa”, „Wielkość opakowania” zmienia zapisy z:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
1.			Roztwór dwukomorowy aminkokwasów i węglowodanów	roztwór do infuzji	10but. a 500ml

Na:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
1.			Roztwór dwukomorowy aminkokwasów i węglowodanów w połączeniu z elektrolitami, w dwukomorowym worku, w stosunku objętościowym 1:1. Zawartość azotu ogółem 8g/1000ml	roztwór do infuzji	10but. a 500ml lub 6but.a 1000ml

Pytanie nr 16 dot. Pakietu nr 3:

Prosimy o podanie w pakiecie 3 pozycja 2, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk, niż zamieszczona w SWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP wyjaśnia, że zapisy w tym zakresie znajdują się w Rozdziale 5 pkt. 14 SWZ, o następującym brzmieniu:

2) dopuszcza się składanie ofert na preparaty w innych opakowaniach jednostkowych, obowiązuje wtedy przeliczenie ilości preparatu do wartości sumarycznej podanej przez Zamawiającego (dopuszcza się zaokrąglenie w górę);

Pytanie nr 17 dot. Pakietu nr 3:

W związku z wycofywaniem produktu leczniczego Kalii dihydrogenophosphas+Dinatrii phosphas+Kalii hydroxidum, zwracamy się z prośbą do zamawiającego o wyrażenie zgody na dopuszczenia w pakiecie 3 pozycja 3 produktu: Koncentrat fosforanów organicznych do żywienia pozajelitowego zawierającego 216 mg sodu glicerofosforanu w ampułkach 20 ml pakowanych po 20 szt.



Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób, w Pakiecie nr 3 poz. 3, kolumny „Skład/nazwa międzynarodowa” i „Wielkość opakowania” zmienia zapisy z:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
3.			Kalii dihydrogenophosphas+Dinatrii phosphas+Kalii hydroxidum	koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji (170,1mg+133,5mg+14mg/ml)	10 fiolek a 20ml

Na:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
3.			Kalii dihydrogenophosphas+Dinatrii phosphas+Kalii hydroxidum lub Koncentrat fosforanów organicznych do żywienia pozajelitowego zawierający 216 mg sodu glicerofosforanu	koncentrat do sporządzania roztworu do infuzji (170,1mg+133,5mg+14mg/ml)	10 fiolek a 20ml lub ampułki 20szt x 20ml

Pytanie nr 18 dot. Pakietu nr 3:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie w pakiecie 3 pozycja 5 produktu w opakowaniu 1000ml. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób, w Pakiecie nr 3 poz. 5 kolumna „Wielkość opakowania” zmienia zapisy z:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
5.			Kompletna dieta do żywienia dojelitowego, wysokoenergetyczna - 1,2 kcal/ml, bogatobiałkowa, zawierająca białko kazeinowe, ω-3 kwasy tłuszczowe, bogatoresztkowa, o osmolarności 345 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozasklepiającą się membraną.	emulsja	worek zabezpieczony samozasklepiającą się membraną a 500 ml

Na:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
5.			Kompletna dieta do żywienia dojelitowego, wysokoenergetyczna - 1,2 kcal/ml, bogatobiałkowa, zawierająca białko kazeinowe, ω-3 kwasy tłuszczowe, bogatoresztkowa, o osmolarności 345 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozasklepiającą się membraną.	emulsja	worek zabezpieczony samozasklepiającą się membraną a 500 ml lub 1000ml

Pytanie nr 19 dot. Pakietu nr 3:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie w pakiecie 3 pozycja 8 produktu w opakowaniu zbiorczym x 20 butelek. Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób, w Pakiecie nr 3 poz. 8, kolumna „Wielkość opakowania” zmienia zapisy z:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
8.			Benelyte	roztwór do infuzji	10but. a 250ml

Na:

l.p.	Nazwa produktu leczniczego, producent	Kod EAN/UDI lub inny, a w przypadku braku wpisać nie dotyczy	Skład / nazwa międzynarodowa	Postać, dawka /stężenie/ moc	Wielkość opakowania
8.			Benelyte	roztwór do infuzji	10but. a 250ml lub 20but. a 250ml

Pytanie nr 20 dot. wszystkich pakietów:

Prosimy o podanie w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk, niż zamieszczona w SWZ ?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 16.

Pytanie nr 21 dot. Wzoru umowy:

Dotyczy wzoru umowy §7 ust. 4 pkt.2

Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 22 dot. Wzoru umowy:

Dotyczy § 9 ustęp 1 pkt.1 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23 dot. Wzoru umowy:

Dotyczy § 9 ustęp 1 pkt.2 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w przypadku niewykonanej lub nienależycie wykonanej części zamówienia do 5 % wartości danej dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24 dot. Wzoru umowy:

Dotyczy § 2 ustęp 9 umowy

Na barkach Zamawiającego leży prawidłowe oszacowanie wartości i ilości asortymentu. Zamawiający określa wykorzystanie przedmiotu umowy na poziomie minimum 10%, w związku z ilości określone w formularzu asortymentowo-cenowym prawdopodobnie są mocno zawyżone.

Wnosimy o zmianę zapisu w umowie, aby wartość umowy była zrealizowana poziomie przynajmniej 60 %.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25 dot. Wzoru umowy:

Dotyczy § 5 ustęp 8 umowy

W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26 dot. Wzoru umowy oraz Pakietu nr 12:

Zamawiający w paragrafie 5 ust. 5 oraz 6 wzoru umowy zastrzegł, iż:

„5. Dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do Magazynu Apteki znajdującego się w piwnicach części niskiej przy Al. Jana Pawła II w Jastrzębiu- Zdroju w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8:00 do 13:00. Natomiast, jeżeli termin realizacji dostaw w trybie „na cito” przypadnie na dni wolne od pracy lub godziny zamknięcia Magazynu Apteki w siedzibie Zamawiającego, wówczas dostawy te będą realizowane bezpośrednio na Oddział Szpitala przy ul. Jana Pawła II 7 lub przy ul. Krasickiego 21 wskazany przez Zamawiającego w konkretnym zamówieniu .

6. Dostawa przedmiotu zamówienia następować będzie w terminie do 2 dni roboczych licząc od dnia przesłania zamówienia faxem lub e-mailem za wyjątkiem zamówień realizowanych w trybie „cito”, tj. w ciągu 24 (dwudziestu czterech) godzin od przesłania zamówienia - dotyczy Pakietów nr 1-19.”

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, dostawy „na cito” odbywają się od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawy „na cito” od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy dla pakietu nr 12?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: we Wzorze umowy – Załącznik nr 4 do SWZ, w § 5 ust. 5 i 6 zmienia zapisy z:

5. Dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do Magazynu Apteki znajdującego się w piwnicach części niskiej przy Al. Jana Pawła II w Jastrzębiu- Zdroju w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8:00 do 13:00. Natomiast, jeżeli termin realizacji dostaw w trybie „na cito” przypadnie na dni wolne od pracy lub godziny zamknięcia Magazynu Apteki w siedzibie Zamawiającego, wówczas dostawy te będą realizowane bezpośrednio na Oddział Szpitala przy ul. Jana Pawła II 7 lub przy ul. Krasickiego 21 wskazany przez Zamawiającego w konkretnym zamówieniu .

6. Dostawa przedmiotu zamówienia następować będzie w terminie do **2 dni roboczych** licząc od dnia przesłania zamówienia faxem lub e-mailem za wyjątkiem zamówień realizowanych w trybie „cito”, tj. **w ciągu 24 (dwudziestu czterech) godzin** od przesłania zamówienia - **dotyczy Pakietów nr 1-19.**

Na:

5. Dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do **Apteki Szpitalnej** przy Al. Jana Pawła II w Jastrzębiu- Zdroju w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8:00 do 13:00. Natomiast, jeżeli termin realizacji dostaw w trybie „**na cito**” przypadnie na dni wolne od pracy lub godziny zamknięcia **Apteki Szpitalnej** w siedzibie Zamawiającego, wówczas dostawy te będą realizowane bezpośrednio na Oddział Szpitala przy ul. Jana Pawła II 7 lub przy ul. Krasickiego 21 wskazany przez Zamawiającego w konkretnym zamówieniu .
6. Dostawa przedmiotu zamówienia następować będzie w terminie do **2 dni roboczych** licząc od dnia przesłania zamówienia faxem lub e-mailem za wyjątkiem zamówień realizowanych w trybie „cito”, tj. **w ciągu 24 (dwudziestu czterech) godzin** od przesłania zamówienia, z **wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy - dotyczy Pakietów nr 1-19.**

Pytanie nr 27 dot. Wzoru umowy oraz Pakietu nr 12:

Zamawiający w paragrafie 5 ust. 5 wzoru umowy zastrzegł, iż dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do Magazynu Apteki w godzinach 8:00-13:00.

W nawiązaniu do powyższego czy Zamawiający wyrazi zgodę na o wydłużeniu godzin dostaw do 14:00 z powodów logistycznych dla pakietu nr 12?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: we Wzorze umowy – Załącznik nr 4 do SWZ, w § 5 ust. 5 zmienia zapisy z:

5. Dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do **Apteki Szpitalnej** przy Al. Jana Pawła II w Jastrzębiu- Zdroju w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8:00 do 13:00. Natomiast, jeżeli termin realizacji dostaw w trybie „**na cito**” przypadnie na dni wolne od pracy lub godziny zamknięcia **Apteki Szpitalnej** w siedzibie Zamawiającego, wówczas dostawy te będą realizowane bezpośrednio na Oddział Szpitala przy ul. Jana Pawła II 7 lub przy ul. Krasickiego 21 wskazany przez Zamawiającego w konkretnym zamówieniu .

Na:

5. Dostawy będą realizowane w siedzibie Zamawiającego do **Apteki Szpitalnej** przy Al. Jana Pawła II w Jastrzębiu- Zdroju w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach od 8:00 do **14:00**. Natomiast, jeżeli termin realizacji dostaw w trybie „**na cito**” przypadnie na dni wolne od pracy lub godziny zamknięcia **Apteki Szpitalnej** w siedzibie Zamawiającego, wówczas dostawy te będą realizowane bezpośrednio na Oddział Szpitala przy ul. Jana Pawła II 7 lub przy ul. Krasickiego 21 wskazany przez Zamawiającego w konkretnym zamówieniu .

Pytanie nr 28 dot. Wzoru umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 9 ust. 1 pkt 1) i 6) w ten sposób, że:

„Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- a) w wysokości 8% **wartości niezrealizowanej umowy brutto** w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;
- 6) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niż

wymienione w § 9 ust. 1 lit. 1) - 5) umowy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 3% wartości niezrealizowanej umowy brutto;”

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 29 dot. Wzoru umowy:

dotyczące paragrafu 2 ustępu 4, paragrafu 6 ustępu 10, paragrafu 10 ustępu 5 pkt 2) umowy

Zamawiający w par. 2 ust. 4, par 6 ust 10 oraz par 10 ust 5 pkt 2) projektu umowy wskazał, iż:

par 2 ust 4. Zamawiający w okresie trwania umowy wymaga, aby ceny leków były dostosowane do wysokości aktualnego limitu refundacyjnego wskazanego w obowiązującym Obwieszczeniu Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych – dotyczy Pakietów nr 1-19..

par 6 ust 10. Przez cały okres obowiązywania umowy Wykonawca oferuje produkty lecznicze w cenach nie wyższych niż wysokość limitu finansowania, określona w obwieszczeniu do ustawy refundacyjnej – jeśli dot. danego produktu leczniczego - dotyczy Pakietów nr 1-19.

par 10 ust 7 pkt 2). Ze względu na fakt, że Minister Zdrowia ogłasza listę leków refundowanych co 2 miesiące:

2) w przypadku obniżenia ceny jednostkowej leku Zamawiający wymaga obniżenia ceny leku do ceny z aktualnego Obwieszczenia od momentu wejścia w życie tego Obwieszczenia – dotyczy Pakietów nr 1-19.

W nawiązaniu do powyższych zapisów czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zmiana ceny produktu leczniczego, która jest wyższa niż limit finansowania wymagała aneksu do umowy, a brak obopólnej zgody na podpisanie aneksu, dotyczącego dostosowania ceny do limitu finansowania, wynikającego z Obwieszczenia Ministra Zdrowia, może stanowić podstawę do rozwiązania umowy, co nie będzie jednoznaczne z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę i nie będzie skutkowało konsekwencjami określonymi w § 9 ust 1 umowy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma realnego wpływu na zmiany w zakresie finansowania procedur medycznych Zamawiającego przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Nieuzasadnione jest więc przerzucanie przez Zamawiającego na Wykonawcę ryzyka związanego ze zmianą ceny jednostkowej przedmiotu umowy, która nie jest od niego zależna. Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowne zawarte w par. 2 ust 4, par 6 ust 10 oraz par 10 ust 7 pkt 2) pozwalają na zmianę wynagrodzenia wykonawcy poprzez jego obniżenie do cen wskazanych przez NFZ.

Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z zasadami określonymi w ustawie PZP i stanowiące zakazaną klauzulę abuzywną.

Jak wskazuje uzasadnienie do nowej ustawy PZP, jednym z podstawowych celów ustawodawcy przy tworzeniu nowego aktu prawnego było zagwarantowanie większej ochrony wykonawców, jako słabszej strony postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Znalazło to odzwierciedlenie m. in. w treści art. 433 ustawy PZP wskazującego na zakaz używania przez zamawiającego tzw. klauzul abuzywnych:

„W art. 433 projektu ustawy wyraźnie wskazuje się katalog abuzywnych klauzul. W dalszym ciągu do umów w sprawie zamówienia publicznego, w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą zastosowania znajduje Kodeks cywilny. Jednak specyfika kształtowania treści umowy, która de facto

jest narzucana jest przez zamawiającego, wymaga wzmocnienia kwestii bardziej proporcjonalnego podejścia do praw i obowiązków stron.

Skutkiem przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby nie przetrzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Nie ma to na celu uniemożliwienia zamawiającym ukształtowania treści umowy w sposób uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminacje postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców. Wykonawcy mający zastrzeżenia do zaproponowanych postanowień umownych będą mogli je zweryfikować przez skorzystanie w tym zakresie z odwołania do KIO.

Należy ponadto zauważyć, że do podobnych postanowień umowy, jak to, którego dotyczy przedmiotowe pytanie, odnosiła się także Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie. Zgodnie z wyrokiem z dnia 8 listopada 2021 r., sygn. KIO 3107/21:

„Treść postanowienia umownego, przez którą Zamawiający narzuca maksymalną cenę, zgodnie z rozporządzeniem NFZ i narzuca obniżenie ceny w trakcie wykonywania umowy, jest co najmniej abuzywne, godzące w zasady wynikające z art. 431 Pzp i art. 354 § 1 KC. (...) określenie ceny za realizację zamówienia, w tym również cen jednostkowych, jest uprawnieniem wykonawcy i efektem stosowanych przez niego strategii biznesowych i kalkulacji ryzyk z uwzględnieniem szeregu czynników, do których można zaliczyć ponoszone koszty, warunki rynkowe, ceny konkurentów i inne. Zamawiający nie jest natomiast uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli wykonawcy przez narzucanie mu maksymalnej ceny, w tym również jednostkowej, za realizację zamówienia. (...) Zamawiający narzuca bowiem wykonawcom, aby wykonali swoje zobowiązanie niezgodnie z jego treścią, przez nieustanne zmiany ceny w trakcie wykonywania zamówienia w stosunku do ceny wskazanej w ofercie, co zagraża i narusza interesy przedsiębiorcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją.”

Warto również zauważyć, że podobne stanowisko prezentuje w tym kontekście Narodowy Fundusz Zdrowia:

„W ocenie Narodowego Funduszu Zdrowia postanowienie umowne przytoczone w piśmie PZPPF oraz Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych w brzmieniu: „W przypadku jeśli średni koszt rozliczenia substancji czynnej, refundowanej w ramach programu lekowego lub chemioterapii, zawartej w leku nabywanym na podstawie Umowy, opublikowany w komunikacie Narodowego Funduszu Zdrowia, będzie niższy od kosztu tej substancji czynnej obliczonego z uwzględnieniem wielkości opakowania, mocy oraz ceny hurtowej brutto produktu leczniczego objętego umową, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zmiany umowy i obniżenia ceny hurtowej brutto tego produktu do wysokości wynikającej z aktualnego, opublikowanego przez NFZ, średniego kosztu rozliczania tej substancji czynnej. Odmowa podpisania porozumienia w tym zakresie będzie uprawniała Zamawiającego do rozwiązania umowy, w części dotyczącej tego produktu leczniczego, w trybie jednostronnego wypowiedzenia.” stanowi klauzulę abuzywną i nie jest elementem, o którego uwzględnienie występował Narodowy Fundusz Zdrowia.”

Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy, narusza przepisy ustawy PZP i powinno ulec zmianie, tak aby postanowienia dotyczące zmian cen z par. 2 ust. 4, par 6 ust 10 oraz par 10 ust 7 pkt 2) projektu umowy wymagały każdorazowo formy pisemnej pod rygorem nieważności, gdzie brak obopólnej zgody na podpisanie aneksu mogło stanowić podstawę do rozwiązania umowy, co nie będzie jednoznaczne z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść SWZ w następujący sposób: we Wzorze umowy – Załącznik nr 4 do SWZ, w § 10 ust 7. Zmienia zapisy z:

7. Ze względu na fakt, że Minister Zdrowia ogłasza listę leków refundowanych co 2 miesiące:
 - 1) w przypadku podwyższenia ceny jednostkowej leku Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie ceny zapewnionej umową przetargową, ale dopuszcza lek równoważny

terapeutycznie (ta sama substancja chemiczna, dawka, postać) w cenie z umowy – po zatwierdzeniu Kierownika Apteki - **dotyczy Pakietów nr 1-19;**

Na:

7. Ze względu na fakt, że Minister Zdrowia ogłasza listę leków refundowanych co 2 miesiące:

- 1) w przypadku podwyższenia ceny jednostkowej leku Zamawiający **wyraża zgodę na podniesienie ceny po uprzednim obustronnym podpisaniu aneksu do umowy - dotyczy Pakietów nr 1-19;**

Pytanie nr 30 dot. Wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie postanowień Załącznika nr 4 do SWZ („Umowa”) w zakresie § 9 ust. 1 pkt 2 Umowy poprzez obniżenie wskazanej tam kary z 10 % do 3 % W ocenie Wykonawcy kara w wysokości 10 % wartości brutto niewykonanej części zamówienia jest rażąco wysoka oraz nieproporcjonalna do wymiaru ewentualnej szkody Zamawiającego. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31 dot. Wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 9 ust. 1 pkt 6 Umowy poprzez jego usunięcie lub obniżenie wskazanej tam kary z 3 % do 0.2 %. W ocenie Wykonawcy kara w wysokości 3 % jest rażąco wysoka oraz nieproporcjonalna do wymiaru ewentualnej szkody Zamawiającego – w szczególności z uwagi na to, że kara jest naliczana za naruszenie obowiązków umownych **innych niż podstawowe**. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Załącznikami do niniejszego pisma są:

- Załącznik nr 4 do SWZ – Wzór umowy po zmianach z dnia 23.07.2024r.
- Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy po zmianach z dnia 23.07.2024r.

Pozostała treść SWZ oraz załączników do SWZ nie ulega zmianie, a powyższe informacje należy traktować jako integralną część SWZ.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem