

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Gmina Miejska Zgorzelec, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **PRINTEX Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Annopol 22c.**

Wybrana oferta mieści się w kwocie przeznaczony przez Zamawiającego na realizację przedmiotowego zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki formalne określone przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje o odrzuceniu n/w ofert:

1) Oferty nr 8 złożonej przez KOMATECH s.c. D. Marszałek, T. Marszałek, z siedzibą w Mikołowie przy ul. Wojska Polskiego 8, z powodu nie spełnienia warunku formalnego poprzez brak złożenia wraz z ofertą wymaganego Zbiorczego zestawienia materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych – Załącznika Nr 2 do postępowania. W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z zapisami punktu 5 formularza oferty, Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony i podpisany ww. Załącznik Nr 2, zawierający ceny jednostkowe oraz wartości dot. poszczególnych pozycji, a także łączną cenę oferty brutto, którą następnie należało wpisać do formularza oferty. Wykonawca wraz z ofertą złożył wyłącznie „Wykaz materiałów eksploatacyjnych” – Załącznik Nr 1, zawierający jedynie opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu tabelarycznym. Natomiast Wykonawca nie złożył wymaganego Zbiorczego zestawienia materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych. W związku z tym, iż po upływie terminu składania ofert nie jest możliwe uzupełnienie ww. dokumentu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający wskazuje, iż do oferty załączone zostało nieprawidłowe pełnomocnictwo, tj. udzielone w dniu 20.02.2024 r. Panu Tomaszowi Marszałkowi – jednemu ze współników spółki cywilnej przez Panią Danutę Marszałek – drugiego współnika spółki cywilnej do reprezentowania jej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek wraz z transportem i rozładunkiem dla jednostek Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie”. W związku z tym, iż przedmiotem niniejszego postępowania nie jest realizacja zadania wskazanego w ww. pełnomocnictwie, złożone wraz z ofertą pełnomocnictwo należy

uznać za nieskutecznie do składania oświadczeń woli w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia pełnomocnictwa, ponieważ bez względu na jego uzupełnienie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- 2) Oferty nr 10 złożonej przez Ewelinę Kabałę prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą NEODRUK, z siedzibą w Zrębicach Pierwszych przy ul. Głównej 64, z powodu złożenia Zbiorczego zestawienia materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych – Załącznika Nr 2 do postępowania – który nie został podpisany. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą **wypełnionego i podpisanego** Zbiorczego zestawienia materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych – Załącznika Nr 2 do postępowania (w formularzu został przewidziany wymóg złożenia podpisu osoby uprawnionej). Zbiorcze zestawienie materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych stanowi treść oferty, a zarazem oświadczenie woli Wykonawcy wyrażające jego zobowiązanie do spełnienia określonego świadczenia za określoną cenę. Brak opatrzenia ww. zestawienia wymaganym podpisem należy traktować jak brak złożenia przedmiotowego zestawienia w ogóle. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia Zbiorczego zestawienia materiałów eksploatacyjnych z kalkulacją cen jednostkowych (Załącznika Nr 2), ponieważ po upływie terminu składania ofert nie jest możliwe jego uzupełnienie.

Ponadto Zamawiający wskazuje, iż wraz z ofertą zostało złożone oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – opatrzone faksymille, tj. w sposób, którego Zamawiający nie dopuścił w niniejszym postępowaniu. Zamawiający w formularzu oferty – punkt 9 – wskazał, iż dla ww. oświadczenia „zaleca stosowanie podpisów własnoręcznych lub elektronicznych (skan lub oryginał oświadczenia), **nie dopuszcza się opatrzenia oświadczenia podpisem faksymile**”. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa powyżej, ponieważ bez względu na jego uzupełnienie oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Z up. Burmistrza Miasta
Edyta Kałuża
(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)