

W związku z ponownym wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)” Zamawiający zamieszcza treść pytań i wyjaśnień jakie wpłynęły do Zamawiającego w poprzednim postępowaniu.

Treść zadanego pytania nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powierzchniach nawierzchni pomiędzy przedmiarem a projektem zamiennym strona 8, gdzie opisany jest bilans powierzchni. np. ciąg pieszo - jezdny w przedmiarach ma 1333,88 m² a w projekcie 2240,09 m² - podobne różnice są we wszystkich wskazanych w przedmiarach nawierzchniach.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Przedmiar stanowi jedynie dokument pomocniczy. Zamawiający zwraca uwagę, iż w przedmiarze jest kilka pozycji dotyczących wykonania nawierzchni utwardzonych. Wielkości konieczne do wykonania nawierzchni utwardzonych należy przyjmować zgodnie z projektami.

Treść zadanego pytania nr 2:

Prosimy o uszczegółowienie wykonania elementów małej architektury - ławek, czy mają być wykonane ze stali nierdzewnej czy z czarnej ocynkowanej, jakiego rodzaju drewno ma zostać użyte do wykonania siedzisk?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opis przykładowych ławek znajduje się m.in. na stronie 39-40 Projektu budowlanego, na stronie 21 projektu budowlanego zamiennego oraz w przedmiarze robót dział 1.1.7 Mała architektura. Ostateczny wybór ławek Zamawiający zaakceptuje na etapie realizacji inwestycji.

Treść zadanego pytania nr 3:

W przedmiarach w dziale Mała Architektura jest pozycja dotycząca dostawy i montażu zestawu sportowo-rekreacyjnego - zgodnie z PB. W projekcie nie ma odniesienia. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opis przykładowego zestawu sportowo-rekreacyjny został przedstawiony na stronie 19 i 20 Projektu budowlanego zamiennego.

Treść zadanego pytania nr 4:

Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych zbiornika bezodpływowego żelbetowego 10m³ ze studzienką rewizyjną i włazem.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zbiornik bezodpływowy 10m³ jest typowym prefabrykowanym obiektem, stanowiącym dostawę producentką.

Rysunek zbiornika przedstawiony został na rysunku nr 3.0 – *Przekroje ciągów-komunikacyjnych, parkingu, placów utwardzonych* w Projekcie budowlanym.

Treść zadanego pytania nr 5:

Proszę o informację, czy po stronie Wykonawcy jest wyposażenie kontenera?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Tak, wyposażenie kontenera leży po stronie Wykonawcy.

Treść zadanego pytania nr 6:

Zgodnie z załącznikiem 11 do SWZ, w ramach zamówienia należy wykonać tor rowerowy typu „pumptrack”. Według ww. załącznika – „Pumptrack należy wykonać na podstawie załączonego projektu budowlanego zawierającego propozycję trasy.”. W załączonej do przetargu dokumentacji projektowej widnieje propozycja trasy, która nie spełnia kryteriów toru pumptrack–m.in. poprzez brak płynności przejazdu, mnogości miejsc zwalniających jazdę i uniemożliwiających utrzymania prędkości bez konieczności pedałowania.

W związku z tym, że zaproponowana trasa nie jest torem pumptrack, prosimy o umieszczenie jednoznacznego stanowiska Zamawiającego, że nowa propozycja przebiegu toru pumptrack nie musi bazować na umieszczonej w projekcie zamiennym trasie.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Projekt budowlany zawiera jedynie propozycję trasy. Zgodnie z załącznikiem nr 11 do SWZ Wykonawca przekaże Zamawiającemu do akceptacji koncepcję toru. W związku z powyższym nowa propozycja przebiegu toru pumptrack może różnić się od tej w Projekcie budowlany. Należy jednak stosować wymagania Zamawiającego (zgodnie z załącznikiem nr 11 do SWZ) tj. np. długość ogólna 1150mb, szerokość użytkowa pasa jezdni min. 170cm. Zaproponowana nowa trasa może zwierać np. trzy odrębne tory lecz ich ogólna długość musi wynosić 1150mb. Zamawiający potwierdza, że przebieg toru pumptrack nie musi bazować na umieszczonej w projekcie zamiennym trasie.

Treść zadanego pytania nr 7:

Wnioskujemy o usunięcie zaprojektowanych poręczy znajdujących się w środku toru, ze względu na bezpieczeństwo użytkowników obiektu. Lokalizacja poręczy stanowi znaczne narażenie zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, którzy korzystając z toru osiągają znaczne prędkości i w przypadku wypadnięcia z trasy mogą uderzyć w poręcz.

Prosimy również o wyjaśnienie jak zamknięte przestrzenie otoczone poręczami mają funkcjonować –obserwujący mają wejść „do środka” wyznaczonych przez poręcze przestrzeni, czy mają one służyć jako miejsce do oparcia się? Miejsca dla obserwujących znajdujące się w środku torów będą prowokowały do wejścia na tor przez osoby nie korzystające z toru, co zwiększy ryzyko kolizji z użytkownikami. Najrozsądniejszą lokalizacją miejsc do obserwacji użytkowników toru są miejsca, które nie wymuszają wejścia na powierzchnię jezdni toru –np.za zewnętrznymi skarpami toru pumptrack.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji przedmiotowych poręczy przy czym długość poręczy musi odzwierciedlać taką samą jak w załączonej dokumentacji. Lokalizacja poręczy do uzgodnienia na etapie wykonywania koncepcji.

Treść zadanego pytania nr 8:

W związku z faktem, że tory pumptrack wchodzące w zakres inwestycji będą stanowiły największą część zagospodarowania terenu, a także, byłyby jednym z największych tego typu obiektów w kraju, zwracamy się z prośbą o zwiększenie wymagań stawianych potencjalnym wykonawcom.

Tor rowerowy PUMPTRACK należy do specyficznych robót budowlanych, które powinny być wykonywane przez specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie doświadczenie przy budowie tego typu infrastruktury rowerowej. Kluczowe jest odpowiednie zaprojektowanie, a następnie wyprofilowanie przeszkód. Odbywa się to na etapie wykonawstwa testując przeszkody pod kątem płynności przejazdu. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania

oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Przy tak dużym obiekcie, kluczowe jest posiadanie odpowiedniego doświadczenia przy realizacji obiektów o analogicznej wielkości.

Proponujemy zmianę zapisów Rozdziału VI SWZ ust. 2. Ppkt.4) a) na poniższe:

„a) Warunek zdolności technicznej zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże że:

-w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył 3 obiekty typu pumtrack o nawierzchni asfaltowej **w tym minimum jeden za kwotę minimum 800 000,00 zł netto”**

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający pozostaje przy warunku określonym w SWZ.

Treść zadanego pytania nr 9:

Prosimy o załączenie opinii geotechnicznej, na którą powołuje się Projektant w dokumentacji projektowej. W przypadku przetargów prowadzonych w formule zaprojektuj-wybuduj kluczowe jest poznanie warunków gruntowo-wodnych w celu pełnej wyceny wszystkich niezbędnych do wykonania prac oraz materiałów (m.in. podbudowy oraz sposobu odwodnienia torów pumtrack).

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opinia geotechniczna udostępniona została na stronie postępowania. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż lokalizacja i ilość odwiertów określona została na etapie realizacji projektu budowlanego, czyli dotyczącego sceny, drogi dojazdowej oraz parkingu. Zatem zakres opinii jest nieadekwatny do zadania tzn. nie został aktualizowany na etapie projektu zamiennego.

Treść zadanego pytania nr 10:

W związku ze zwiększeniem ilości torów typu pumtrack o nawierzchni bitumicznej zaprojektowanych i wykonanych przez firmy bez odpowiedniego doświadczenia i umiejętności technicznych, skutkujące powstawaniem obiektów niefunkcyjnych i niebezpiecznych –jak np. „tor pumtrack” w Busku Zdroju, a także z faktem, że dokumentacja projektowa, w tym także STWIOR, nie zawiera parametrów jakościowych jakie należy osiągnąć przy projektowaniu i budowie torów pumtrack proponujemy wprowadzenie następujących wymaganych parametrów:

- a) Mieszanka mineralno-asfaltowa w przypadku torów rowerowych typu PUMPTRACK powinna być wbudowywana (układana) ręcznie, ze stałym pomiarem grubości warstwy.
- b) Mieszanka mineralno-asfaltowa może być układana, gdy temperatura otoczenia w ciągu doby nie jest niższa od: + 5°C
- c) Nie dopuszcza się układania mieszanki mineralno-asfaltowej na mokrym lub oblodzonym podłożu, podczas opadów atmosferycznych oraz silnego wiatru ($v > 16 \text{ m/s}$).
- d) Temperatura mieszanki wbudowywanej nie powinna być niższa od minimalnej temperatury mieszanki od 140°C do 180°C - z asfaltu drogowego 50/70.
- e) Wszystkie przeszkody wchodzące w skład rowerowego placu zabaw -PUMPTRACK na całej swojej szerokości muszą mieć jednakowy profil (przekrój podłużny). Wyjątek mogą stanowić przeszkody celowo wyprofilowane asymetrycznie, tak aby np. ułatwiały zmianę kierunku jazdy (pochylone garby, multiprzeszkody itp.)
- f) Warstwa jezdni wszystkich zakrętów musi być w przekroju wycinkiem koła o promieniu nie większym niż 2,6 metra. Niedopuszczalne jest stosowanie zakrętów profilowanych (tzw. band), które są w przekroju płaskie lub ich promień jest niejednostajny. Wyjątek stanowi dolna półka bandy, która może być wypłaszczona.

Specyfikacja Warunków Zamówienia
R-g.271.2.2022
„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)”



Nieprawidłowo wykonany zakręt profilowany, którego przekrój nie stanowi wycinka koła.



Prawidłowo wykonany zakręt profilowany, którego przekrój stanowi wycinek koła.

Specyfikacja Warunków Zamówienia
R-g.271.2.2022
„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)”



Nieprawidłowo wykonany zakręt o niejednostajnym promieniu, bez wypłaszczonej dolnej półki oraz niebędący w przekroju wycinkiem koła.



Prawidłowo wykonany zakręt profilowany – o jednostajnym promieniu zakrętu

g) Spadki poprzeczne warstwy jezdnej winny być wykonane tak, aby na jej powierzchni nie tworzyły się zastoiska wody.

h) Połączenia nawierzchni jezdnej w miejscach przerw technologicznych muszą być tak wykonane, aby nie były wyczuwalne uskoki ani zmiany profilu przeszkody.

Zamówienie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków EFRR i budżetu państwa w ramach RPO WL na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VI Rewitalizacja i Potencjał Endogeniczny Regionu, działanie VI.3 Rewitalizacja i Rozwój Potencjału Społeczno-Gospodarczego, Poddziałanie VI.3.1. Rewitalizacja i Rozwój Potencjału Społeczno-Gospodarczego – ZIT



Prawidłowo wykonane połączenia –bez wyczuwalnych uskoków ani zmian profilu przeszkody.

i) Wygląd zewnętrzny warstwy jezdnej, sprawdzony wizualnie, powinien być jednnorodny, bez spękań, deformacji, plam i wyruszeń.



Nieprawidłowa powierzchnia nawierzchnia asfaltowa –nadmiernie chropowata z widocznymi rysami i nierównościami

Specyfikacja Warunków Zamówienia
R-g.271.2.2022
„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)”



Prawidłowo wykonana nawierzchnia asfaltowa –jednorodna i gładka.

j) Wszystkie przeszkody wchodzące w skład rowerowego placu zabaw -PUMPTRACK (garby, muldy, przeszkody złożone itp.) muszą być wyprofilowane w taki sposób, aby umożliwiały płynną jazdę. Niedopuszczalne jest wyprofilowanie przeszkód wymuszających „nerwową jazdę” tzn. zbyt ostrych, o szpiczastych kształtach.



Niepoprawnie wykonany garb –o licznych nierównościach i złym kształcie



Niepoprawnie wyprofilowany garb –podjazd i zjazd płaski, szpiczasty kształt przeszkody



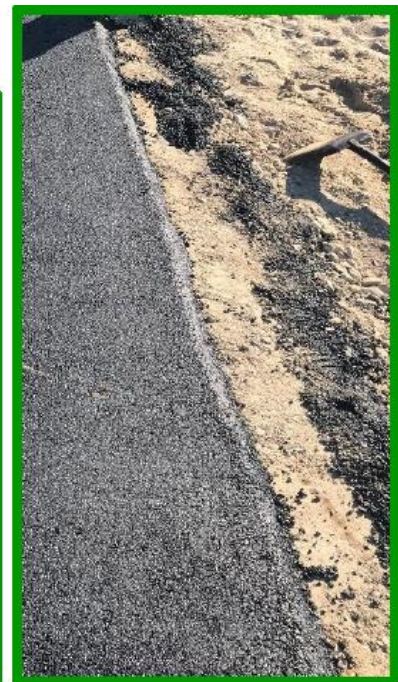
Garby o prawidłowo wyprofilowanych kształtach

k) Wszystkie krawędzie warstwy jezdnej muszą być sfazowane pod kątem 45° ($\pm 5^{\circ}$). Fazowanie i zagęszczanie krawędzi musi odbywać się podczas układania warstwy. Niedopuszczalne jest fazowanie (cięcie) po wystygnięciu masy mineralno-asfaltowej. Krawędzie muszą być wykonane w równej linii, bez pęknięć i ubytków.

Specyfikacja Warunków Zamówienia
R-g.271.2.2022
„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)”



Nieprawidłowe wykończenie krawędzi nawierzchni jezdnej –nierówne, bez fazowania, z ubytkami i pęknięciami.



Prawidłowo sfazowane krawędzie, wykonane w równej linii, bez pęknięć i ubytków.

- l) Minimalny wskaźnik zagęszczenia nasypów $I_s=0,97$
- m) Minimalny wskaźnik zagęszczenia podbudowy mineralnej pod asfalt $I_s=0,98$
- n) Nawierzchnia asfaltowa musi nachodzić na koronę bandy, pasem o szerokości min. 80 cm

Zamówienie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków EFRR i budżetu państwa w ramach RPO WL na lata 2014-2020, Oś priorytetowa VI Rewitalizacja i Potencjał Endogeniczny Regionu, działanie VI.3 Rewitalizacja i Rozwój Potencjału Społeczno-Gospodarczego, Poddziałanie VI.3.1. Rewitalizacja i Rozwój Potencjału Społeczno-Gospodarczego – ZIT

o) Należy stosować narzędzia i techniki zagęszczania pozwalające w dostateczny sposób zagęścić masę na wszystkich, nawet najbardziej stromych powierzchniach bez deformowania optymalnych kształtów przeszkód,

p) Powierzchnia nawierzchni asfaltowej musi być możliwie gładka, bez widocznych pęknięć, miejsc nadmiernie chropowatych (powodujących dyskomfort użytkowników na rolkach, deskorolkach, hulajnogach i innym sprzęcie z małymi kółkami) oraz miejsc kruszących się z odpadającymi fragmentami

q) Pomiedzy przeszkodami należy zastosować spadek poprzeczny nawierzchni o wartości min. 0.5%. W żadnym miejscu toru nie mogą powstawać zastoiska wody

Treść udzielonej odpowiedzi:

Część przytoczonych powyżej parametrów została uwzględniona w projektach (m. in. na stronie 13, str. 18 projektu budowlanego zamiennego) oraz na rysunkach. Część wynika z ogólnych wymagań wykonywania nawierzchni asfaltowych. Niemniej jednak Zamawiający dopuszcza zaproponowane parametry określone w podpunktach od a) do q), przy czym w punkcie d) rodzaj nawierzchni pozostaje z projektu budowlanego zamiennego.

Treść zadanego pytania nr 11:

Czy zamawiający przewiduje dokonywanie płatności częściowych na podstawie protokołów odbiorów częściowych. Jeśli tak, to prosimy o udzielenie informacji odnośnie maksymalnej łącznej procentowej wartości płatności częściowych w stosunku do całości zamówienia.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur częściowych, na zasadach określonych w § 9 ust. 9 wzoru umowy – załącznik nr 5 do SWZ.

Treść zadanego pytania nr 12:

W projekcie budowlanym w punkcie 3.2. Warunki posadowienia obiektu znajduje się informacja o wykonaniu badań warunków gruntowych, jednak same badania nie zostały załączone do dokumentacji przetargowej. Z racji złożoności przedmiotu zamówienia zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wspomniane badania gruntowe.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Badania gruntowe zamieszczone zostały na stronie postępowania.

Treść zadanego pytania nr 13:

W przedmiarze robót dotyczącym toru pumtrack w pkt III.3 znajduje się pozycja – „Założenie trawnika z roli”. W części rysunkowej projektu, na przekrojach poprzecznych znajduje się informacja „Humusowanie skarp gr 5cm, obsiew mieszkanką traw”, natomiast część opisowa projektu zawiera informację ogólną – „skarpy toru powinny zostać wykończone przez założenie trawnika. Mając na uwadze interes zamawiającego oraz poprzez fakt, że przy takich powierzchniach toru wzrost kosztów w przypadku układania trawnika z rolki będzie wynosił około 100 000,00 złotych prosimy o potwierdzenie, że przedmiar ma jedynie charakter pomocniczy a wiążący jest projekt wraz z częścią opisową w związku z czym w wycenie toru pumtrack należy uwzględnić założenie trawników dywanowych siewem na skarpach toru oraz na całym pozostałym terenie.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Trawnik z roli należy wykonać na wszystkich skarpach toru pumtrack.

Treść zadanego pytania nr 14:

W projekcie kontenera socjalnego założono wyłożenie go płytkami gresowymi. Z racji modułowej konstrukcji obiektu, która będzie pracowała zdecydowanie bardziej od obiektów wykonanych w tradycyjnej technologii murowanej, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy

zamawiający zgodzi się na zmianę technologii wyłożenia kontenera na materiał równoważny jednak bardziej elastyczny jakim są płytki PCV ?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie materiału równoważnego.

Treść zadanego pytania nr 15:

W dokumentacji przetargowej, zarówno w projekcie jak i w SWZ, pojawia się określenie „-wykonanie trasy rowerowej ziemnej pumptrack o nawierzchni asfaltowej”. Mając na uwadze interes zamawiającego zwracamy uwagę, że nasypy pod asfaltowe torry rowerowe typu pumptrack muszą być wykonywane z materiałów niewysadzinowych takich jak piaski mrozo odporne, kruszywa itd. W związku z czym prosimy o doprecyzowanie w dokumentacji przetargowej, że nasypy pod tor rowerowy typu pumptrack muszą zostać wykonane w technologii niewysadzinowej.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opis zawarty jest m.in. na stronie 13 i 18 projektu budowlanego zamiennego.

Treść zadanego pytania nr 16:

W załączniku nr 11 pumptruck opis, istnieje opis, że po stronie wykonawcy jest zniwelowanie góry która obecnie służy jako tor saneczkowy, natomiast w projekcie pisze, że niwelacja tej góry jest po stronie zamawiającego. Prosiłbym o uściślenie.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający potwierdza, że prace związane z niwelacją góry są w zakresie Wykonawcy.

Treść zadanego pytania nr 17:

Bardzo proszę o dołączenie do dokumentacji projektowej brakującego schematu monitoringu wizyjnego i podanie specyfikacji ilościowej i jakościowej kamer.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Monitoring oraz wizualizacja dotyczy programowania sterowników i uruchomienia systemu oświetlenia zewnętrznego terenu.

Treść zadanego pytania nr 18:

Bardzo proszę o dołączenie do dokumentacji projektowej aktualnych przekrojów geologicznych, gdyż istnieje informacja, że badania geologiczne były wykonywane na potrzeby projektu. Oprócz tego prosimy o dołączenie innych przekrojów, które musiały być przeprowadzane zgodnie z uzyskiwanym pozwoleniem na budowę drogi ul. Parkowej i budowę sceny plenerowej (która obecnie jest przeznaczona do rozbiórki. Biorąc pod uwagę charakter prac prowadzonych nad zalewem w bardzo skomplikowanych warunkach (nieznana grubość namułu), prosimy o uzupełnienie tych jakże istotnych dokumentów w celu właściwego oszacowania kosztów realizacji inwestycji.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Badania geologiczne udostępnione zostały na stronie postępowania.

Inne przekroje załączone są już w dokumentacji (np. str. 18 projektu budowlanego zamiennego, rys. nr 3 projektu budowlanego).

Budowa sceny nie jest objęta przedmiotowym postępowaniem. Pierwotny projekt budowlany przewidywał budowę sceny, jednak w projekcie budowlanym zamiennym zrezygnowano z budowy nowej sceny plenerowej. Natomiast istniejąca scena przeznaczona jest do rozbiórki.

Treść zadanego pytania nr 19:

Czy zamawiający dopuszcza ponowne użycie materiałów sypkich pochodzących z rozbiórek pod warstwami projektowanymi (wzmocnienie podbudowy)?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza ponownego użycia materiałów sypkich pochodzących z rozbiórek.

Treść zadanego pytania nr 20:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość zamiany bariery ochronnej U14a linowej na barierę stalową u14a. Biorąc pod uwagę charakter drogi i jej użytkowników (głównie rowerzyści) takie rozwiązanie może być bardzo niebezpieczne.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza bariery stalowej z uwagi na ograniczoną szerokość pasa drogowego w tym miejscu.

Treść zadanego pytania nr 21:

Proszę o wyjaśnienie różnic między przedmiarem robót a zestawieniem materiałów w projekcie elektrycznym:

- Szafka ZG - przedmiar (poz. 142) - 2 kpl., zest. mater. 6 kpl.
- Kabel YAKY 4x120 - przedmiar (poz. 112-114) - 115 m, zest. mater. 170 m
- Kabel YAKY 4x50 - przedmiar (brak poz.) - 0 m, zest. mater. 240 m
- Kabel YAKY 4x25 - przedmiar (poz. 115-118, 155-156) - 1005 m, zest. mater. 1142 m
- Kabel YAKY 4x16 - przedmiar (poz. 119-121, 157-158) - 212 m, zest. mater. 80 m
- Rura osłonowa HDPE fi75 - przedmiar (poz. 110, 154) - 138 m, zest. mater. 44 m
- Rura osłonowa HDPE fi110 - przedmiar (poz. 111) - 24 m, zest. mater. 28 m
- Słup ośw. 5m - przedmiar (poz. 125) - 13 kpl., zest. mater. 17 kpl.
- Słup ośw. 8m - przedmiar (poz. 126, 161) - 9 kpl., zest. mater. 12 kpl.
- Słup ośw. 12m - przedmiar (poz. 163) - 3 kpl., zest. mater. 0 kpl.
- Oprawa LED 23W - przedmiar (poz. 133) - 13 szt., zest. mater. 17 szt.
- Oprawa LED 55 szt. - przedmiar (poz. 134, 169) - 9 szt., zest. mater. 12 szt.
- Naświetlacz LED 400W - przedmiar (poz. 170) - 12 szt., zest. mater. 0 szt.
- Bednarka FeZn 25x4 - przedmiar (poz. 137, 145, 172) - 315 m, zest. mater. 260 m
- Pręt stalowy miedziowany - przedmiar (poz. 138, 146, 173) - 60 m, zest. mater. 94 m

Treść udzielonej odpowiedzi:

Przedmiar jest dokumentem pomocniczym. Ilości należy zweryfikować z projektem zamiennym, który wprowadza zmiany w stosunku do projektu pierwotnego m. in. przeprojektowanie sieci energetycznej. Wyceniając ofertę należy uwzględnić wszystkie załączone dokumenty.

Treść zadanego pytania nr 22:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rozbudowy sieci wodociągowej o śr. 110 mm i 90 mm z rur PE?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Rozbudowę sieci wodociągowej należy wykonać zgodnie z wydanymi warunkami od gestora sieci. Aktualizacja warunków leży po stronie Wykonawcy.

Treść zadanego pytania nr 23:

Proszę o wskazanie na mapie zagospodarowania terenu przebiegu drenażu. Proszę o złączenie profilu podłużnego drenażu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Na projekcie zagospodarowania terenu zaznaczona jest rura drenażowa w otulinie - rysunek 1.0 projektu budowlanego zamiennego.

Zamawiający nie posiada profilu podłużnego drenażu.

Treść zadanego pytania nr 24:

Prosimy o podanie gatunków i parametrów roślin, które należy nasadzić w ramach przedmiotowego postępowania.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Gatunki roślin określone zostały w projekcie budowlany – strona 9.

Parametry roślin określone zostały SWZ - strona 6.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że do stabilizacji nowych drzew przewiduje palikowanie w postaci minimum trzech palików do 1 sztuki drzewa.

Treść zadanego pytania nr 25:

W projekcie przewidziano drenaż terenu, pomimo dużej nieczytelności projektu wydaje się, że ujście drenażu zostało odprowadzone do zbiornika wodnego (zalewu) oraz do rzeki odpływającej z zalewu. W dokumentacji brakuje jednak operatu wodnoprawnego. Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji o operat wodnoprawny lub o potwierdzenie, że odprowadzenie wód z drenażu do zalewu nie wymaga takiego operatu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający udostępnił Wykonawcom całość dokumentacji jaką posiada. Na podstawie załączonej dokumentacji Zamawiający uzyskał pozwolenie na budowę. Zamawiający nie przewiduje odprowadzania wód poza działki niebędące własnością Zamawiającego.

Treść zadanego pytania nr 26:

Zgodnie z dokumentacją projektową poziom posadowienia drenażu terenu znajduje się poniżej poziomu lustra wód gruntowych. Prosimy o potwierdzenie poziomu posadowienia drenażu terenu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Przebieg proponowanego drenażu podobnie jak przebieg toru rowerowego należy traktować orientacyjnie i o konieczności jego realizacji i ostatecznym przebiegu decyduje Wykonawca.

W dokumentacji brak poziomu posadowienia drenażu terenu.

Treść zadanego pytania nr 27:

W projekcie przewidziano niwelację znajdującą się na terenie góry saneczkowej do poziomu rzędnej jej podstawy. W odpowiedzi na pytanie nr 16 do swz zamawiający potwierdził, że zniwelowanie tej góry leży w obowiązkach wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający zezwala na rozplantowanie materiału z góry na terenie inwestycji celem podniesienia terenu i tym samym zabezpieczenia go przed zalaniem ?

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że góra saneczkowa powstała z materiałów pochodzących z poszerzenia i pogłębienia zalewu. Decyzja o ewentualnym rozplantowaniu materiału z góry nastąpi na etapie realizacji zamówienia (po stwierdzeniu rodzaju materiału) po akceptacji Zamawiającego.

Treść zadanego pytania nr 28:

Prosimy o udzielenie informacji o pochodzeniu i składzie góry saneczkowej, którą należy zniwelować. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania użyteczności pozyskanego w ten sposób materiału lub do kalkulacji ewentualnych kosztów jego utylizacji.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że góra saneczkowa powstała z materiałów pochodzących z poszerzenia i pogłębienia zalewu.

Treść zadanego pytania nr 29:

Dokumentacja projektowa przedmiotowej inwestycji jest bardzo złożona. W poprzednich pytaniach potencjalni wykonawcy zwracali się z prośbą o doprecyzowanie pewnych rozbieżności pomiędzy częścią opisową a przedmiarem, a także nieścisłości znajdujących się w samej części opisowej. Zamawiający udzielił odpowiedzi, że podstawa do kalkulacji jest projekt budowlany. Niestety, załączone do dokumentacji przetargowej rysunki projektowe są bardzo złej jakości, są to zeskanowane wydruki dodatkowo znajdują się na nich korekty naniesione ręcznie. Mają na uwadze złożoność projektu zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji w formacie który pozwoli na jej rzetelną analizę tj. pliku autoCAD (np. dwg lub dxf) albo rendery do formatu .pdf

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający udostępnił w odrębnym pliku dokumentację projektową w formacie .pdf oraz .dwg. Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek zweryfikowania dokumentacji projektowej w formie .pdf .dwg z wersją zeskanowaną znajdującą się na stronie postępowania.

Treść zadanego pytania nr 30:

W myśl znowelizowanej ustawy Prawa budowlanego zadaniem projektanta jest kwalifikacja geotechniczna obiektu na podstawie opinii geologiczno-geotechnicznej i zakwalifikowanie go zgodnie ze stanem wynikającym z tejże opinii. Projektant w punkcie 3.2 Projektu budowlanego stwierdza „Podłoże gruntowe charakteryzują proste warunki gruntowo-wodne” – co jest niezgodne z wynikami i wnioskami z załączonych do dokumentacji przetargowej badań geologicznych. W odniesieniu do ujednoliconych zapisów znowelizowanej ustawy Prawa Budowlanego oraz wniosków zawartych w opinii geotechnicznej pkt. 9 str. 11 - „W przypadku posadowienie obiektów w obrębie gruntów uznanych za nienośne, oraz poniżej rzędnych występowania zwierciadła wód podziemnych warunki gruntowo-wodne należy uznać za złożone.” Bazując na ujednoliconych zapisach Dz. U. 2012.0.463 oraz Eurokod 7 w rozdziale 2.1 wskazuje się, że w takiej sytuacji kwalifikacja geotechniczna „jedynki” jest niemożliwa. W dalszej części opinii geotechnicznej wskazano, że wykonanie wykopu musi być łatwe i nieskomplikowane a przede wszystkim dno wykopu nie może znajdować się poniżej wód gruntowych. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie dużego zbiornika wodnego, a w projekcie, w celu osiągnięcia wymaganych warstw nośnych, przewidziano wymiany gruntów do poziomu dużo poniżej zwierciadeł wód gruntowych na znacznej powierzchniach (łączna powierzchnia wymian wg zapisów projektowych to prawie 10 000 mkw !).

Zgodnie z wymaganiami norm ujednoliconych dla pierwszej kategorii geotechnicznej, dla obiektów o łącznej powierzchni od 5 do 20 tys mkw liczba punktów badawczych powinna wynosić od 12 do 18., biorąc pod uwagę jedynie prace brukarskie, zgodnie z powierzchniami podanymi w dokumentacji projektowej, takich punktów badawczych powinno być od 8 do 12. W załączonej do dokumentacji opinii geotechnicznej takich punktów badawczych jest tylko 4. Wnioskujemy o uzupełnienie dokumentacji o opinię geotechniczną wykonaną zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym. Należy zaznaczyć, że zmiana kwalifikacji warunków gruntowych nawet na części składowych powierzchni z łatwych na złożone powinno być traktowane jako istotne zmiany projektowe.

Załączony do dokumentacji operat geotechniczny stwierdza możliwość wahanía zwierciadła wód gruntowych aż o 0,5m, co przy tak niskim ich poziomie jest wartością bardzo duża. Ponieważ opinia geologiczna powinna odzwierciedlać realny stan wód gruntowych trzeba zaznaczyć, że zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej dla Łodzi i okolic z czerwca 2019 roku, kiedy były wykonywania wspomniane badania,

na obszarze tym wystąpiły rekordowo wysokie temperatury oraz rekordowo niskie sumy opadów. Zanotowano wtedy rekord temperatury maksymalnej $+36,3^{\circ}\text{C}$, oraz najniższą sumę opadów

od początku notowania danych meteorologicznych, a biorąc pod uwagę wieloletnie pomiary dla tego regionu odchylenia od normy zanotowanych opadów były o 1/3 niższe dla całego 2019 r (384 mm względem 569 mm średniorocznie).

Załączone poniżej zdjęcie obrazuje stan wód gruntowych w miejscu lokalizacji 2 ciągów pieszych oraz posadowienia altan wypoczynkowych w dniu 15 stycznia 2022. Odhumusowanie terenu w tym miejscu spowoduje osiągnięcie zwierciadła wód gruntowych. Najbliższy odwiert z opinii geologicznej (odwiert nr 2) znajduje się w odległości powyżej 100 metrów od miejsca widocznego na fotografii. Gdyby przyjąć dane z tego odwiertu to w widocznym na fotografii miejscu należy wykonać wymianę gruntu do poziomu około -1 metra. Tym bardziej należy więc zaznaczyć, że określenie warunków geotechnicznych jako proste to spore nadużycie.



Mając na uwadze interes zamawiającego oraz możliwość wprowadzenia potencjalnych wykonawców w błąd, przez pryzmat wyżej przytoczonych argumentów wnosimy o określenie przez projektanta innych metod poprawy stabilizacji terenu, bez prowadzenia prac poniżej zwierciadła wody gruntowej. Sugerujemy ustabilizowanie terenu jedną z powszechnie stosowanych technologii ze wskazaniem rodzaju i ilości spoiwa, głębokości wykonania stabilizacji oraz ewentualnego dodania warstw konstrukcyjnych wraz z określeniem ich parametrów. Sugerujemy również podniesienie terenów obniżonych materiałem z góry saneczkowej. Zmiana technologii prowadzenia prac na taką, która nie będzie prowadziła do przebijania zwierciadła wód gruntowych pozwoli na ich realizację zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę. Pragniemy szczególnie zaznaczyć, że wartości tych parametrów są kluczowe do wyceny prac, gdyż prace ziemne w przypadku takiego zadania to największa składowa ceny tego zadania i musi zostać określona przed przystąpieniem do realizacji zadania pamiętając o art. 29 ust. 1 PZP (Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty).

Treść udzielonej odpowiedzi:

Opinię geotechniczną, projekt budowlany wykonywały osoby posiadające odpowiednie dla swojej branży uprawnienia. Zamawiający nie będzie podważał kompetencji uprawnionych osób

oraz prawomocnego pozwolenia na budowę, z związku z czym Zmawiający pozostaje przy zapisach określonych w dokumentacji przetargowej.

Na podstawie załączonych dokumentów na terenie całego projektowanego toru pumptrack należy przyjąć również warstwę podbudowy żwirowej o grubości 25 cm.

Treść zadanego pytania nr 31: Prosiłbym o informacje odnośnie dwóch pkt: kosztorysu. W kosztorysie dla branży elektrycznej w pkt: 150 dla etapu I i 182 dla etapu II mamy w pkt „Monitoring i wizualizacja” pozycję: „Montaż oraz programowanie sterowników i uruchomienie systemu zgodnie z projektem” Prosiłbym o uszczegółowienie, czego dotyczą te pkt. Zapewne chodzi o monitoring obiektu ale nie ma podanej ilości i typów kamer. Gdzie mają być zamontowane, pod co podpięte. Mają na uwadze dobro zamawiającego oraz przyszłych użytkowników obiektu a także możliwość przygotowania rzetelnej wyceny prosiłbym o uszczegółowienie pozycji dotyczącej monitoringu.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Monitoring oraz wizualizacja dotyczy programowania sterowników i uruchomienia systemu oświetlenia zewnętrznego terenu (odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na nr 17)

Treść zadanego pytania nr 32: Na pytanie nr 30 do swz udzielili Państwo odpowiedzi, że w przypadku pumptracka należy uwzględnić obsypkę żwirową 25 cm, czyli jak mamy rozumieć przekrój posadowienia pumptracka licząc od dołu to: całkowita wymiana gruntowa - około metr lub półtora metra piasku + jeszcze dodatkowo 25 cm żwiru i dopiero nasypy z piasku średniego w górę (do 1metra), potem normalnie 10 cm 0-31 i beton asfaltowy ? Czy obsypka żwirowa wystarczy tylko na powierzchni odhumusowanej 20-30 cm i na obsypce bezpośrednio można układać nasypy piaskowe, tłuczeń 030 i beton asfaltowy zgodnie z przekrojem ? Prosimy o skonkretyzowanie, gdyż pumptrack wraz z nasypami będzie zajmował powierzchnię prawie pół hektara powierzchni i każdy centymetr nawierzchni to istotny fakt, który jest niezbędny w wycenie roboty budowlanej.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Należy przyjąć obsypkę tj. podbudowę żwirową na powierzchni odhumusowanej 20-30 cm, na podbudowie bezpośrednio można układać nasypy piaskowe, tłuczeń 030 i beton asfaltowy zgodnie z przekrojem.

Treść zadanego pytania nr 33: Zamawiający informuje, że górką saneczkowa powstała z materiałów pochodzących z poszerzenia i pogłębienia zalewu. Decyzja o ewentualnym rozplantowaniu materiału z górką nastąpi na etapie realizacji zamówienia (po stwierdzeniu rodzaju materiału) po akceptacji Zmawiającego Decyzja o wykorzystaniu lub utylizacji materiału pochodzącego z górką jest kluczowa dla dokonania prawidłowej wyceny. Objętość górką po przeliczeniu na tony daje około 3000 ton urobku - załadunek, wywóz na składowisko, opłata za transport oraz utylizację takiej ilości urobku to kwota w przedziale 75-100 tys. zł w zależności od odległości wywozu. Jest to więc istotny koszt z punktu widzenia wyceny przedmiotowego zadania. Mając to na uwadze zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zajęcie jednoznacznego stanowiska w tej sprawie.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający nie dopuszcza rozplantowania materiału pochodzącego z rozbiórki górką na terenie inwestycji celem podniesienia terenu i tym samym zabezpieczenia go przed zalaniem.

Treść zadanego pytania nr 34: Wnioskujemy o doprecyzowanie wymaganych parametrów torów pumptrack. Zgodnie z załącznikiem nr 11 zaprojektowany i wybudowany ma być zespół torów pumptrack o różnych stopniach trudności: tor dla dzieci, tor średniozaawansowany oraz zaawansowany. Każdy z ww. torów charakteryzuje się różnymi wysokościami przeszkód,

Specyfikacja Warunków Zamówienia

R-g.271.2.2022

„Zagospodarowanie przestrzeni publicznej nad zalewem w Parzęczewie (postępowanie 2)”

promieniami zakrętów, szerokością nawierzchni jezdnej. Wiąże się to z tym, że na tor Mini Pump (dla początkujących) potrzeba znacznie mniej materiałów oraz nakładów pracy, niż na tory Easy Pump (średniozaawansowany) lub Flowtrack (zaawansowany). Brak wyszczególnienia parametrów poszczególnych torów lub chociaż podanie proporcji pomiędzy powierzchniami poszczególnych torów, powoduje zbyt duże rozbieżności w sposobie wyceny budowy obiektu – jeden wykonawca może wycenić wykonanie np. toru Mini Pump o długości 800 mb, Easy Pump o długości 100 mb i toru Flowtrack o długości 250 mb, a drugi toru Mini Pump o długości 80 mb, Easy Pump o długości 620 mb i Flowtrack o długości 450 mb. Pierwszy z wykonawców uzyska tym samym znacznie mniejszą cenę, w związku z mniejszą ilością niezbędnego materiału. Ta sytuacja powoduje naruszenie zasad uczciwej konkurencji, uniemożliwia realną wycenę robót budowlanych, a także negatywnie wpływa na całą inwestycję.

Treść udzielonej odpowiedzi:

Zamawiający określa następujące długości torów:

tor dla dzieci - maksymalna długość 170 mb

tor średniozaawansowany – maksymalna długość 280 mb

zaawansowany – maksymalna długość 700 mb

Każdy tor może składać się z kilku pętli.

Tor średniozaawansowany winien łączyć się z torem zaawansowanym (możliwość swobodnego i przejazdu z jednego toru na drugi).

Dodatkowo Zamawiający nadmienia, iż szczegóły odnośnie ilości przeszkód oraz zakrętów uzgadniane zostaną w Wykonawcą na etapie projektowania toru.

Zamawiający udostępnia w odrębnym pliku kosztorys ofertowy w formacie .ATH. Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek zweryfikowania kosztorysu ofertowego w formie .ATH z wersją zeskanowaną znajdującą się na stronie postępowania.

Niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ.

**Wójt Gminy Parzęczew
Ryszard Nowakowski**