

Nowe testy diagnostyczne do wykrywania przeciwciał anty-Toxoplasma gondii  
w surowicach zwierzęcych oparte na rekombinantowych białkach chimerycznych  
Nr umowy: LIDER/34/0188/L-10/18/NCBR/2019 Okres realizacji projektu: 01.01.2020 r. – 31.12.2023 r.

Gdańsk, 17.05.2023r.

### Nr postępowania ZP/76/008/D/23

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby projektu LIDER.**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający - Politechnika Gdańska Wydział Chemiczny działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „ustawa Pzp”), informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby projektu LIDER” zostało unieważnione.

### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:**

Zamawiający opublikował przedmiotowe postępowanie na platformie zakupowej w dniu 14.04.2023r. Opis przedmiotu zamówienia stanowił Załącznik nr 2 do SWZ. Termin na składanie ofert upłynął w dniu 28.04.2023r. o godzinie 10:00. W postępowaniu udział wzięło pięciu Wykonawców, oferując różne produkty. Zamawiający opublikował informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w dniu 12.05.2023r. W dniu 16.05.2023r. wpłynęło pismo Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Zamawiający po wnikliwej analizie otrzymanego pisma zauważył, że w opisie przedmiotu zamówienia użyto sformułowań nieprecyzyjnych, niejednoznacznych, a tym samym mogących wprowadzać potencjalnych Wykonawców w błąd, czego efektem było złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert.

Zamawiający potrzebuje nabyć butelki wielokrotnie autoklawowalne. Zamawiający, w pozycji 7 i 8 formularza rzeczowo-cenowego, wymagał, aby butelki z zakrętkami były autoklawowalne. W ten sposób Zamawiający nie doprecyzował w opisie, że wymagana jest możliwość wielokrotnego autoklawowania. Konsekwencją opisanego błędu Zamawiającego było złożenie przez Wykonawców ofert na butelki, które mogą być jednokrotnie lub wielokrotnie autoklawowalne.

Zamawiający potrzebuje nabyć butelki z hydrofobową membraną o porowatości 0,20 µm. Zamawiający, w pozycji 13 i 15 formularza rzeczowo-cenowego, wskazał porowatość membrany równą 0,2 µm, mając na myśli tylko wartość 0,20 µm. Pomimo tego niektórzy Wykonawcy odczytali to w ten sposób, że porowatość membran może wynosić 0,22 µm, gdyż odpowiada po zaokrągleniu wartości 0,2 µm.

Na aktualnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości poprawienia opisu przedmiotu zamówienia i otrzymania porównywalnych ofert.

**Nowe testy diagnostyczne do wykrywania przeciwciał anti-Toxoplasma gondii  
w surowicach zwierzęcych oparte na rekombinantowych białkach chimerycznych  
Nr umowy: LIDER/34/0188/L-10/18/NCBR/2019 Okres realizacji projektu: 01.01.2020 r. – 31.12.2023 r.**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia. W sytuacji, gdy ujawnią się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności Zamawiającego jest konieczna i uzasadniona.

Opis przedmiotu zamówienia sporządzono z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, a w szczególności art. 99 ust. 1 tejże ustawy w związku z art. 16 pkt 1), co stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wobec niejednoznacznych zapisów SWZ, Wykonawcy złożyli nieporównywalne oferty. Wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. W związku z powyższym zachodzą przesłanki określone w art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający przed zawarciem umowy doszedł do wniosku, że nieprawidłowo dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, nie może więc zawrzeć umowy, ponieważ mogłaby być ona uznana za nieważną. Tym samym Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, gdy tylko stwierdzi, że popełnił błąd wybierając ofertę z naruszeniem ustawy Pzp.