



25 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

adres korespondencyjny
Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

Zastępca Prezesa
Sebastian Jaworski

Wykonawcy

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP. 58 .DPIZP.2610.5.2019.HŻ	14 .08.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego EBS”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm. dalej: „ustawa”) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1

W punkcie 1.4 załącznika nr 9 do SIWZ jest mowa o zapewnieniu Zamawiającemu przez Wykonawcę ciągłego, bezawaryjnego i sprawnego korzystania z Systemu Informatycznego przez Zamawiającego. Czy w celu spełnienia tego wymogu Zamawiający zapewnia dostęp Asysty Technicznej (Premier Support) oraz działu Development producenta oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dostęp do Asysty Technicznej (Premier Support) oraz działu Development producenta oprogramowania może nie być zapewniony dla wszystkich elementów SI w okresie obowiązywania Umowy. W załączniku nr 22 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający wskazał wykaz Oprogramowania Wspierającego Oracle dla którego, w związku z zakończeniem lub planowanym zakończeniem okresu świadczenia usługi asysty technicznej przez producenta oprogramowania, Zamawiający nie posiada tej usługi lub ta usługa wygaśnie w trakcie trwania Umowy, ze wskazaniem przypuszczalnych dat wygaśnięcia wsparcia. Intencją Zamawiającego jest, aby po wygaśnięciu wsparcia producenckiego dla elementów Oprogramowania Wspierającego obsługę wsparcia świadczył Wykonawca zgodnie z warunkami Umowy.

Pytanie nr 2

W punkcie 5.1.1. załącznika nr 9 do SIWZ jest mowa o nadążaniu Systemu Informatycznego „za rozwojem technologicznym systemów podobnej klasy na świecie”. - Czy Zamawiający zapewnia w tym celu dostęp do bazy wiedzy oraz poprawek publikowanych przez producenta oprogramowania Oracle odnoszących się użytkowanego przez Zamawiającego Systemu?

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

W punkcie 5.3.5 załącznika nr 9 do SIWZ jest mowa o wprowadzaniu przez Wykonawcę zaleceń poaudytowych na koszt Wykonawcy. Czy w przypadku gdy przedmiotowe zalecenia będą dotyczyć wdrożenia poprawek krytycznych rekomendowanych przez producenta oprogramowania Oracle, Zamawiający zapewnia dostęp do repozytorium producenta oprogramowania zawierającego wskazane poprawki dostępne w ramach asysty technicznej (Premier Support) Oracle?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jeżeli nie zostanie przez Zamawiającego zapewniony dostęp do krytycznych poprawek systemu, to Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich instalacji. Niezależnie od tego Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia asysty technicznej w odniesieniu do Oprogramowania Wspierającego, do którego Zamawiający nie posiada lub nie będzie posiadał wsparcia producenckiego zgodnie z postanowieniami Umowy. Należy przy tym zauważyć, że realizacja świadczeń związanych z zapewnieniem prawidłowego działania SI (w tym Oprogramowania Wspierającego) odbywa się zgodnie z warunkami realizacji poszczególnych Usług, zalecenia poaudytowe nie mają na celu kreowania dla Wykonawcy zobowiązań niewynikających z Umowy, a wskazywanie elementów realizowanych niezgodnie z Umową, które wymagają poprawy.

Pytanie nr 4

W punkcie 7.6.4 załącznika nr 9 do SIWZ jest mowa o modyfikacjach kodu źródłowego. Czy Zamawiający zapewnia ochronę przed naruszeniami praw autorskich producenta oprogramowania Oracle w tym zakresie?

Odpowiedź

Przywołany w pytaniu punkt wzoru umowy wskazuje jedno z pól eksploatacji, do którego Wykonawca zobowiązany jest przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do utworu będącego programem komputerowym, powstałego w ramach realizacji przez Wykonawcę zobowiązań umownych. Zamawiający oczekuje więc, że uzyska prawo

do modyfikacji kodów źródłowych programów komputerowych wykonanych przez Wykonawcę w ramach Umowy. Zamawiający informuje, że to Wykonawca, jako profesjonalista na rynku IT, odpowiada za przestrzeganie ogólnych warunków licencyjnych wykorzystywanych produktów Oracle oraz za to, że zrealizowane utwory nie naruszają jakichkolwiek praw osób trzecich. Wykonawca zgodnie z pkt 7.1 wzoru umowy zapewnia, że korzystanie przez Zamawiającego z rezultatów prac wykonanych w ramach Umowy, stanowiących utwory nie będzie naruszało praw osób trzecich, w szczególności praw autorskich oraz praw własności przemysłowej, nadto ponosi odpowiedzialność z tytułu wad prawnych, zgodnie z zasadami określonymi w pkt 12 wzoru umowy.

Pytanie nr 5.

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem KIO (2145/18) w sprawie podmiotów, które należy lub nie należy wykazywać, jako podwykonawców, w postępowaniu nie należy wykazywać jako podwykonawców osób świadczących usługi na zasadach umów cywilno prawnych, w szczególności kontraktorów (osób prowadzących działalność gospodarczą).

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego opisane w pytaniu osoby świadczące na rzecz Wykonawcy usługi na podstawie umów cywilnoprawnych nie są podmiotami trzecimi, które należy wskazywać jako podwykonawców.

Pytanie 6

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych dotyczących usługi G2U1 np. za rok 2018 dotyczących:

- a. zgłoszeń błędów dla aplikacji EBS UE, w podziale na moduły?
- b. zgłoszeń błędów dla aplikacji SGW/KIP, w podziale na moduły?
- c. zgłoszeń błędów dla aplikacji B2B?
- d. zgłoszeń błędów dla aplikacji BI?

Ww. statystyki prosimy podać podziały na kategorie zgłoszeń – awarie, błędy krytyczne, błędy niekrytyczne.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni dane jakimi dysponuje.

	Błędy Niekrytyczne	Incydenty
Styczeń	57	
Luży	44	
Marzec	52	
Kwiecień	63	
Maj	36	
Czerwiec	45	
Lipiec	37	1
Sierpień	28	
Wrzesień	37	
Październik		
BI	14	
SGW/KIP	23	5
EBS UE	56	4
Listopad		
BI	10	
SGW/KIP	28	
EBS UE	47	1
Grudzień		
BI	6	
SGW/KIP	34	
EBS UE	21	2

Pytanie 7

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych dotyczących usługi Modyfikacji (G4U1)

Prosimy o wskazanie jaka liczba punktów funkcyjnych została wykorzystana na realizację modyfikacji w ramach dotychczasowej umowy? Prosimy o podanie listy Zamówień wraz z liczbą punktów funkcyjnych na każde Zamówienie, oraz informacji o numerach paczek instalacyjnych przekazywanych w ramach poszczególnych modyfikacji.

Odpowiedź

Informacja o numerach paczek instalacyjnych jest zapisana w pliku README.txt w głównym katalogu każdej paczki instalacyjnej, stanowi część siwz, o którym mowa w Rozdziale I.1.1. i jest przekazywana zgodnie z postanowieniami tego Rozdziału.

W ramach dotychczasowej umowy została wykorzystana liczba punktów funkcyjnych w wysokości 24 654,23. Zamawiający przekazuje poniższe zestawienie Modyfikacji wraz z liczbą punktów funkcyjnych.

Nr Propozycji	Zmiana Propozycji	Opis Propozycji	Wielkość w punktach funkcyjnych
P01		Modyfikacja mechanizmu odzyskiwania 20 % należności unijnej	6,16 PF
P02		Windykacja odsetki bankowe	9,80 PF
P03		Zaliczki transzowe	79,52 PF
P04		Interfejs_windykacyjny_IASCplus	46,48 PF
P04	01	Interfejs_windykacyjny_IASCplus	3,75 PF
P05		Interfejs_ZP_LIDER	43,68 PF
P06		Interfejs P57 między EBS a BI	43,00 PF
P06	01	P57	14,50 PF
P06	02	P57	0,00 PF
P07		Raport rozliczeń i odliczeń 80/20	11,20 PF
P08		Modyfikacja modułu Zaliczek	215,60 PF
P08	01	Modyfikacja modułu Zaliczek	0,00 PF
P09		Modyfikacja zaliczki EBS UE	241,92 PF
P09	01	Modyfikacja zaliczki EBS UE	131,68 PF
P09	02	Modyfikacja zaliczki EBS UE	0,00 PF
P010		Rejestr Umów DF	43,96 PF
P010	01	Rejestr Umów DF	0,00 PF
P011		Jednolity Plik Kontrolny	178,42 PF
P011	01	JPK DK SGW	-15,72 PF
P012		Sprawy w nadz DZN SGW	76,68 PF
P013		Zaliczki EFRG interf zwr EBS UE	35,84 PF
P014		DF raporty EBS UE	26,04 PF
P015		Interfejs beneficjent EBS UE finalne	63,48 PF
P015	01	Interfejs beneficjent EBS UE	5,60 PF
P016		Widok dane pracowników SGW KIP	8,64 PF
P017		Pożyczki SGW	62,58 PF
P017	01	Pożyczki SGW	4,32 PF
P018		Zaliczki Kompensaty	124,32 PF
P018	01	Zaliczki Kompensaty	17,92 PF
P021		100 EUR EBS	50,57 PF
P021	01	100 EUR EBS	8,40 PF
P022		przekw_50_EBS	32,20 PF
P023		przekw_50_BI	8,23 PF
P023	01	przekw_50_BI	0,00 PF
P024		kompens_mfund_EBS	119,80 PF
P025		Usługa dysp SGW	57,50 PF
P026		Informacje dodatkowe o przydziale SGW KIP	4,85 PF
P026	01	Informacje dodatkowe o przydziale SGW KIP	0,00 PF
P027		JPK SGW	31,32 PF
P029		Usługa płatności EBS UE	95,04 PF
P029	01	Usługa płatności EBS UE	0,00 PF
P029	02	Usługa płatności EBS UE	0,00 PF
P030		Kompens BI	8,96 PF
P031		Tytuły wykonawcze EBSUE	92,40 PF
P032		Interfejs_PROW EBS UE	58,24 PF
P032	01	Interfejs_PROW EBS UE	0,00 PF
P033		Tabela II III EBS UE BI	33,00 PF
P034		Tytuł przel EBS UE	116,76 PF
P035		ARR EBS UE SGW	346,85 PF

P035	01	ARR EBS UE SGW	0,00 PF
P036		Zaliczki K2017	95,38 PF
P037		RiM EBS UE	53,64 PF
P037	01	RiM EBS UE	0,00 PF
P038		Dodatkowa amortyzacja SGW	1,08 PF
P038	01	Dodatkowa amortyzacja SGW	12,86 PF
P038	02	Dodatkowa amortyzacja SGW	25,59 PF
P039		TBX_BI	192,50 PF
P040		Dane BI	65,45 PF
P041		Zrealizowane płatności BI	283,35 PF
P042		ARR EBS UE EFRG BIS	968,94 PF
P043		Wierzytelności SGW	63,89 PF
P043	01	Wierzytelności SGW	0,00 PF
P045		Zaliczka na podatek dochodowy	2,43 PF
P046		Obsługa ZP z zastosowaniem dyscypliny finansowej	60,14 PF
P047		Pobieranie wyciągu bankowego z banku (B2B)	14,69 PF
P048		BI EBS UE	136,20 PF
P049		Obsługa rachunków bankowych - interfejs beneficjentów	76,30 PF
P050		Zaliczki K2017	98,50 PF
P050	01	Zaliczki K2017	0,00 PF
P051		Masowa obsługa zleceń korygujących	354,80 PF
P052		Pozycje planu finansowego	50,13 PF
P053		Kompensaty międzyfunduszowe	99,96 PF
P054		Parametryzacja EBS UE do obsługi zaliczek	31,49 PF
P055		Raport przekwalifikowania 80/20	56,00 PF
P057		KOWR EBS UE	607,79 PF
P058		Operacje zakończone BI EBS UE	19,10 PF
P059		AZP i karty kontrolne	31,36 PF
P060		Karty kontrolne	292,40 PF
P061		Płatności zagraniczne EBS UE	120,82 PF
P062		Pożyczka DWK	325,72 PF
P064		Import ZP ZK z ZSZIK do EBSUE	18,44 PF
P065		BI KOWR EBS UE	167,58 PF
P066		JPK EBS SGW	13,84 PF
P068		DZN rozl zal EBS UE	21,67 PF
P069		DPB rozl zal EBS ZAL	78,08 PF
P070		RiM Interfejs EBS UE	70,84 PF
P071		EFRG_BIS_DF_EBS_UE	424,01 PF
P071	01	EFRG_BIS_DF_EBS_UE	0,00 PF
P072		ODS_KOR_DZN_EBS_UE	122,36 PF
P073		RAP_ZRL_PLT_DF_EBS_UE	122,26 PF
P074		Interfejs_EBS_UE_LIDER	118,03 PF
P075		Raporty_windykacyjne	109,86 PF
P076		Modyfikacja_interfejsu_beneficjentów_i_importu_ZPZK_w_EBS_UE	103,99 PF
P077		Informacje_o_pracownikach_modyfikacja_raportu_EBS_SGW	9,45 PF
P078		Raporty_Srodki_Trwale_EBS_SGW	77,13 PF
P079		konsumpc_SW_DZN_EBS_UE	154,24 PF
P080		BI_OPER_ZAK_EBS_UE	11,90 PF
P081		RAP_DF_EBS_UE	178,16 PF
P082		DYSP_PLT_DZN_EBS_UE	325,50 PF
P083		AKTL_DAT_JMP_EBS_UE	141,15 PF
P084		Modyfikacja_odpisow_aktualizujacych_DIOZW_1131_EBS_SGW	64,63 PF
P085		Sprawy_spadkowe_DIOZW_1159_EBS_UE	205,87 PF
P087		BI_Optymalizacja_procesow_DIOZW_1191	5450,125 PF
P088		Administracja-SGW-MB_DIOZW_1224	63,99 PF
P089		Rozliczenie_zaliczek_SMG_DIOZW_1231	31,88 PF
P090		Modyfikacja_mechanizmu_wyznaczajacego_daty_przedawnien_DIOZW_1241	173,36 PF
P091		Termin_przedawnienia_DIOZW_1244	160,70 PF

P092		Budowa_mechanizm_generowania_pliku_w_schemacie_US_DIOZW_1250	39,71 PF
P093		Interfejs_pomiedzy_Lider_a_Oracle_BI	40,275 PF
P094		Przegląd_uprawnien_uzytkownikow_SGW_DIOZW_1277	26,19 PF
P095		Budowa_raportow_platnosc_DIOZW_1282	81,51 PF
P096		JPK_w_pozycjach_formul_JPK_VAT_ZW_1278	72,056 PF
P098		Lista_wynagrodz_potracenia_komorn_ZW_1290	5,57 PF
P099		Zwieksz_przepustowosci_importu_ZDP_z_RDM_ZW_1297	67,89 PF
P100		SGW_karty_kontrolne_do_ZZDP_DIOZW_1298	25,86 PF
P101		Modyf_mechanizmu_zajec_wierzytel_ZW_1299	37,53 PF
P102		Modyf_obsz_Pozyczka_DWK_w_SGW_ZW_1300	204,39 PF
P102	01	Modyf_obsz_Pozyczka_DWK_w_SGW_ZW_1300	0,00 PF
P103		Obsl_splat_pozycz_w_Mod_Nalezn_ZW_1305	35,64 PF
P104		SGW_Raport_partii_platnosc_ZW_1323	41,38 PF
P105		Aktual_danych_Beneficjenta_z_EP_ZW_1349	112,99 PF
P106		BI_Tab_II_Tab_III_proces_P16_XX516_ZW_1360	398,25 PF
P107		Zwieksz_przepust_importu_ZDP_z_AUREA_ZW_1373	67,265 PF
P108		Rozliczanie_czasu_pracy_Etap_I_DIOZW_1383	113,89 PF
P109		Rozliczanie_czasu_pracy_Etap_II_DIOZW_1383	110,77 PF
P109	01	Rozliczanie_czasu_pracy_Etap_II_DIOZW_1383	8,91 PF
P109	02	Rozliczanie_czasu_pracy_Etap_II_DIOZW_1383	10,26 PF
P110		Tab_X_zaliczki_PROW_dostosowanie_ZW_1408	149,075 PF
P111		Obsluga_zaliczek_PROW_2014_20_od_K2019	3892,14 PF
P112		Modul_Budzetowy_Projekt_planu_ZW_1428	316,26 PF
P113		Przen_spraw_z_Sapard_do_EBS_UE_ZW_1477	537,77 PF
P114		Split_payment_EBS_SGW_ZW_1479	239,22 PF
P115		Obsluga_poddz_8.5_w_EBS_UE_ZW_1495_DK	31,88 PF
P116		Budzetowanie_rozbud_usprawn_SGW_ZW_1531_DF	291,45 PF
P117		Obsluga_eLZP_w_EBS_UE	492,80 PF
P118		Obsluga_eLZP_w_EBS_UE_Etap_II	82,89 PF
P119		Zmiana_JPK_w_ESB_UE_DK_ZW_1537	44,93 PF
P120		Zmiana_JPK_w_EBS_SGW_DK_ZW_1543	97,00 PF
P121		Instrumenty_finansowe_DK_UE_ZW_1549	170,70 PF
P122		Tworz_dok_ZUS_RPA_RMUA_DZZL_KIP_ZW_1552	38,865 PF
P123		Modyfikacja_raportow_KIP_DZZL_ZW_1550	123,93 PF
P125		DK_BI_Oracle_Instrumenty_Finansowe_ZW_1551	95,30 PF
P126		Obsluga_eLZP_w_EBS_UE	976,14 PF
P127		Ewidencja_nalezn_WPR_etap_1_UE_DZN_ZW_1587	64,70 PF
P128		Budzetowanie_rozbud_usprawn_SGW_ZW_1531_DF_Etap_II	396,09 PF
P130		Zaliczki_na_pod_doch_od_os_fiz_KIP_DZZL_ZW_1610	9,72 PF

Pytanie 8

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych dotyczących usługi G1U3. Jaka była liczba zainstalowanych wersji aplikacji w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

Odpowiedź

Poniżej statystyki wprowadzanych produktów w ramach usługi G1U3 obecnej umowy.

	Błędy	Modyfikacje/ZO
SGW	53	39
EBSUE	76	100

Pytanie 9

Dotyczy G2U1 Usuwanie wad, Pkt 3. Załącznika 2A do Umowy

Powyższy punkt określa zasady świadczenia Usługi w zakresie Oprogramowania Wspierającego, co jednak gdy błąd w oprogramowaniu standardowym nie będzie mógł być usunięty bez naruszania praw producenta? Czy zamawiający dopuszcza w takich sytuacjach np. zmianę sposobu realizacji procesów w celu obejścia błędnie działających funkcjonalności?

Odpowiedź

Zamawiający informuję że zgodnie z pkt 3.1 Załącznika 2A do wzoru umowy Usługa Usuwania Wad w zakresie Oprogramowania Wspierającego może być realizowana poprzez wykorzystanie dostępnych metod, w tym poprzez zastosowanie obejść kodu Oprogramowania Wspierającego. Jeżeli z przyczyn obiektywnych zastosowanie obejścia kodu

producentckiego nie będzie technicznie możliwe, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca poinformuje o takim fakcie Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami Załącznika 2A do wzoru Umowy, wskazując uzasadnienie techniczne. Jeżeli Wykonawca wykaże, że zastosowanie obejścia programistycznego jest niemożliwe, takie przypadki będą rozpatrywane indywidualnie zależnie od poszczególnych sytuacji i okoliczności wystąpienia, zaś Strony wspólnie uzgodnią możliwy sposób działania, w celu usunięcia Wady Oprogramowania Wspierającego. Jeżeli w ocenie Zamawiającego Wykonawca nie wykaże w sposób dostateczny, że zastosowanie obejścia programistycznego nie jest możliwe – poniesie konsekwencje za opóźnienie w usunięciu Wady (dotrzymanie Czasu Reakcji i Realizacji).

Pytanie 10

W kontekście wymagań dotyczących monitorowania wydajności i dostępności systemu (GIU2) prosimy o wyjaśnienie:

- a. Jakie aktualnie oprogramowanie jest używane do monitorowania wydajności i dostępności?
- b. Czy aktualnie zaimplementowane mechanizmy monitorowania są skonfigurowane w analogiczny sposób jak określone w załączniku nr 1B w zakresie monitorowanych procesów kluczowych, kryteriów dostępności i funkcji biznesowych?

Odpowiedź

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytania informuje:

Ad. a. Zabbix

Ad. b. Prace w tym zakresie prowadzone będą w trakcie Okresu Przejściowego zgodnie z pkt 3.1.7. Załącznika nr 7 do wzoru Umowy.

Pytanie 11

Czy w trakcie trwania umowy Zamawiający planuje dokonać aktualizacji Oprogramowania Wspierającego dla Aplikacji EBS UE, jeśli tak to na kiedy planowana jest tak aktualizacja – ma to wpływ na wycenę Usługi Usuwania wad w zakresie oprogramowania Wspierającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyklucza możliwości dokonania aktualizacji Oprogramowania Wspierającego w trakcie trwania umowy. W obecnej chwili Zamawiający nie jest w stanie określić terminu.

Pytanie 12

Czy na wszystkie licencje oprogramowania składającego się na Oprogramowanie Wspierające, Zamawiający płaci ATK? Czy w przypadku podniesienia wersji oprogramowania Wspierającego dla Aplikacji EBS UE Zamawiający posiadać będzie aktywne standardowe usługi gwarancyjne producenta Oprogramowania Standardowego; np. Usługę Asysty Technicznej i Konserwacji (ATK)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje że w załączniku nr 22 do wzoru umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do SIWZ Zamawiający wskazał wykaz Oprogramowania Wspierającego Oracle dla którego, w związku z zakończeniem lub planowanym zakończeniem okresu świadczenia usługi asysty technicznej przez producenta oprogramowania, Zamawiający nie posiada tej usługi lub ta usługa wygaśnie w trakcie trwania Umowy. W pozostałym zakresie Zamawiający posiada wykupione wsparcie producentkie.

Pytanie 13

Czy w trakcie trwania umowy Zamawiający planuje dokonać aktualizacji Oprogramowania Wspierającego dla Aplikacji EBS SGW, przed wygaśnięciem wsparcia producenta oprogramowania – ma to wpływ na wycenę Usługi Usuwania wad w zakresie oprogramowania Wspierającego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że jest planowana aktualizacja Oprogramowania Wspierającego dla Aplikacji EBS SGW po wyłączeniu Modułu KIP.

Pytanie 14

Czy w trakcie trwania umowy Zamawiający planuje dokonać aktualizacji/wymiany Oprogramowania Wspierającego dla Aplikacji SGW/KIP, przed wygaśnięciem wsparcia producenta oprogramowania – ma to wpływ na wycenę Usługi Usuwania wad w zakresie oprogramowania Wspierającego?

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13

Pytanie 15

Kto odpowiada za dostosowanie Oprogramowania Wspierającego Aplikacji SGW/KIP, do zmian prawnych po wygaśnięciu asysty technicznej producenta?

Odpowiedź

Dostosowanie Oprogramowania Wspierającego Aplikacji SGW/KIP do zmian prawnych po wygaśnięciu asysty technicznej producenta będzie realizowane przez Wykonawcę umowy w ramach Usług Modyfikacji, o których mowa w Załączniku nr 4A do wzoru Umowy. Zamawiający wyjaśnia, że obecnie planuje wyłączenie Modułu KIP Aplikacji SGW/KIP.

Pytanie 16

W jaki sposób realizowane są dostosowania Systemu, do zmian prawnych np. zmiany w zakresie JPK, bądź zmiany typu wprowadzenie Split Payment?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że część dostosowania Systemu do zmian prawnych jest realizowana w ramach asysty technicznej a część w ramach Usług Modyfikacji, o których mowa w Załączniku nr 4A do wzoru Umowy, tak jak to ma miejsce w przypadku wprowadzenia JPK lub Split Payment.

Pytanie 17

Dotyczy SIWZ, Rozdział XI pkt 1.2.3 i 1.2.4

Czy w przypadku Programistów posiadających doświadczenie zarówno w wersji 11.5.x jak i 12.1.x mogą być oni wykazani w obydwu rolach?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wskazanie tej samej osoby w obu przypadkach wymienionych w pytaniu.

Pytanie 18

Dotyczy SIWZ, Rozdział II pkt. 1.3.2.5

Czy Zamawiający uznaje certyfikat „Oracle Linux Administrator Certified Associate” jako równoważny certyfikatowi „Red Hat Certified Engineer”?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że certyfikat „Oracle Linux Administrator Certified Associate” nie może zostać uznany za równoważny certyfikatowi „Red Hat Certified Engineer” zgodnie z określoną równoważnością w SIWZ.

Pytanie 19

W nawiązaniu do Załącznika 7 pkt 3.1.6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odtworzenia Aplikacji z kopii zapasowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza odtworzenie Aplikacji z kopii zapasowej.

Pytanie 20

W nawiązaniu do Załącznika 7 pkt 3.1.7.1

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie obecnie posiadanych narzędzi do monitoringu w tym skonfigurowane obecnie czujki do monitoringu?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie obecnie posiadanych narzędzi do monitoringu, w tym skonfigurowane obecnie czujki do monitoringu.

Pytanie 21

W nawiązaniu do Załącznika 7 pkt 3.1.7.17

Prosimy o wyjaśnienie funkcji „Systemu budowy SI” w szczególności których Aplikacji dotyczy?

Odpowiedź

System budowy SI dotyczy wszystkich Aplikacji i ma za zadanie wprowadzić pełną kontrolę oraz możliwie najwyższą automatyzację w obszarze zarządzania kodem oraz wdrażania nowych produktów.

Pytanie 22

W nawiązaniu do punktu 6.14 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy wszystkie wady, w tym wady Dokumentacji zgłoszone w trakcie Okresu Przejściowego zostaną usunięte przez dotychczasowego dostawcę?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 6.14 wzoru umowy: „Nieusunięcie wad lub niedostarczenie informacji, o których mowa w poprzednim zdaniu, nie zwalnia Wykonawcy z zobowiązania do należytego świadczenia Usług.” Może zaistnieć sytuacja w której zgłoszone wady nie zostaną usunięte przez dotychczasowego wykonawcę, przy czym zgodnie z pkt 6.15 wzoru umowy: „Po zakończeniu Okresu Przejściowego Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie wady Systemu Informatycznego i Dokumentacji. Po zakończeniu Okresu Przejściowego Wykonawca staje się odpowiedzialny również za te wady lub braki informacji, które zostały zgłoszone przez Wykonawcę zgodnie z punktem **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy i nie zostały usunięte przez Zamawiającego lub poprzedniego wykonawcę.”

Pytanie 23

Umowa, Załącznik 2a, pkt 1

Zgodnie z Załącznikiem nr 2A celem świadczenia Usługi G2U1 jest między innymi zapewnienie optymalnego funkcjonowania Systemu Informatycznego poprzez świadczenie asysty technicznej również w odniesieniu do Oprogramowania Wspierającego wymienionego w Załączniku nr 22 do Umowy, do którego Zamawiający nie posiada wsparcia producenckiego w ramach odrębnie zawartych umów. Oznacza to, że wraz z wygaśnięciem usług asysty technicznej producenta oprogramowania (wsparcia producenckiego) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wzięcia na siebie wszystkich ryzyk i zobowiązań związanych z utrzymaniem oprogramowania wymienionego w Załączniku 22

Zgodnie z obowiązującymi zasadami dla Oprogramowania Oracle E-Business Suite zwracamy uwagę, że niektóre elementy Oprogramowania Wspierającego mogą być naprawiane tylko i wyłącznie przez producenta oprogramowania, **ponieważ brak jest dostępu do pewnego zakresu kodów źródłowych aplikacji Oracle E-Business Suite.** W szczególności na przykład dla Oracle E-Business Suite brak jest dostępu dla programów napisanych np. w języku C, takich jak Importowanie dokumentów, Księgowanie – a więc programów o znaczeniu krytycznym. Wykonawca wskazuje, że **nie jest możliwe świadczenie asysty technicznej dla Oprogramowania Wspierającego zgodnie Załącznik 2A przez żadnego innego Wykonawcę niż producenta oprogramowania Oracle, w szczególności w takim zakresie, jaki został określony w Umowie.** Wynika to z braku dostępu do wszystkich kodów źródłowych, co wpływa na brak możliwości naprawy niektórych funkcjonalności Oprogramowania Wspierającego do stanu sprzed zaistnienia Wady.

W zakresie prac Wykonawcy jest możliwe natomiast zastosowanie obejścia, które oczywiście wymagać będzie uzgodnień pomiędzy Stronami (Wykonawcą i Zamawiającym), w szczególności w zakresie sposobów oraz terminów realizacji.

1. Aby pozostawić zapisy o świadczeniu asysty technicznej dla Oprogramowania Wspierającego w aktualnym brzmieniu w Umowie, konieczne są dodatkowe informacje od Zamawiającego. Wnosimy:

- o weryfikację po stronie Zamawiającego a następnie potwierdzenie przez Zamawiającego dostępności do wszystkich kodów źródłowych Oprogramowania Wspierającego np. aplikacji Oracle E-Business Suite oraz możliwość modyfikacji tych wszystkich kodów przez Zamawiającego lub osoby trzecie (czyli Wykonawcę).
2. Gdyby jednak Zamawiający nie posiadał dostępu do wszystkich kodów źródłowych co uniemożliwia świadczenie usług asysty technicznej dla Oprogramowania Wspierającego zgodnie z Umowa w szczególności z Załącznikiem 2a, wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby możliwa była realizacja przez potencjalnego Wykonawcę Umowy.

W takiej sytuacji usługa wsparcia Oprogramowania Wspierającego, dla którego Zamawiający nie posiada wsparcia producenta może polegać, na przykład zgodnie z zapisami aktualnej Umowy, na wgrzywaniu patchy udostępnionych przez producenta oraz usuwaniu wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania Wspierającego Oracle eBusiness Suite, a sama usługa może być realizowana poprzez wykorzystanie dostępnych metod, w tym poprzez zastosowanie obejść kodu Oprogramowania Wspierającego. Terminy realizacji poszczególnych zgłoszeń byłyby każdorazowo uzgadniane przez Kierowników Utrzymania.

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, że wskazany w pkt 2 pytania sposób realizacji Usługi Usuwania Wad w zakresie Oprogramowania Wspierającego został przewidziany w pkt 3 Załącznika 2A. Patrz również na odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie 24

Umowa, Załącznik 22 oraz Umowa Umowie w par 2, pkt 2.1.19

W Umowie w par 2, pkt 2.1.19, wskazano jako **Oprogramowanie Wspierające w szczególności oprogramowanie baz danych, serwerów aplikacyjnych oraz szyny danych, natomiast w Załączniku 22 wymieniono już tylko i wyłącznie oprogramowanie aplikacyjnej Oracle e-Business Suite.**

Prosimy o doprecyzowanie i uspoźnienie w Umowie zakresu Oprogramowania Wspierającego objętego Usługą G2U1 wraz z zakresem wykupionej asysty technicznej i zakresem świadczonych usług przez producenta oprogramowania w ramach aktualnie zawartej umowy dla każdego komponentu, zapewnienie dostępności do wszystkich kodów źródłowych oraz możliwość ich modyfikacji. **Niniejsza informacja jest niezbędna, aby prawidłowo oszacować ryzyka oraz określić i podzielić odpowiedzialność pomiędzy dostawcami poszczególnych Umów.**

Zwracamy uwagę, że wymienione powyżej informacje są kluczowe ze względu na różne poziomy świadczenia usług przez producentów Oprogramowania.

Na przykład Oracle E-Business Suite dla wersji 11.5.10, pomimo tego że nie mamy podstawowej asysty to mamy teraz możliwość optacując ATiK do Oracle Corp , posiadać tzw Sustaining Support for Oracle E-Business Suite co daje Zamawiającemu możliwość /dostęp do Wsparcia technicznego w zakresie 1 Dostęp do My Oracle Support 2. Poprawki, aktualizacje i krytyczne aktualizacje poprawek utworzone podczas etapu wsparcia Premier 3. Skrypty aktualizacji utworzone podczas etapu pomocy technicznej Premier

Odpowiedź

W załączniku nr 22 jest mowa o tej części Oprogramowania Wspierającego, której dotyczy Usługa G2U1 opisana w pkt 3 Załącznika nr 2A do wzoru Umowy.

Pytanie 25

Umowa, Załącznik 10

W załączniku NR 10 do Umowy, przedstawiono opis Środowisk dla poszczególnych Aplikacji Systemu Informatycznego min „Usługa REST”. Proszę o informację, co należy rozumieć przez aplikację „Usługę REST”, czy jest serwer usług, jeśli tak to ile usług udostępnianych jest za jej pośrednictwem i ile systemów je konsumuje? Jaką funkcję pełni dla tej aplikacji Oracle WebLogic Serwer?

Czy w związku z tym, że Aplikacja Systemu Informatycznego o nazwie „Usługa REST” nie została opisana w Załączniku nr 0, nie wchodzi w zakres usług świadczonych umową?

Odpowiedź

Przez aplikację „Usługa REST” należy rozumieć oprogramowanie stanowiące część SI, które zapewnia interfejsy w standardzie REST do wymiany danych między Aplikacjami EBS UE i EBS SGW/KIP a systemami dziedzicznymi. Zakres danych przekazywanych interfejsem REST dotyczy obsługi płatności. Obecnie zaimplementowana liczba usług w ramach tej aplikacji wynosi 7 a liczba systemów korzystających z tych usług wynosi 6.

Pytanie 26

Umowa, Załącznik 1B

1. Prosimy o przekazanie informacji na temat miesięcznych zmian zasobów bazodanowych (DB) za ostatnie 5 lat. Informacja ta pozwoli oszacować przyrost danych w czasie trwania Umowy i jego negatywny wpływ na wydajność.
2. Jeśli planowane są w najbliższym czasie jakieś dodatkowe funkcjonalności, które mogą wpłynąć na szybszy wzrost bazy danych niż był on średnio przez ostatnie 5 lat to prosimy o wskazanie takich szacowanych wzrostów przyrostów.

Odpowiedź

Ad. 1.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający załącza statystyki w pliku „Odpowiedz_pytanie_26.xlsx”.

AD 2.

Zamawiający nie planuje w najbliższym czasie realizacji dodatkowych funkcjonalności, które mogą wpłynąć na szybszy wzrost bazy danych niż był on średnio przez ostatnie 5 lat.

Pytanie 27

SIWZ, część niejawna

Prosimy o podanie informacji o aktualnie realizowanych oraz planowanych modyfikacjach, których wdrożenie planuje się przed rozpoczęciem świadczenia usług i w jakich terminach będzie miało to miejsce.

Odpowiedź

Zamawiający poniżej podaje informacje o aktualnie realizowanych oraz planowanych modyfikacjach, których wdrożenie planowane jest przed rozpoczęciem świadczenia usług.

Nr Propozycji	Opis Propozycji	Status	Data / Planowana Data Wdrożenia Produkcyjnego
P087	BI_Optymalizacja_procesow_DIOZW_1191	ZAMÓWIONA	25.08.2019
P106	BI_Tab_II_Tab_III_proces_P16_XX516_ZW_1360	ZAMÓWIONA	25.08.2019
P110	Tab_X_zaliczki_PROW_dostosowanie_ZW_1408	ZAMÓWIONA	25.09.2019
P111	Obsługa_zaliczek_PROW_2014_20_od_K2019	ZAMÓWIONA	25.09.2019
P113	Przen_spraw_z_Sapard_do_EBS_UE_ZW_1477	ZAMÓWIONA	31.10.2019
P114	Split_payment_EBS_SGW_ZW_1479	ZAMÓWIONA	01.10.2019
P115	Obsługa_podcz_8.5_w_EBS_UE_ZW_1495_DK	ZAMÓWIONA	19.09.2019
P116	Budżetowanie_rozbud_usprawn_SGW_ZW_1531_DF	ZAMÓWIONA	19.11.2019
P117	Obsługa_eLZP_w_EBS_UE	ZAMÓWIONA	25.09.2019
P118	Obsługa_eLZP_w_EBS_UE_Etap_II	ZAMÓWIONA	02.11.2019
P121	Instrumenty_finansowe_DK_UE_ZW_1549	ZAMÓWIONA	01.10.2019
P123	Modyfikacja_raportow_KIP_DZZL_ZW_1550	ZAMÓWIONA	24.09.2019
P125	DK_BI_Oracle_Instrumenty_Finansowe_ZW_1551	ZAMÓWIONA	01.10.2019
P126	Obsługa_eLZP_w_EBS_UE	ZAMÓWIONA	26.11.2019
P127	Ewidencja_nalezn_WPR_etap_1_UE_DZN_ZW_1587	ZAMÓWIONA	03.09.2019
P128	Budżetowanie_rozbud_usprawn_SGW_ZW_1531_DF_Etap_II	ZAMÓWIONA	28.11.2019
P129	EBS_BI_dane_dla_budow_ZSK_DBRIKT_DK_ZW_1606	ZGŁOSZONA	15.11.2019
P131	Modyf_obsz_Pozyczka_DWK_w_SGW_ZW_1300_Etap_II	PLANOWANA	15.11.2019

Pytanie 28

Umowa, Załącznik 7, pkt 3.1.6

W referencji do Załącznika 7, pkt 3.1.6 "przeprowadzenie odtworzenia na zestawionych środowiskach testowych kopii zapasowej produkcyjnej bazy danych oraz uruchomienie Systemu Informatycznego zbudowanego na podstawie kodów źródłowych umieszczonych w repozytorium kodu źródłowego"

Wskazujemy, że w przypadku oprogramowania EBS taki sposób budowy środowisk jest niemożliwy do zrealizowania. Poprosimy o weryfikację zapisu w odniesieniu do przedmiotu Zapytania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza odtworzenie Aplikacji z kopii zapasowej.

Pytanie 29

Umowa, Załącznik 7, pkt 3.1.5.1

W referencji do załącznika 7 pkt 3.1.5.1 "środowiska stanowić będą odpowiedniki funkcjonalne Środowisk Produkcyjnych poszczególnych Aplikacji, interfejsy do systemów zewnętrznych nieobjętych Usługami Wykonawcy mają zostać zastąpione komponentami symulującymi pracę prawdziwych interfejsów, czyli tzw. zaślepkami".

Czy Zamawiający udostępni definicje obiektów, do których należy wykonać "zaśleпки".

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przygotowanie i wdrożenie jak również identyfikacja niezbędnych „zaślepek” leży w obowiązkach Wykonawcy realizowanych w trakcie Okresu Przejściowego.

Pytanie 30

Umowa, Załącznik 7, pkt 3.1.6

W referencji do Załącznika 7, pkt 3.1.6 "przeprowadzenie odtworzenia na zestawionych środowiskach testowych kopii zapasowej produkcyjnej bazy danych oraz uruchomienie Systemu Informatycznego zbudowanego na podstawie kodów źródłowych umieszczonych w repozytorium kodu źródłowego".

Wskazujemy, że w przypadku oprogramowania EBS taki sposób budowy środowisk jest nie możliwy do zrealizowania. Poprosimy o weryfikację zapisu w odniesieniu do przedmiotu Zapytania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza odtworzenie Aplikacji z kopii zapasowej.

Pytanie 31

Umowa, Załącznik 7, pkt 3.1.17

W referencji do Załącznika 7, pkt 3.1.17 "Zbudowanie systemu budowy SI. System zostanie osadzony na infrastrukturze Zamawiającego. Prace prowadzone będą z udziałem administratorów Zamawiającego, który będzie miał dostęp do odczytu systemu budowy w pełnym zakresie".

Prosimy o informację co Zamawiający rozumie przez "Zbudowanie systemu budowy SI".

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 21.

Pytanie 32

Umowa, par 2, pkt 2.1.5

W związku z tym, że w definicji 2.1.5 Błąd Niekrytyczny Zamawiający umieścił "spadek wydajności" prosimy o informację czy Zamawiający posiada referencyjne pomiary wydajności, do których należy się odnosić przy klasyfikacji takiego błędu.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu przekazuje parametry monitorowania obowiązujące aktualnie w umowie nr 72/DI/2015/2611. Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowe parametry wydajnościowe SI zostaną ustalone w Okresie Przejściowym.

Pytanie 33

Umowa, par 3 pkt 3.10

Prosimy o potwierdzenie poprzez wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego, że wszelkie zmiany dotyczące oprogramowania wykonywane przez Zamawiającego będą sygnalizowane Wykonawcy i z nim uzgadniane. Dodatkowo w par 3.10 prosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

"Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia współdziałania Oprogramowania Bazowego z Oprogramowaniem Wspierającym. W razie wątpliwości czy zapewnienie współdziałania powinno nastąpić po stronie Oprogramowania Bazowego czy po stronie Oprogramowania Wspierającego, Strony przyjmują, że współdziałanie powinno zostać zapewnione po stronie Oprogramowania Bazowego i odpowiedzialność za zapewnienie tego współdziałania obciąża Wykonawcę. Zapewnienie współdziałania Oprogramowania Bazowego z Oprogramowaniem Wspierającym będzie zlecane przez Zamawiającego w trybie Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego."

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ.

Pytanie 34

Umowa, par 4, pkt 4.7

Prosimy o dodanie zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku ewentualnych niezgodności systemu z Krajowymi Ramami interoperacyjności dostosowanie SI do nich będzie realizowane w ramach ZO lub modyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapewnienie zgodności SI z wymogami interoperacyjności zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych jest zobowiązaniem Wykonawcy, toteż niezrozumiałe jest z jakiego powodu usunięcie ewentualnie wykrytych niezgodności systemowych z tymi wymogami miałyby być wykonywane w ramach ZO lub Modyfikacji. Jeżeli w ocenie Wykonawcy przekazany system nie spełnia ww. wymogów – zgodnie z trybem przewidzianym w pkt 6.14 wzoru umowy powinien zgłosić taki fakt Zamawiającemu w trakcie Okresu Przejściowego.

Pytanie 35

Umowa, par 4, pkt 4.15

Prośba o potwierdzenie, że wszystkie czynności Wykonawcy, o których mowa w pkt 4.15 będą zlecane do realizacji w ramach ZO lub modyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający, bazując na doświadczeniu przy realizacji podobnych umów, uważa że ewentualna konieczność wsparcia Zamawiającego przez Wykonawcę w ramach współpracy przy integracji systemów nie wymaga na tyle istotnego zaangażowania czasowego, aby wyodrębnić płatność za tego rodzaju czynności jako odrębną pozycję kosztową. W ocenie Zamawiającego koszt wykonania tego rodzaju czynności, mieszczących się w ramach współpracy z Zamawiającym, winien zostać wliczony w wynagrodzenie ryczałtowe za realizację Umowy.

Pytanie 36

Umowa, par 5, pkt 5.1.1

Celem należytego przygotowania się realizacji niniejszej umowy prosimy o przekazania informacji o planowanych potrzebach biznesowych oraz organizacyjnych, w szczególności dotyczących pierwszego roku realizacji Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie posiada informacji o planowanych potrzebach biznesowych. W szczególności potrzeby biznesowe wynikają z dostosowywania Systemu do zmian prawnych.

Pytanie 37

Umowa, par 5, pkt 5.3.4

Prosimy o informację, o jakie przykładowe oprogramowanie do audytu Zamawiający planuje wykorzystać. Przed wyrażeniem zgody na instalację jakiegokolwiek oprogramowania konieczne jest jego weryfikacja i uzgodnienia pomiędzy Koordynatorami Umowy. Poprosimy o dodanie zapisu o konieczności uzgodnień w tym zakresie pomiędzy Koordynatorami Umowy.

Odpowiedź

Zapis ma charakter potencjalny, toteż na dzień zawarcia Umowy Zamawiający nie ma takiej wiedzy, a jedynie zastrzega sobie możliwość instalacji oprogramowania na potrzeby audytowe. Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ.

Pytanie 38

Umowa, par 5, pkt 5.4.6

Prosimy o potwierdzenie, że czas realizacji ulega zawieszeniu w przypadku błędów Oprogramowania Wspierającego (błędy naprawiane przez producentów oprogramowania zgodnie z warunkami umów zawartych między Zamawiającym a producentami).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Czas Realizacji będzie zawieszany na okres obsługi błędów Oprogramowania Wspierającego w ramach posiadanego przez Zamawiającego wsparcia producenckiego. Zawieszenie nie dotyczy błędów Oprogramowania Standardowego bez wsparcia producenckiego, objętych świadczeniem Usług przez Wykonawcę.

Pytanie 39

Umowa, par 14, pkt 14.5

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za problemy wynikające z prac prowadzonych przez różne podmioty w ramach tego samego SI, do czasu certyfikacji tych zmian.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca odpowiada za błędy w części, która będzie w ramach Usług realizowanych przez Wykonawcę. Odpowiedzialność za usługi wypowiedziane i przekazane innemu podmiotowi nie spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 40

Umowa, par 14, pkt 14.15

Prosimy o rozważenie zmiany zapisów dotyczących odstąpienia od Modyfikacji lub ZO, dla których miały miejsca odbiory rezultatów prac. Aktualne zapisy mówią o tym, że Wykonawca zrzeka się roszczeń, a Zamawiający zwraca rezultaty prac. Prosimy o rozważenie rozliczenia się za wcześniej odebrane rezultaty prac. Przykładowo: realizacja modyfikacji o wartości 1 000 000 zł została zrealizowana w 90% (miały miejsce odbiory Produktów - AOM, PTA), po czym po testach akceptacyjnych Zamawiający decyduje o odstąpieniu i zwróceniu Wykonawcy wszelkich odebranych dotychczas rezultatów prac w szczególności, gdy wina nie leży po stronie Wykonawcy a Zamawiający oczekuje, że będzie ponosił on pełne konsekwencje odstąpienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ. Zgodnie z pkt 14.16.1 wzoru umowy, to do Zamawiającego należy ocena, czy odebrane rezultaty prac mają dla Zamawiającego samodzielne znaczenie.

Pytanie 41

Umowa, par 15, pkt 15.4.1

Ze względu na techniczne uwarunkowania systemów obsługiwanych w ramach niniejszej umowy może nie być możliwe udostępnienie wykonawcy dostępu do systemu informatycznego w trybie read-only. Prosimy o potwierdzenie, że punkt ten obowiązuje tylko wtedy, jeśli systemy posiadają funkcjonalność dostępu w trybie "read-only". W szczególności nie jest oczekiwane przygotowanie dedykowanej modyfikacji ograniczającej funkcjonowanie systemów tylko do trybu read-only. Prosimy o rozważenie przygotowania dla nowego wykonawcy dedykowanych klonów na infrastrukturze Zamawiającego i wprowadzenie takiej korekty do Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje przygotowania dedykowanej modyfikacji ograniczającej funkcjonowanie systemów tylko do trybu read-only.

Pytanie 42

Umowa, par 15, pkt 15.4.2

Prosimy o doprecyzowanie zapisu punktu 15.4.2. "na żądanie Zamawiającego, "Wykonawca przeszkoli pracowników Zamawiającego lub nowego wykonawcy w odniesieniu do świadczenia Usług, w wymiarze nie wyższym niż 40 godzin szkoleń dla maksymalnie 10 uczestników, w formie nie więcej niż trzech nieprzerwanych tur szkoleniowych."

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje większej liczby uczestników szkoleń niż 10 osób na daną Grupę Usług.

Pytanie 43

Umowa, par 15, pkt 15.4.3

Prosimy o wykreślenie punktu 15.4.3 "przekaze całą dokumentację, jaka związana jest ze świadczeniem Usług, w terminie 10 Dni Roboczych od zgłoszenia Zamawiającego;"

Zamawiający jest w posiadaniu pełnej dokumentacji w szczególności kiedy Zamawiający podczas realizacji Umowy przewiduje realizowanie pewnych prac samodzielnie, wyłączenie usług, włączenie innego dostawcy. Dlatego też zobowiązanie dla Wykonawcy na koniec umowy może być niemożliwe do zrealizowania, aby przekazać pełną dokumentację. Każdy z Wykonawców ma obowiązek przekazywania dokumentacji do Zamawiającego i to Zamawiający będzie miał pełną dokumentację.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zapis mówi o całej dokumentacji co należy rozumieć jako całą dokumentacja, jaką Wykonawca powinien posiadać, niezbędna do świadczenia usług przez nowego wykonawcę. Wykonawca może nie być w posiadaniu pełnej dokumentacji na dzień przekazania, tym samym zobowiązany jest do przekazania dokumentacji, jaką przy zachowaniu należytej staranności powinien posiadać.

Pytanie 44

Umowa, par 17, pkt 17.1

Jeśli Zamawiający przewiduje realizację pewnych zadań samodzielnie lub powierzenie ich innym dostawcom, wówczas udzielenie gwarancji na System Informatyczny, który podlega różnymi zmianom jest niemożliwe. Prosimy o informację, co w sytuacji, w której przystąpimy do rozwiązywania błędu w okresie gwarancyjnym a okaże się on być następstwem prac zrealizowanych przez Zamawiającego lub innego dostawcę.

Wnioskujemy o zmianę zapisów tak, aby 4 msc gwarancja dotyczyła na rezultaty prac zrealizowanych przez Wykonawcę w ramach tej umowy.

Odpowiedź

Wykonawca odpowiada za całość działania SI, należy przy tym zwrócić uwagę, że elementy SI wykonane przez Zamawiającego lub innego Wykonawcę stają się częścią SI po Certyfikacji, której pozytywne zakończenie oznacza pełne przejęcie odpowiedzialności przez Wykonawcę za funkcjonowanie takich elementów, jak za swoje własne.

Pytanie 45

Umowa, par 19, pkt 19.2.5

Prosimy o potwierdzenie, że uwzględnione są w tym punkcie zmiany dotyczące wysokości miesięcznego wynagrodzenie, jego wpływu na kary umowne, odpowiedzialności za wady i w ramach gwarancji.

Odpowiedź

Wskazany w przywołanym punkcie wzoru umowy zapis dotyczy wszelkich zmian umowy w zakresie dostosowania sposobu wykonywania Umowy lub zakresu Usług do wypowiedzenia Umowy w części i przejęcia przez Zamawiającego lub inny podmiot realizacji prac wykonywanych wcześniej przez Wykonawcę. Zmiana taka nastąpi w drodze aneksu o treści ustalonej przez Strony.

Pytanie 46

Umowa, par 10

System Informatyczny powiązany jest z wieloma różnymi systemami, w zakresie, których usługi świadczą różne podmioty. Dodatkowo System jest obsługiwany przez wiele różnych osób. Oznacza to, że Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia inne niż swoje.

Prosimy o dodanie punktu 10.12

"Ileokroć w Umowie jest mowa o odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu opóźnienia, odpowiedzialność ta dotyczyć będzie opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy."

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ.

Pytanie 47

Umowa, par 2

W umowie brak definicji Incydentu, tymczasem w treści umowa odnosi się do incydentów (np. procedura obsługi incydentów). Prosimy o wyjaśnienie i uspojnienie.

Odpowiedź

Regulamin zarządzania incydentami stanowiący załącznik do Zarządzenia Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nr 78/2019 z dnia 03 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Polityki bezpieczeństwa informacji dotyczy incydentów bezpieczeństwa zdefiniowanych w tym akcie prawa wewnętrznego. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania do umowy definicji Incydentów, ani procedury ich obsługi – Wykonawca ma obowiązek obsługi wszelkich Zgłoszeń na warunkach określonych w Umowie.

Pytanie 48

Umowa, załącznik 15, par 4

Prosimy o potwierdzenie oraz dodanie, że audyt będzie wykonywany z przynajmniej 5 dniowym powiadomieniem.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ.

Pytanie 49

Umowa, załącznik 15a

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i brzmieniem umowy powierzenia z Wykonawcą to właśnie Wykonawca odpowiada w pełni za Podwykonawcę, a nie Zamawiający. Zgodnie z tym Podwykonawca przy powierzeniu danych nie może odpowiadać bezpośrednio przed Zamawiającym, a tylko przed Wykonawcą. Sytuacja zgodnie z projektem umowy powoduje brak możliwości realnego oddziaływania Wykonawcy na Podwykonawcę w zakresie przetwarzania danych, a jednocześnie zakłada pełną odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie." Prosimy zmienić wszystkie słowa „Zamawiający” na „Wykonawca”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian do SIWZ. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania Podwykonawców jak za własne, również w sferze postępowania z powierzonymi danymi osobowymi. Obowiązuje w tym zakresie zasada odpowiedzialności z pkt 16.12 wzoru umowy. Jednak podmiotem powierzającym dane osobowe Podwykonawcy jest Zamawiający jako administrator danych osobowych. Wykonawca zna warunki umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zawartych pomiędzy Zamawiającym, a Podwykonawcą, gdyż wzór takiej umowy stanowi załącznik do wzoru umowy stanowiącej załącznik do SIWZ. W przypadku naruszenia przez Podwykonawcę zasad powierzenia przetwarzania danych osobowych Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń zarówno bezpośrednio od Podwykonawcy, jak i od Wykonawcy. Właściwy dobór kręgu Podwykonawców jest ryzykiem handlowym Wykonawcy.

Pytanie 50

Umowa par 5, pkt 5.5.8

W celu uniknięcia rozbieżności prosimy o wyspecyfikowanie raportów, o którym mowa w niniejszym punkcie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ, gdyż wskazany w pytaniu zapis nie jest rozbieżny z innymi postanowieniami wzoru umowy. W punkcie 5.5.8 mowa o raportach „wskazanych w Umowie”.

Pytanie 51

Umowa, załącznik 18, pkt 3.17

W nawiązaniu do zapisu "Oprogramowanie uznaje się za przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w terminie podpisania Protokołu Przekazania, jeżeli dane oprogramowanie zostało odebrane bez zastrzeżeń najpóźniej w drugiej turze Testów Akceptacyjnych".

Nie sposób uznać Oprogramowania za nieprzekazane, jeśli miały miejsce jego Testy akceptacyjne. Z tego powodu prosimy i zmianę zapisu na następujący:

"Oprogramowanie uznaje się za przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w terminie podpisania Protokołu Przekazania."

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ. Zgodnie z zasadami odpowiedzialności przewidzianymi we wzorze umowy (Załącznik nr 18 – pkt 3.19) jeżeli oprogramowanie nie zostanie odebrane najpóźniej w drugiej turze testów – uznaje się je za nieprzekazane i wówczas Wykonawcy będzie naliczona kara umowna za nieterminowe przekazanie oprogramowania począwszy od dnia, w którym powinno zostać dostarczone do odbioru zgodnie z Zamówieniem. W ocenie Zamawiającego przekazanie oprogramowania oznacza dostarczenie produktu o określonej jakości, a nie jakiegokolwiek. Jeżeli oprogramowanie będzie odebrane w pierwszej lub drugiej turze – uznaje się je za przekazane w terminie. Należy przy tym zauważyć, że jeżeli oprogramowanie zostanie dostarczone do odbioru z przekroczeniem terminu wskazanego w zamówieniu – za okres opóźnienia należna będzie kara umowna za nieterminowe przekazanie Produktu do odbioru, niezależnie, czy następnie odbiór nastąpi w pierwszej lub drugiej turze.

Pytanie 52

Umowa, załącznik 4c, pkt 8

Zamawiający w Załączniku 4c pkt 8 określił, że do liczenia "Terminu przekazania oprogramowania Modyfikacji do Testów Akceptacyjnych" nie wlicza się okresu weryfikacji przez Zamawiającego przekazanych do odbioru.

Natomiast nie jest to jedyne wymagane współdziałanie Zamawiającego z Wykonawcą. Zwracamy uwagę, że niezbędna jest współpraca i wymagana dostępność Zamawiającego lub innego Dostawcy systemu do ARIMR na etapie przygotowywania AOM. Wykonawca nie ma wpływu na dostępność Zamawiającego oraz innych Dostawców systemów w ARIMR i nie może przyjąć pełnej odpowiedzialności za termin wykonania AOM. Niedostępność zasobów, brak jednolitego stanowiska po stronie Zamawiającego oraz innych Dostawców mają bezpośredni wpływ na czas wykonania AOM.

Z wyżej wymienionych przyczyn i braku wpływu Dostawcy na te terminy, **wnoskujemy żeby "Termin przekazania oprogramowania Modyfikacji do Testów Akceptacyjnych" liczony był od momentu odbioru Produktu AOM.**

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie obecnych zapisów SIWZ czas opiniowania wszystkich produktów przez Zamawiającego jest wyłączone z odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 53

Umowa, załącznik 4c, pkt 8

W nawiązaniu do zapisów Umowy Załącznik 4c, pkt 8 "Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia całkowitej wydajności realizacyjnej na poziomie minimum 1 300 PF IFPUG (w każdym miesiącu obowiązywania Usługi Rozwoju). Zamawiający zobowiązuje się informować Wykonawcę czy w danym kwartale świadczenia Usług (liczonym od dnia rozpoczęcia świadczenia Usług) oczekuje od Wykonawcy utrzymania wydajności realizacyjnej na poziomie minimum 1 300 PF IFPUG miesięcznie".

W celu prawidłowego oszacowania kosztów oferty, prosimy o przekazanie informacji, jaką wydajność ma zapewnić Wykonawca w pierwszych miesiącach po podpisaniu Umowy: chodzi głównie o dwa miesiące Okresu Przejściowego i dwa kolejne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ. Zapewnienie wydajności jest obowiązkiem Wykonawcy po zakończeniu Okresu Przejściowego i po uruchomieniu Usług. Na dzień dzisiejszy podanie powyższych danych było by niecelowe gdyż nie są znane potrzeby Zamawiającego. Ustalenia będą mogły być poczynione przez Koordynatorów Umowy w trakcie trwania Okresu Przejściowego.

Pytanie 54

Umowa, załącznik 18, pkt 3.6.6

Zamawiający określił w Umowie, załącznik 18, pkt 3.6.6 obowiązki Wykonawcy

"Wykonawca, w terminie określonym w Zamówieniu lub Zleceniu Operacyjnym, przekaze Zamawiającemu oprogramowanie do odbioru, to znaczy przekaze:

(...)3.6.6. dane testowe umożliwiające pełną weryfikację wszystkich scenariuszy testowych zawartych w PTA."

Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie będzie mógł wielokrotnie dostarczyć pełnych danych testowych. Te dane testowe powinny być dostarczane przez Zamawiającego, w szczególności, kiedy na przykład będzie budowana integracja z innymi systemami Zamawiającego lub będą to inne szczególne dane biznesowe.

Takie podejście spowoduje duże ryzyka związane, z jakością dostarczanych rozwiązań i przenosi ryzyko na wystąpienie dużej ilości błędów po uruchomieniu.

Prosimy o usunięcie zobowiązania do dostarczania danych testowych na potrzeby realizacji procedury odbioru oprogramowania. Dane testowe powinny być przygotowane również przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ. Jeżeli w uzasadnionych przypadkach przygotowanie danych testowych będzie możliwe jedynie przez Zamawiającego, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany jedynie do przygotowania części danych testowych, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 55

Umowa, załącznik 18, pkt 3.19

Zamawiający w Umowie w Załączniku nr 18, odnosi się wielokrotnie do opóźnień i związanych z tym konsekwencji dla Wykonawcy.

Ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na Zamawiającego, czy też terminowości prac Dostawców obsługujących inne systemy wnosimy, aby wszelkie opóźnienia, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność były tylko te opóźnienia, które wynikały z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Odpowiedź

Zamawiający nie wprowadza zmian do SIWZ.

Pytanie 56

Dotyczy - Załącznik nr 1 do Umowy, Opis Grupy Usług Utrzymania Środowisk - punkt 2.2. - Zamawiający oczekuje, że efektem wykonania Usług z grupy Usług G1 będzie m.in. (2.2.8) - przedstawiony Zamawiającemu przez Wykonawcę raport z okresowych testów odtwarzania całego Systemu Informatycznego - prosimy o informację, czy testy odtwarzania powinny być wykonywane na środowiskach wykonawcy a jeśli tak to czy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje na Oprogramowanie Wspierające czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że testy odtworzenia całego Systemu Informatycznego powinny być realizowane na środowiskach testowych Wykonawcy lub za zgodą Zamawiającego – na Środowiskach Pomocniczych, zgodnie z postanowieniami określonymi w pkt 2.1.1.22. Załącznika nr 1A do wzoru Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie 57

Dotyczy - Załącznik nr 1A do Umowy, Opis Usługi Administracji Środowiskami - punkt 2.1.1.22 oraz 2.1.1.23 - czy w przypadku odtworzenia na własnych środowiskach testowych wykonawcy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje na Oprogramowanie Wspierające czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie 58

Dotyczy - Załącznik nr 2A do Umowy, Opis Usługi Usuwania Wad - punkt 2.2.5.4. - czy testowanie Poprawek przez Wykonawcę przed dostarczeniem do Zamawiającego powinno się odbywać na środowisku zapewnionym przez Wykonawcę a jeśli tak to czy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje na Oprogramowanie Wspierające czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę. Wszystkie Poprawki przed dostarczeniem do Zamawiającego powinny być przetestowane na środowiskach Wykonawcy.

Pytanie 59

Dotyczy - Załącznik nr 2C do Umowy, Opis Usługi Integracji i Certyfikacji - punkt 3.1.3 - czy przez kopie Środowisk Produkcyjnych, które powinny być utrzymywane przez wykonawcę Zamawiający rozumie kopie odpowiadające Środowiskom Produkcyjnym opisanym w Załączniku nr 10 do SIWZ - opis środowisk. Czy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje na Oprogramowanie Wspierające na potrzeby tych środowisk czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę. Zamawiający nie definiuje ilości i jakości posiadanych środowisk przez Wykonawcę. Posiadane środowiska mają umożliwić Wykonawcy prawidłową realizację wszystkich Usług opisanych w Umowie.

Pytanie 60

Dotyczy - Załącznik nr 4A do Umowy - Opis Usługi Modyfikacji - punkt 2.2. - czy odtworzenie całego Systemu Informatycznego w szczególnym przypadku ma nastąpić na środowisku które ma zapewnić wykonawca? Czy Zamawiający zapewni odpowiednie licencje na Oprogramowanie Wspierające na potrzeby środowisk na których ma nastąpić odtworzenie całego Systemu Informatycznego czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę. Odtworzenie całego SI o którym mowa w pkt. 2.2 może odbyć się na Środowisku Pomocniczym dedykowanym do realizacji danej Modyfikacji.

Pytanie 61

Dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy - Opis Okresu Przejściowego - punkt 3.1.5 - czy zamawiający przekaze licencje na Oprogramowanie Wspierające w celu przygotowania własnych środowisk - na infrastrukturze wykonawcy, czy też takie licencje ma zapewnić wykonawca we własnym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie niezbędne licencje na środowiskach Wykonawcy muszą być zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie 62

Umowa, załącznik 18, pkt 6.2.

W nawiązaniu do "Po odbiorze Oprogramowania wszelkie Wady Systemu Informatycznego spowodowane przez Modyfikację lub Zlecenie Operacyjne będą usuwane zgodnie z zasadami przewidzianymi dla Usługi G2U1. Zgłoszenie Błędów Oprogramowania, które nie warunkowały odbioru Oprogramowania w ramach Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego uważa się za dokonane w ramach Usługi G2U1 w dacie podpisania Protokołu Odbioru Oprogramowania Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego."

Poprosimy o weryfikację, dlaczego Zamawiający chce zgłaszać błąd, który dotyczy odebranej wcześniej Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego z datą wsteczną, czyli w dacie, kiedy ten błąd nie wystąpił.

Taki zapis może doprowadzić do sytuacji, kiedy na przykład po roku czasu od odbioru Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego zostanie zidentyfikowany błąd a jego rejestracja w dacie wstecznej sprzed roku doprowadzi do sytuacji, kiedy Zamawiający będzie miał prawo naliczyć kary przez cały ten okres, kiedy ten błąd nie występował, – czyli np. przez rok czasu. Taki błąd może na przykład wystąpić przy rejestracji konkretnych danych lub sekwencji pewnych działań w systemie.

Ze względu fakt, że Zamawiający, do momentu wystąpienia błędu, nie ma żadnej obniżonej, jakości systemu niezrozumiałe jest, dlaczego po wystąpieniu takiego błędu chce karać Wykonawcę za okres, kiedy system działał prawidłowo.

Wnioskujemy o zmianę zapisów, które będą odnosiły się do rzeczywistego obniżenia jakości użytkowanego systemu.

„Po odbiorze Oprogramowania wszelkie Wady Systemu Informatycznego spowodowane przez Modyfikację lub Zlecenie Operacyjne będą usuwane zgodnie z zasadami przewidzianymi dla Usługi G2U1”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że przytoczony w pytaniu przykład nie znajduje zastosowania do zapisu 6.2 wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że zapis odnosi się do Wad wykrytych w czasie testów akceptacyjnych (a więc już zidentyfikowanych), które jednak w ocenie Zamawiającego nie warunkują możliwości odbioru (Zamawiający decyduje o odbiorze oprogramowania z tymi Wadami i uruchomienie produkcyjne, przy czym Wady automatycznie wejdą do obsługi Wad w ramach utrzymania (Usługa Usuwania Wad). Zamawiający wyjaśnia, że w trakcie Odbioru Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego wykryte błędy, które nie miałyby wpływu na wdrożenie produkcyjne są automatycznie rejestrowane przez Wykonawcę w SOZ z czasem rozpoczęcia obsługi w dacie podpisania Protokołu Odbioru Oprogramowania Modyfikacji lub Zlecenia Operacyjnego.

Pytanie 63

Umowa, załącznik 18, pkt 3.1.

Treść punktu stanowi, że „(...) warunkiem koniecznym odbioru Oprogramowania Bazowego jest pozytywne zakończenie 100% scenariuszy testowych opisanych w PTA oraz brak Błędów Krytycznych i **występowanie** nie więcej niż 15 Błędów Niekrytycznych (...)”.

Poprosimy o ponowną analizę powyższego zapisu, gdyż prowadzi on do sytuacji, że każda większa Modyfikacja lub Zlecenie Operacyjne może być nieodebrane tylko i wyłącznie ze względu na fakt, że podczas testów pojawiło się więcej niż 15 Błędów Krytycznych. Zwracamy uwagę, że nie chodzi o nienaprawione błędy tylko ich sam fakt wystąpienia.

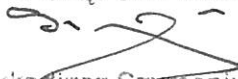
Wnosimy o zmianę treści na:

„Warunkiem koniecznym odbioru Oprogramowania Bazowego jest pozytywne zakończenie 100% scenariuszy testowych opisanych w PTA oraz brak Błędów”

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia postanowień SIWZ. Wskazany w pytaniu zapis oznacza, że Zamawiający dopuszcza odbiór (produkcyjne wdrożenie) Oprogramowania Bazowego obarczonego nie więcej niż 15 Błędami Niekrytycznymi wykrytymi w Testach Akceptacyjnych. W takiej sytuacji Wykonawca z automatu będzie zobowiązany do obsługi tych Błędów w ramach Usługi Usuwania Wad.

p.o. ZASTĘPCA PREZESA



Arkadiusz Szymonluk

