



MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Saperska 23

Tel. 65/529-90-96, e-mail: poczta@mzoleszno.com.pl

www.mzoleszno.com.pl

Sandra Urbaniak
Specjalista ds. Zamówień Publicznych
Tel.: 65/525 92 93
Mobile: +48 601 285 720
e-mail: sandra.urbaniak@mzoleszno.com.pl
e-mail: przetargi@mzoleszno.com.pl

Leszno, dn. 18.03.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Budowa bazy magazynowo - transportowej oraz budynku administracyjno – socjalnego w Rawiczu”

Znak sprawy: ZP.PP.13.2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERT

- Zamawiający, w wyniku badania ofert oraz dokonania oceny spełniania warunków stawianych przed Wykonawcami niniejszego postępowania, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej: PZP) uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert.
- Zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy najpóźniej do dnia podpisania umowy, w wysokości 5 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.
- W przedmiotowym postępowaniu przetargowym do dnia 9.02.2024 r. do godz. 10:00 zostały złożone następujące oferty. Poniżej tabela z przyznaną punktacją w poszczególnych kryteriach:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (C)	Okres gwarancji (G)	Suma punktów
1.	Członkowie Konsorcjum: Firma TOMBUD Tomasz Kurpisz Strzyżewice, ul. Modelarska 13, 64-100 Leszno NIP: 6971049029 Budownictwo Dudkowiak Urbanowski Spółka Jawna	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		

Zakład Zagospodarowania Odpadów, Trzebania 15, 64-113 Osieczna, tel. 65 528 50 20

NIP 697-20-57-367 REGON 411416981

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Poznaniu nr KRS 0000012980

wysokość kapitału zakładowego 51.059.250,00 PLN

udziałowcami Spółki jest 20 samorządów



	Ul. Borowikowa 14, 64-100 Leszno NIP: 6972170951			
2.	ZOMER Sp. z o.o. ul. Kwiatowa 37 Skokowa, 55-110 Prusice NIP: 9151800654	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
3.	DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań NIP: 7792393070	5 989 905,99 PLN 60,00 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	100,00 pkt
4.	Exalo Drilling Spółka Akcyjna ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła NIP: 5272681258	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
5.	Przedsiębiorstwo Budowlane AMBIT Sp. z o.o. ul. Kąkolewska 21, 64-100 Leszno NIP: 6971997080	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
6.	PARTNER FIRMA BUDOWLANA Sp. z o.o. Topola Mała ul. Odolanowska 45; 63- 400 Ostrów Wielkopolski NIP: 6222515788	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Spółka Jawna Tadeusz i Artur Michalski ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno NIP: 6971217662	6 489 773,97 PLN 55,38 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	95,38 pkt
8.	Konsorcjum budowlane: LIDER: Firma Giera Piotr Giera, Daniel Giera Sp. z o.o. Dzięczyna 28a, 64-125 Poniec NIP: 696-188-94-66 UCZESTNIK: Usługi Budowlane Piotr Giera Dzięczyna 28a, 64-125 Poniec NIP: 696-136-87-38	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
9.	„RAWBUD” – Rawicz sp. z o.o. Masłowo ul. Śląska 88 63-900 Rawicz NIP 6990004364	6 701 345,69 PLN 53,63 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	93,63 pkt

10.	URBAŃSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń NIP: 9562301674	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)
11.	KONSORCJUM LIDER : Monika Banaszekiewicz „HURST” Sierakowo, ul. Dożynkowa 2 63-900 Rawicz NIP: 6991824767 PARTNER : Hurst sp.z o.o. Sierakowo, ul. Dożynkowa 11 63-900 Rawicz	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)
12.	WIL BUD HUBERT KOWALSKI Adres: ul. Mickiewicza 8 63 740 Kobylin NIP: 621 169 86 67	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)

4. Mając na uwadze powyższe Zamawiający do realizacji przedmiotu zamówienia wybiera Wykonawcę, którego oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą sumę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert, tj. ofertę złożoną przez:

DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań

NIP: 7792393070

5. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia ofert następujących Wykonawców:

Następujący Wykonawcy:

- I. Członkowie Konsorcjum:
Firma TOMBUD Tomasz Kurpisz
Strzyżewice, ul. Modelarska 13, 64-100 Leszno
NIP: 6971049029
Budownictwo Dudkowiak Urbanowski Spółka Jawna
Ul. Borowikowa 14, 64-100 Leszno
NIP: 6972170951
- II. ZOMER Sp. z o.o.
ul. Kwiatowa 37 Skokowa, 55-110 Prusice
NIP: 9151800654
- III. Exalo Drilling Spółka Akcyjna
ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Piła
NIP: 5272681258

- IV. Przedsiębiorstwo Budowlane AMBIT Sp. z o.o.
ul. Kąkolewska 21, 64-100 Leszno
NIP: 6971997080
- V. PARTNER FIRMA BUDOWLANA Sp. z o.o.
Topola Mała ul. Odolanowska 45; 63-400 Ostrów Wielkopolski
NIP: 6222515788
- VI. Konsorcjum budowlane:
LIDER: Firma Giera Piotr Giera, Daniel Giera Sp. z o.o.
Dzięczyna 28a, 64-125 Poniec
NIP: 696-188-94-66
UCZESTNIK: Usługi Budowlane Piotr Giera
Dzięczyna 28a, 64-125 Poniec
NIP: 696-136-87-38
- VII. URBAŃSKI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Bolesława Chrobrego 151, 87-100 Toruń
NIP: 9562301674
- VIII. KONSORCJUM
LIDER : Monika Banaszkiwicz „HURST”
Sierakowo, ul. Dożynkowa 2 63-900 Rawicz
NIP: 6991824767
PARTNER : Hurst sp.z o.o.
Sierakowo, ul. Dożynkowa 11 63-900 Rawicz
- IX. WIL BUD HUBERT KOWALSKI
Adres: ul. Mickiewicza 8 63 740 Kobylin
NIP: 621 169 86 67

nie przedstawili pisemnej odpowiedzi na wezwania Zamawiającego z art. 307 ust. 2 z dnia 5.03.2024 r. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12), odrzucił oferty powyższych wykonawców, ponieważ nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.