

FIP.271.1.1.2022.AS7

ZAMAWIAJACY:

Gmina Włoszczowa

ul. Partyzantów 14

29-100 Włoszczowa

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/wloszczowa>

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Zaprojektowanie i dostawa wraz z montażem instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej oraz na gruncie” Część 4: Zaprojektowanie i dostawa wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej na gruncie przy budynku Krytej Pływalni "NEMO".

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na: Zaprojektowanie i dostawę wraz z montażem instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej oraz na gruncie Część 4: Zaprojektowanie i dostawa wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej na gruncie przy budynku Krytej Pływalni "NEMO".

- 1) oferta wykonawcy El-Sun Grzegorz Luśtan ul. Nad Serafą 49, 30 – 864 Kraków została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

CZĘŚĆ 4	NUMER OFERTY							
	1	2	3	4	5	6	7	8
NAZWA KRYTERIUM	Eltrix Wielgus Robert ul. Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn	LUBIE OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, 42- 233 Mykanów	El-Sun Grzegorz Luśtan ul. Nad Serafą 49, 30 – 864 Kraków	RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn	SOLEKO POLSKA Sp. z o.o. Oleszno ul. Parkowa 18, 29 – 105 Krasocin	Healthier Air Maciej Jop Mostki 89, 33- 340 Stary Sącz	EkoEnergia Polska Spółka z o.o. ul. Olszewskiego 6, 25-633 Kielce	Solo Instal Sp. z o.o. ul. Gwiaździsta 15a/261, 01-651 Warszawa
CENA	221 736,69	256 061,40	209 857,68	239 038,20	227 550,00	226 812,00	265 318,71	238 995,77
	56,79	49,17	60,00	52,68	55,33	55,51	47,46	52,68
Okres gwarancji i rękojmi	15 lat	15 lat	15 lat	15 lat	15 lat	15 lat	15 lat	15 lat
	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
ŁĄCZNIE	96,79	89,17	100,00	92,68	95,33	95,51	87,46	92,68

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- oferta wykonawcy Eltrix Wielgus Robert ul. Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn w kryterium 1 otrzymała 56,79 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 96,79 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 3,21 pkt;
- oferta wykonawcy LUBIE OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, 42-233 Mykanów w kryterium 1 otrzymała 49,17 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 89,17 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 10,83 pkt;
- oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 El-Sun Grzegorz Luśtan ul. Nad Serafą 49, 30 – 864 Kraków otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60,00 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 100,00 pkt, a kolejna oferta otrzymała w sumie 96,79 pkt, a więc o 3,21 pkt mniej,
- oferta wykonawcy RAWICOM Spółka Akcyjna ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn w kryterium 1 otrzymała 52,68 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 92,68 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 7,32 pkt;
- oferta wykonawcy SOLEKO POLSKA Sp. z o.o. Oleszno ul. Parkowa 18, 29 – 105 Krasocin w kryterium 1 otrzymała 55,33 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 95,33 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 4,67 pkt;
- oferta wykonawcy Healthier Air Maciej Jop Mostki 89, 33-340 Stary Sącz w kryterium 1 otrzymała 55,51 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 95,51 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 4,49 pkt;
- oferta wykonawcy EkoEnergia Polska Spółka z o.o. ul. Olszewskiego 6, 25-633 Kielce w kryterium 1 otrzymała 47,46 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 87,46 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 12,54 pkt;
- oferta wykonawcy Solo Instal Sp. z o.o. ul. Gwiaździsta 15a/261, 01-651 Warszawa w kryterium 1 otrzymała 52,68 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 92,68 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 7,32 pkt.

Zatwierdził:

/-/ Włodzimierz Rak