

Warszawa, dnia 23.10.2023 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Zamawiający: „Kutnowski Szpital Samorządowy”
Spółka z o.o.**

ul. Kościuszki 52

99-300 Kutno

telefon: +48 243880247

e-mail: a.tomalak@szpital.kutno.pl

KRS: 0000367372

NIP: 7752631681

Odwołujący: Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.

ul. Sulańska 11

62-510 Konin

telefon: 63 249 36 24

e-mail: sekretariat@zuokonin.pl

KRS: 0000138271

reprezentowany przez:

r. pr. Michał Szczodry

Kancelaria Radcy Prawnego

ul. Księżycowa 60 lok. 61

01-934 Warszawa

mszczodry@ppc.waw.pl

Dotyczy:

„Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych”, znak sprawy: ZP/33/23 dalej jako
„**Postępowanie**”.

Nr ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2023/S 196-614572
(<https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:614572-2023:TEXT:PL:HTML>) dalej jako
„**Ogłoszenie o zamówieniu**”

Dokumenty zamówienia opublikowane w dniu 11.10.2023 r..

ODWOŁANIE

1. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), dalej jako „**ustawa PZP**” w imieniu wykonawcy, **Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.** dalej: „**Odwołujący**”, wnoszę odwołanie wobec warunków zamówienia znajdujących się w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) oraz Ogłoszenia o zamówieniu– dokumentów ustalonych przez Zamawiającego- „Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z o.o. (ul. Kościuszki 52 99-300 Kutno) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy PZP pn. „Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych” znak sprawy: ZP/33/23 dalej jako „Postępowanie” i/lub Zamówienie”.
2. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 11 października 2023 roku pod numerem: 2023/S 196-614572, dalej jako „Ogłoszenie o zamówieniu”. Dokumenty zamówienia, w tym SWZ zostały opublikowane na stronie prowadzonego Postępowania na platformie zakupowej w dniu 11 października 2023 roku.
3. Odwołanie wnoszę od następujących niezgodnych z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego, podjętych oraz zaniechanych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tj.
 - 1) ustanowienie w SWZ i Ogłoszeniu zapisów niezgodnych z ustawą PZP (w szczególności z zasadą, że Zamawiający prowadzi postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców) i z zasadą bliskości wyrażoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587) **przez:** przyjęcie w SWZ i Ogłoszeniu, że unieszkodliwianie odpadów medycznych ma się odbywać na obszarze województwa łódzkiego, ewentualnie na obszarze innego województwa w najbliższej położonej spalarni, w przypadku, gdy na terenie województwa łódzkiego nie ma spalarni bądź istniejące spalarnie nie mają wolnych mocy przerobowych **w sytuacji gdy:** zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach odpady medyczne mogą być także stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa;

- 2) ustanowienie w SWZ zapisów niezgodnych z ustawą PZP (w szczególności z zasadą, że Zamawiający prowadzi postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, zgodnie z zasadą proporcjonalności) i z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 875) **przez:** przyjęcie w SWZ i Ogłoszeniu wymogu by Wykonawca zapewnił co najmniej 10 % udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych **w sytuacji gdy:** w niniejszym Postępowaniu nie trzeba stosować zapisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych i wymaganie, aby Wykonawca zapewnił co najmniej 10 % udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji i jest sprzeczne z zasadą proporcjonalności

4. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, naruszenie następujących przepisów:

- 1) naruszenie art. 16 pkt 1 PZP w zw. z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach przez: przyjęcie w SWZ i Ogłoszeniu, że unieszkodliwianie odpadów medycznych ma się odbywać na obszarze województwa łódzkiego, ewentualnie na obszarze innego województwa w najbliższej położonej spalarni, w przypadku, gdy na terenie województwa łódzkiego nie ma spalarni bądź istniejące spalarnie nie mają wolnych mocy przerobowych w sytuacji gdy: zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach odpady medyczne mogą być także stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa;
- 2) naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 PZP w zw. z art. 99 ust. 1,2 i 4 w zw. z art. 68 b ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych przyjęcie w SWZ wymogu by Wykonawca zapewnił co najmniej 10 % udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w sytuacji gdy: w niniejszym Postępowaniu nie trzeba stosować zapisów ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych i wymaganie, aby Wykonawca zapewnił co najmniej 10 % udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji i jest sprzeczne z zasadą proporcjonalności

5. Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji SWZ i Ogłoszenia w taki sposób, że:

1) Zamawiający w rozdziale 4 (Opis przedmiotu zamówienia) pkt. 9 i 22, rozdziale 6 (Warunki udziału w postępowaniu) pkt. 2 ppkt 4 SWZ, punkcie III.1.3) (Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe) Ogłoszenia doda zapis, że: „Zamawiający, zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach uzna spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej oraz warunków realizacji usługi jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje instalacją położoną na terenie województwa innego niż łódzkie, w przypadku, gdy wskazana instalacja znajduje się w mniejszej odległości od siedziby Zamawiającego niż instalacja z terenu województwa łódzkiego” oraz w § 2 ust. 6 załącznika nr 6 do SWZ: projektu umowy doda zapis: „Dopuszcza się unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż łódzkie, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze województwa łódzkiego”.

2) Zamawiający w rozdziale 3 (Informacje ogólne) pkt. 13 SWZ wykreśli zapisy SWZ w zakresie wymogu zapewnienia we flocie samochodowej pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem.

6. Zachowanie terminu

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym zostało opublikowane w dniu 11 października 2023 roku pod numerem: 2023/S 196-614572, dalej jako „Ogłoszenie o zamówieniu”. Dokumenty zamówienia, w tym SWZ zostały opublikowane na stronie prowadzonego Postępowania na platformie zakupowej w dniu 11 października 2023 roku. Odwołanie wnoszone w dniu 23 października 2023 roku jest wnoszone z zachowaniem 10 dniowego terminu na jego wniesienie (w zw. z art. 515 ust. 2 pkt 1 PZP). Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

7. Interes i szkoda

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów PZP, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia na warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwy. Odwołujący wskazuje także, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zgodności warunków zamówienia z prawem i ubiegania się o zamówienie bez ryzyka dla ważności zawartej

umowy. Ponadto Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z PZP ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w Postępowaniu. Warunki zamówienia zaskarżone niniejszym odwołaniem utrudniają Odwołującemu dostęp do niniejszego zamówienia, tj. opracowanie i złożenie korzystnej i konkurencyjnej oferty, a w konsekwencji uzyskania niniejszego zamówienia (wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2016 r. KIO 443/16). Objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu ubiegania się o zamówienie na zgodnych z prawem i uczciwą konkurencją warunkach i uzyskania zamówienia, a zatem uzyskania zysku z tytułu jego wykonania.

Na podstawie art. 531 w zw. z art. 534 ust. 1 ustawy PZP wnoszę o przeprowadzenie dowodu następujących dokumentów:

Zrzuty ekranu z map targeo oraz google

- na fakt tego w jakiej odległości od siedziby Zamawiającego znajduje się instalacja unieszkodliwiania odpadów Odwołującego i że odległość ta mimo, że instalacja znajduje się w innym województwie jest mniejsza niż odległość od Zamawiającego do instalacji w tym samym województwie.

Uzasadnienie

Ad zarzut 1)

Zamawiający w dniu 11 października 2023 roku opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (pod numerem: 2023/S 196-614572) Ogłoszenie o zamówieniu pn.: „Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych”, znak sprawy: ZP/33/23. Tego samego dnia na platformie zakupowej Zamawiający opublikował na platformie zakupowej dokumenty Postępowania. W SWZ znalazły się następujące zapisy:

rozdział 4 (Opis przedmiotu zamówienia) pkt 9 SWZ

„Wykonawca musi dysponować instalacją do utylizacji odpadów medycznych o właściwościach zakaźnych – spalarnią, posiadającą wolne moce przerobowe, znajdującą się na obszarze województwa łódzkiego. Dopuszcza się unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż łódzkie, w najbliższej położonej spalarni, w przypadku, gdy na terenie województwa łódzkiego nie ma spalarni bądź istniejące spalarnie nie mają wolnych mocy przerobowych, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach”

rozdział 4 (Opis przedmiotu zamówienia) pkt 22 SWZ

„Wymagania dotyczące realizacji przedmiotowej usługi:

- *Wykonawca będzie świadczył usługę z uwzględnieniem art. 20 ust. 3 i art. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2022.699 t.j. z dnia 2022.03.29), który definiuje „zasadę bliskości”. Zgodnie z zasadą bliskości zakazuje się poddawania unieszkodliwianiu zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych poza obszarem województwa, na terenie którego zostały wytworzone;*
- *zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tej ustawy, do najbliższej położonych miejsc, w których mogą być przetworzone;*
- *dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych;*
- *metoda unieszkodliwiania odpadów: Zgodnie z art. 95 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r., o odpadach zakaźne odpady medyczne unieszkodliwia się przez termiczne przekształcanie w spalarniach odpadów niebezpiecznych. Zakazuje się ich unieszkodliwienie we współspalarniach z innymi odpadami”*

rozdział 6 (Warunki udziału w postępowaniu) pkt 2 ppkt 4 SWZ:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje dostępną czynną instalacją do unieszkodliwiania odpadów medycznych zakaźnych na terenie województwa łódzkiego, w której realizowana będzie usługa w zakresie ich unieszkodliwiania zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2022.699 t.j. z dnia 2022.03.29) posiadającą wolne moce przerobowe dla odpadów medycznych pochodzących od Zamawiającego w ilościach określonych w niniejszym postępowaniu”

§ 2 ust. 6 Załącznika nr 6 do SWZ- projektu umowy

„Wykonawca zobowiązuje się dysponować instalacją do utylizacji odpadów medycznych o właściwościach zakaźnych – spalarnią, posiadającą wolne moce przerobowe, znajdującą się na obszarze województwa łódzkiego. Dopuszcza się unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż łódzkie, w najbliższej położonej spalarni, w przypadku, gdy na terenie województwa łódzkiego nie ma spalarni bądź istniejące spalarnie nie mają wolnych mocy przerobowych, zgodnie z ustawą o odpadach”.

Zgodnie z art. 20 ustawy o odpadach:

„1. Odpady, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami, w pierwszej kolejności poddaje się przetwarzaniu w miejscu ich powstania.

2. Odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tej ustawy, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone.

3. Zakazuje się:

1) stosowania komunalnych osadów ściekowych,

2) unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych - poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone.

4. Zakazuje się przywozu na obszar województwa odpadów, o których mowa w ust. 3, wytworzonych poza obszarem tego województwa, do celów, o których mowa w ust. 3.

5. **Komunalne osady ściekowe mogą być stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa.**

6. **W przypadku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych, przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio. Dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych".**

Oznacza to, że zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach zakaźne odpady medyczne mogą być stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa. Przy czym zdanie drugie nie ogranicza reguły określonej w tym przepisie w zdania pierwszym, lecz wskazuje dodatkowo dwie szczególne sytuacje, w których możliwe jest niestosowanie zakazu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 29 grudnia 2022 r. sygn. akt KIO 3349/22, LEX nr 3509488:

„Przepis art. 20 ust. 3 ww. ustawy o odpadach określa zasadę regionalizacji, zgodnie z którą zakazuje się unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone. Od powyższej zasady ww. ustawa przewiduje w art. 20 ust. 5 i 6 wyjątki określające przesłanki, których spełnienie zwalnia z obowiązku stosowania zasady regionalizacji ustalonej w art. 20 ust. 3 ww. ustawy o odpadach. Ust. 5 Komunalne osady ściekowe mogą być stosowane na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa. Ust. 6 W przypadku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych, przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio. Dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych. Jak wynika z treści wskazanych wyżej przepisów, można nie stosować zasady regionalizacji, w następujących trzech przypadkach:

- a) jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa;
- b) na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa; lub
- c) gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.

W ocenie Izby, ust. 6 zdanie drugie nie ogranicza reguły określonej w tym przepisie w zdania pierwszym, lecz wskazuje dodatkowo dwie szczególne sytuacje, w których możliwe jest niestosowanie zakazu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.

Zauważyć należy, że celem wprowadzenia tych regulacji niewątpliwie była troska o zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego, tj. troska o jak najszybsze unieszkodliwianie tych odpadów, w tym przewożenie ich na jak najbliższą odległość, aby minimalizować ryzyko zagrożenia przenoszenia i rozprzestrzeniania chorób zakaźnych. Uwzględniając racjonalność ustawodawcy i cel regulacji, należy wnioskować, że w takich sytuacjach ustawodawca z oczywistych względów bezpieczeństwa sanitarnego dopuszcza likwidację odpadów w spalarni położonej w bliskości szpitala, choć w sąsiednim województwie. W ocenie Izby, zgodnie z obowiązującym prawem, zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne należy przekazywać do najbliższych położonych miejsc termicznego przekształcania, co ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa sanitarnego. Powyższe stanowisko zostało jednoznacznie potwierdzone w piśmie Departamentu Gospodarki

Odpadami Ministerstwa Środowiska nr DGOgt-022/34/51714/13/Msk z dnia 23 grudnia 2013 r. przedstawiającym interpretację przepisów ustawy o odpadach. Izba podziela stanowisko, że przepisy zawarte w rozdziale 3 "zasada bliskości" ustawy o odpadach mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Jednocześnie przyjęcie, że można nie stosować ustalonej w art. 20 ust. 3 zasady regionalizacji, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa, nie stanowi odejścia od przepisów, lecz wręcz jest zgodne z tymi przepisami i duchem całej regulacji, w tym z art. 20 ust. 2, który wskazuje, że "Odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tej ustawy, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone".

Wyrok KIO z dnia 17 sierpnia 2023 r., sygn. akt KIO 2258/23 potwierdza to stanowisko stwierdzając: „Ustawodawca w powołanym powyżej art. 20 ustawy o odpadach określił precyzyjnie w jaki sposób, a w szczególności gdzie, należy dokonywać unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych. Przede wszystkim odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, należy przekazać do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy. Jest to ogólna zasada odnosząca się do wszystkich odpadów. W kolejnych ustępach ustawodawca określił sposób postępowania w odniesieniu do szczególnych rodzajów odpadów, w tym zakaźnych odpadów medycznych, których dotyczy niniejszy przedmiot zamówienia. W stosunku do zakaźnych odpadów medycznych jest bezwzględny zakaz unieszkodliwiania poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone. **Od tej zasady są wyjątki przewidziane w art. 20 ust. 6 ustawy PZP, tj.:**

- a) w sytuacji, gdy odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa, a także
- b) w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych - w najbliższej położonej instalacji.

Tym samym nieuprawnione jest określenie postanowień SWZ w sposób sprzeczny z treścią bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o odpadach, w tym w szczególności z art. 20 tej ustawy”.

Według map targeo odległość instalacji Odwołującego, która leży w województwie wielkopolskim od Zamawiającego wynosi 88 km, według zaś map google: 89,3 km. Jest to bliższa odległość niż np. odległość instalacji ECO-ABC Bełchatów, która znajduje się w tym samym województwie (łódzkim) co siedziba Zamawiającego, ale 110 km (targeo) czy 111 km (google) od Zamawiającego.

Odwołujący stoi na stanowisku, że najistotniejszą kwestią przy utylizacji zakaźnych odpadów medycznych jest zachowanie bezpieczeństwa sanitarnego- jak najszybsze przewiezienie ich do miejsca utylizacji i unieszkodliwienie odpadów aby minimalizować ryzyko zagrożenia przenoszenia i rozprzestrzeniania chorób zakaźnych. Wobec tego uzasadniony jest wniosek Odwołującego by Zamawiający w rozdziale 4 (Opis przedmiotu zamówienia) pkt. 9 i 22, rozdziale 6 (Warunki udziału w postępowaniu) pkt. 2 ppkt 4 SWZ, punkcie III.1.3) (Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe) Ogłoszenia dodał zapis, że: „Zamawiający, zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach uzna spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej oraz warunków realizacji usługi jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje instalacją położoną na terenie województwa innego niż łódzkie, w przypadku, gdy wskazana instalacja znajduje się w mniejszej odległości od siedziby Zamawiającego niż instalacja z terenu województwa łódzkiego” oraz w § 2 ust. 6 załącznika nr 6 do SWZ: projektu umowy dodał zapis, że: „Dopuszcza się unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż łódzkie, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze województwa łódzkiego”.

Ad zarzut 2)

W rozdziale 3 pkt 13 SWZ (Informacje ogólne) SWZ Zamawiający zawarł niniejszy wymóg:

Wymagania wynikające z ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych:

„1) zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U.2023.875 t.j. z dnia 2023.05.09), zwanej dalej „ustawą e.p.a.” Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił w trakcie realizacji zamówienia co najmniej 10% udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych, w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047 t.j. z dnia 2023.06.01), używanych przy wykonywaniu niniejszego zamówienia, zgodnie z którym określenie „pojazd samochodowy” oznacza pojazd silnikowy, którego

konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego;

2) zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy e.p.a. określenie „pojazd elektryczny” oznacza pojazd samochodowy w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym, wykorzystujący do napędu wyłącznie energię elektryczną akumulowaną przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania;

3) zgodnie z art. 2 pkt 14 ustawy e.p.a. określenie „pojazd napędzany gazem ziemnym” oznacza pojazd samochodowy w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy Prawo o ruchu drogowym, wykorzystujący do napędu sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, oraz posiadający:

a) silnik jednopaliwowy albo

b) silnik dwupaliwowy typu 1A, który pracuje w części gorącej cyklu testu dynamicznego ze średnim wskaźnikiem zużycia gazu nie niższym niż 90% oraz który na biegu jałowym nie zużywa wyłącznie oleju napędowego i nie posiada trybu pracy silnika zasilanego wyłącznie olejem napędowym w innym trybie pracy pojazdu niż serwisowy lub awaryjny występującym w fabrycznej instalacji gazowej, z którą homologowany jest pojazd albo, w przypadku silnika o zapłonie iskrowym, który posiada awaryjny zbiornik benzyny silnikowej o pojemności nie większej niż 15 litrów;

4) udział, o którym mowa wyżej, liczy się zgodnie z postanowieniami art. 36a ustawy e.p.a., tzn. udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych, używanych przy wykonywaniu zamówienia oblicza się, stosując zasadę, zgodnie z którą wielkość tego udziału poniżej 0,5 zaokrągla się w dół, a wielkość tego udziału 0,5 i powyżej zaokrągla się w górę”.

Na Zamawiających obowiązki odnośnie rodzajów pojazdów zostały nałożone art. 68 i art. 68 a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Zgodnie z art. 68 przywołanej ustawy:

„1. Naczelný lub centralny organ administracji państwowej, o którym mowa w art. 34, zapewnia, aby udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym wynosił co najmniej:

1) 10% - od dnia 1 stycznia 2022 r.;

2) (uchylony).

2. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 1, zapewnia, aby udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, od dnia 1 stycznia 2022 r., wynosił co najmniej 10%.

3. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Przepisu nie stosuje się do zlecania lub powierzania wykonania zadania publicznego, do którego nie stosuje się ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, oraz do wykonywania, zlecania lub powierzania zadań publicznych dotyczących letniego i zimowego utrzymania dróg polegającego na mechanicznej metodzie oczyszczania jezdni ulic, w szczególności zamiataniu i zmywaniu oraz zapobieganiu i zwalczaniu śliskości zimowej, w tym gołoledzi i usuwaniu śniegu.

4. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 36 ust. 1, zapewnia udział autobusów zeroemisyjnych lub autobusów napędzanych biometanem w użytkowanej flocie pojazdów co najmniej:

- 1) 5% - od 1 stycznia 2021 r.;
- 2) 10% - od 1 stycznia 2023 r.;
- 3) 20% - od 1 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 68 a przywołanej ustawy:

„1. Zamawiający zapewnia, aby:

1) udział pojazdów kategorii M1, M2 i N1, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylającego dyrektywę 2007/46/WE (Dz. Urz. UE L 151 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem 2018/858", elektrycznych lub napędzanych wodorem, w całkowitej liczbie pojazdów tych **kategorii objętych zamówieniami, o których mowa w art. 68b**, do dnia 31 grudnia 2030 r., wynosił co najmniej 22%, z tym że do dnia 31 grudnia 2025 r. do tego udziału, wlicza się pojazdy hybrydowe lub napędzane gazem ziemnym o maksymalnej emisji 50 g CO₂/km i emisji zanieczyszczeń w rzeczywistych warunkach jazdy poniżej 80% dopuszczalnych wartości emisji;

2) udział pojazdów kategorii N2 i N3, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/858, napędzanych paliwami alternatywnymi w całkowitej liczbie pojazdów tych **kategorii objętych zamówieniami, o których mowa w art. 68b**, wynosił co najmniej:

- a) 7% - do dnia 31 grudnia 2025 r.,
- b) 9% - od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2030 r.;

3) udział autobusów zaliczanych do kategorii M3, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2018/858, klasy I i klasy A, o których mowa w art. 3 pkt 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 661/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie wymagań technicznych w zakresie homologacji typu pojazdów silnikowych dotyczących ich bezpieczeństwa ogólnego, ich przyczep oraz przeznaczonych dla nich układów, części i oddzielnych zespołów technicznych (Dz. Urz. UE L 200 z 31.07.2009, str. 1, z późn. zm.), wykorzystujących do napędu paliwa alternatywne, w całkowitej liczbie autobusów **objętych zamówieniami, o których mowa w art. 68b**, z zastrzeżeniem że połowa tego udziału ma być osiągnięta przez autobusy zeroemisyjne, wynosił co najmniej:

a) 32% - do dnia 31 grudnia 2025 r.,

b) 46% - od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2030 r.

2. Udziały pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów objętych zamówieniami, o których mowa w ust. 1, zwane dalej "minimalnymi udziałami", dotyczą łącznie wszystkich zamówień wymienionych w ust. 1, udzielonych przez zamawiającego w okresach do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2030 r.

3. Do minimalnych udziałów można zaliczyć pojazdy, które w wyniku modernizacji spełniają wymagania dla pojazdów, o których mowa w ust. 1, potwierdzone badaniem technicznym przed dopuszczeniem do ruchu.

4. W przypadku zamówień, o których mowa w art. 68b pkt 1, na potrzeby oceny zgodności z minimalnymi udziałami uwzględnia się liczbę pojazdów samochodowych nabytych, wziętych w leasing, wynajętych lub dzierżawionych z opcją zakupu na podstawie każdej umowy.

5. W przypadku zamówień, o których mowa w art. 68b pkt 2 i 3, na potrzeby oceny zgodności z minimalnymi udziałami uwzględnia się liczbę pojazdów samochodowych, które mają być wykorzystywane do świadczenia usług objętych każdą umową.

6. Dopuszcza się realizację zamówień wspólnych, o których mowa w art. 38 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, pod warunkiem że uczestnicy tego zamówienia zachowają łącznie minimalne udziały, o których mowa w ust. 1, określone dla poszczególnych okresów, o których mowa w ust. 2".

Zgodnie z art. 68b przywołanej ustawy:

„Przepisy art. 68a stosuje się do zamówień:

1) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, udzielanych na podstawie umowy sprzedaży, leasingu, najmu lub dzierżawy z opcją zakupu pojazdu samochodowego udzielaną przez zamawiającego, jeżeli do udzielenia tych zamówień mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych;

2) których przedmiotem są usługi w zakresie drogowego publicznego transportu zbiorowego o wartości przekraczającej wartość progową określoną w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, str. 1, z późn. zm.);

3) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, jeżeli do udzielenia tych zamówień mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, i których przedmiotem są usługi oznaczone następującymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV), o których mowa w załączniku I do rozporządzenia (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) (Dz. Urz. UE L 340 z 16.12.2002, str. 1, z późn. zm.):

- a) CPV 60112000-6, w zakresie publicznego transportu drogowego,
- b) CPV 60130000-8, w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób,
- c) CPV 60140000-1, nieregularny transport osób,
- d) CPV 90511000-2, wywóz odpadów,
- e) CPV 60160000-7, drogowy transport przesyłek pocztowych,
- f) CPV 60161000-4, w zakresie transportu paczek,
- g) CPV 64121100-1, dostarczanie poczty,
- h) CPV 64121200-2, dostarczanie paczek"

Oznacza to, że jedynie do zamówień spełniających warunki określone w art. 68b ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, zamawiający zobowiązany jest uwzględnić w udzielanym zamówieniu „minimalne udziały” pojazdów określonych w art. 68a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Tylko bowiem dla takich zamówień ustawodawca określił wymagania procentowe odnoszące się do określonych kategorii pojazdów niskoemisyjnych i zeroemisyjnych. **W odniesieniu zatem do zamówień, które nie spełniają warunków z art. 68b ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, w tym również w zakresie oznaczenia rodzaju zamówienia kodami CPV określonymi w tym przepisie, nie znajduje zastosowania art. 68a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych** (tak: Agnieszka Żelazna, Praktyczne wyjaśnienia: Przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, Legalis)

Odwołujący zwraca uwagę, że przywołany w art. 68b pkt 3 lit. d) kod CPV 90511000-2, wywóz odpadów **dotyczy wywozu odpadów komunalnych**. Przedmiotem niniejszego Postępowania

jest natomiast odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych, opisanych przez Zamawiającego wg słownika zamówień (CPV) kodami:

W Ogłoszeniu: punkt II.1.2)

Główny kod CPV: 90524000 Usługi w zakresie odpadów medycznych

W SWZ: rozdział 4 pkt 2 (Opis przedmiotu zamówienia):

90524000-6 Usługi w zakresie odpadów medycznych

90524200-8 Usługi usuwania odpadów szpitalnych

90513300-9 Usługi spalania odpadów

90512000-9 Usługi transportu odpadów.

Stwierdzić należy, że w niniejszym Postępowaniu nie trzeba stosować przepisów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Dlatego wniosek o wykreślenie z rozdziału 3 pkt. 13 SWZ zapisów w zakresie wymogu zapewnienia we flocie samochodowej pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem jest uzasadniony.

Potwierdza to stanowisko dostępne w systemie LEX odnośnie tego czy należy stosować przepisy o elektromobilności do postępowania powyżej progów unijnych na świadczenie usługi w zakresie odbioru, transportu, wywozu, przetwarzania, zagospodarowania, unieszkodliwiania i utylizacji odpadów szpitalnych (LEX: QA 2170622). Zgodnie z tym stanowiskiem wynikający z art. 68a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych obowiązek zapewnienia przez zamawiającego udziału pojazdów nisko i zeroemisyjnych w całkowitej liczbie pojazdów tych kategorii objętych zamówieniami, o których mowa w art. 68b ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych w zakresie odnoszącym się do treści pytania odnosi się do zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, jeżeli do udzielenia tych zamówień mają zastosowanie przepisy ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych i których przedmiotem są usługi oznaczone kodem CPV 90511000-2 - wywóz odpadów. **W przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są związane z odpadami usługi oznaczone kodami CPV innymi, niż wprost wskazany w art. 68b pkt 3 lit d) ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, wymóg, o którym mowa w art. 68a ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych zastosowania nie znajduje.**

Co więcej w kwestii stosowania ustawy wypowiedział się Urząd Zamówień Publicznych w komunikacie: „Czyste pojazdy” (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/czyste-pojazdy>) w którym jest wskazane, że obowiązek zapewnienia minimalnych poziomów docelowych udziału

niskoemisyjnych i zeroemisyjnych pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów objętych zamówieniami publicznymi wskazany jest w art. 68b ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych i dotyczy wymienionych w tym przepisie zamówień publicznych w tym o konkretnych kodach CPV- innych niż zastosowane przez Zamawiającego w niniejszym Postępowaniu w którym Odwołujący składa odwołanie.

Zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie z art. 16 pkt 3) PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny.

Odwołujący uważa, że przyjmując wyżej przywołane zapisy w SWZ i Ogłoszeniu (ad zarzut 1) i 2)) Zamawiający przygotował postępowanie w sposób, który nie zapewni zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W szczególności Zamawiający przyjął w dokumentacji postępowania zapisy, które nie są uzasadnione ze względu na brzmienie ustawy o odpadach i ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Sprawił tym, że udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia staje się utrudniony. Co więcej wymaganie, aby Wykonawca zapewnił co najmniej 10 % udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych jest nie tylko niezgodne z ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ale też nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji i jest sprzeczne z zasadą proporcjonalności.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 27 kwietnia 2017 r. sygn. akt KIO 697/17, LEX nr 2309566:

„1. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania.

2. Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zatem, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia”.

Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez

konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Przepis art. 99 ust. 4 ustawy Pzp wprowadza negatywną przesłankę opisu przedmiotu zamówienia i stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przepis ten określa sposób realizacji zasady zachowania uczciwej konkurencji z art. 16 pkt 1 Pzp przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia. Cel regulacji z art. 99 ust. 4 Pzp można zdefiniować, posługując się motywem 74 preambuły Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE w świetle którego „W związku z powyższym specyfikacje techniczne powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę.”

W ocenie Odwołującego, wprowadzenie do Specyfikacji wymogu dotyczącego elektromobilności w sposób sztuczny ogranicza konkurencję. Zgodnie z doktryną „W przypadku gdy konkretny opis przedmiotu zamówienia faworyzuje lub eliminuje wykonawcę lub produkt zapis należy rozpatrywać w kontekście zawężenia konkurencji w sposób sztuczny, a zatem nieuprawniony”(Komentarz UZP do Prawa Zamówień Publicznych str. 340, Warszawa 2021.)

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w treści pisma.

Z poważaniem,
r.p.m. Michał Szczodry
RADCA PRAWNY
WA - 14781

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu;
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
5. Zrzuty ekranu z map targeo oraz google.

Właściwości

Zrzut ekranu 2023-10-20 092618 (google maps).png

Nazwa:

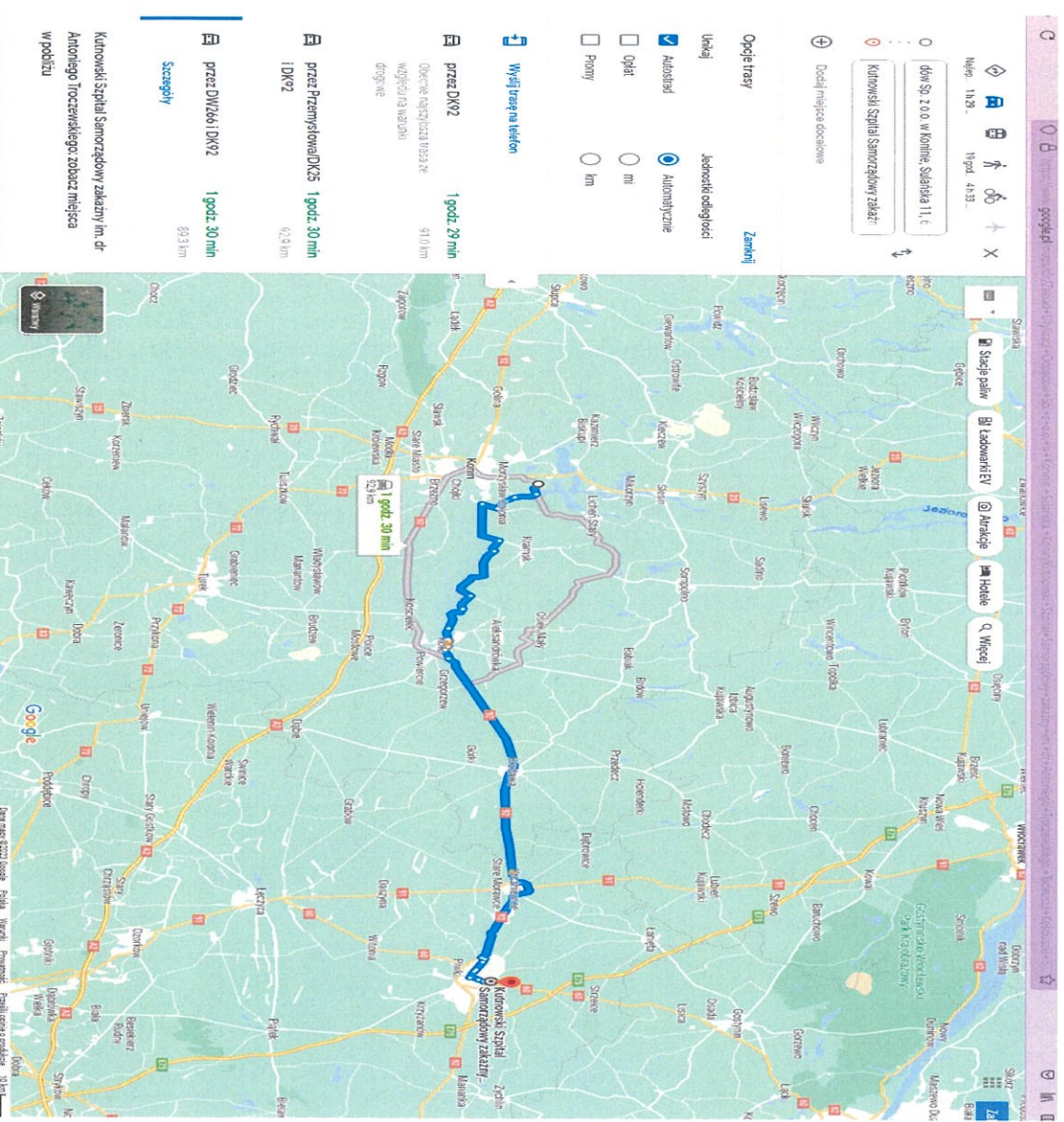
Zrzut ekranu 2023-10-2...

Typ:

image/png

Rozmiar:

~812 KB



Właściwości

Zrzut ekranu 2023-10-20 092118 (targeo).png

Nazwa:

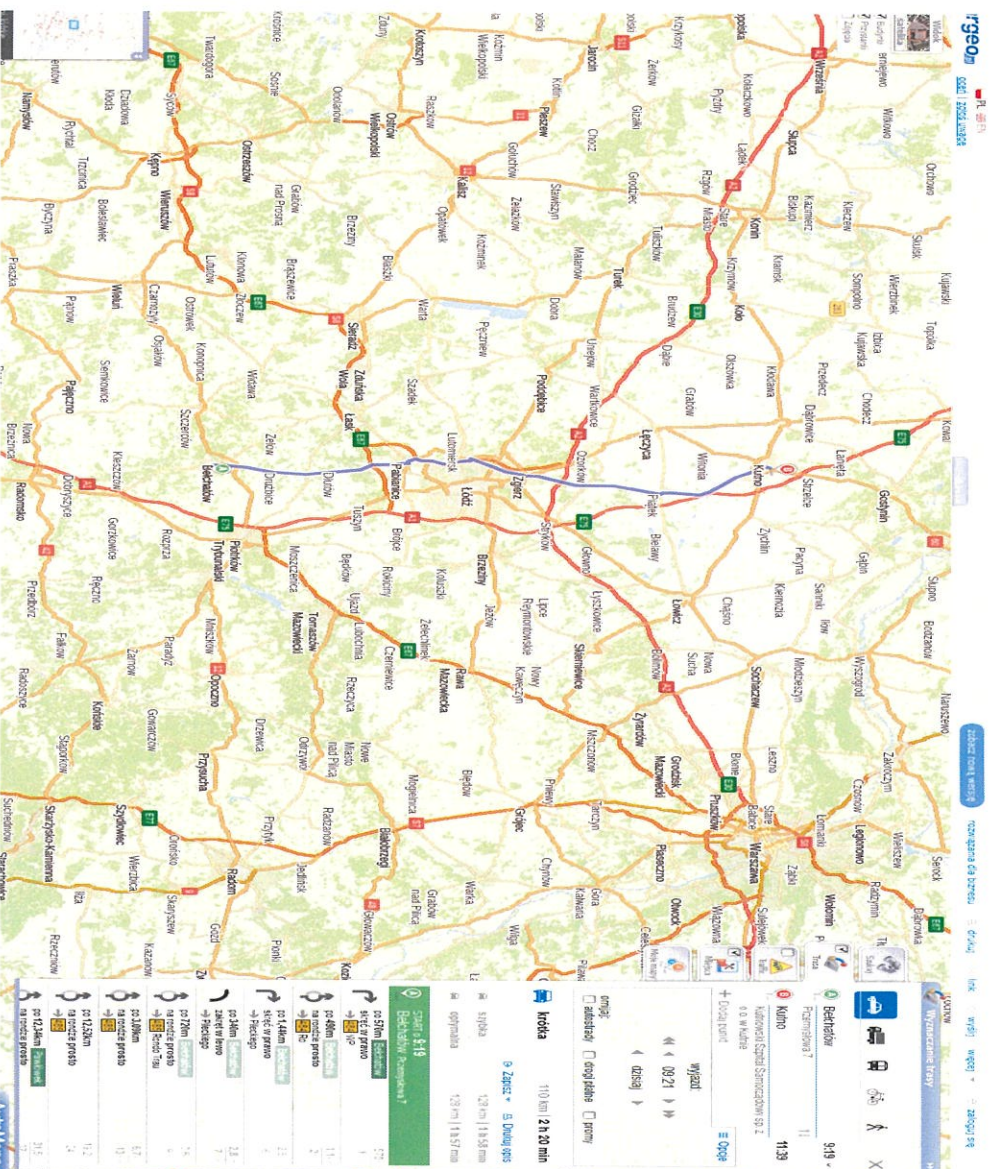
Zrzut ekranu 2023-10-2...

Typ:

image/png

Rozmiar:

~1,4 MB



Właściwości

Nazwa:

Zrzut ekranu 2023-10-2...

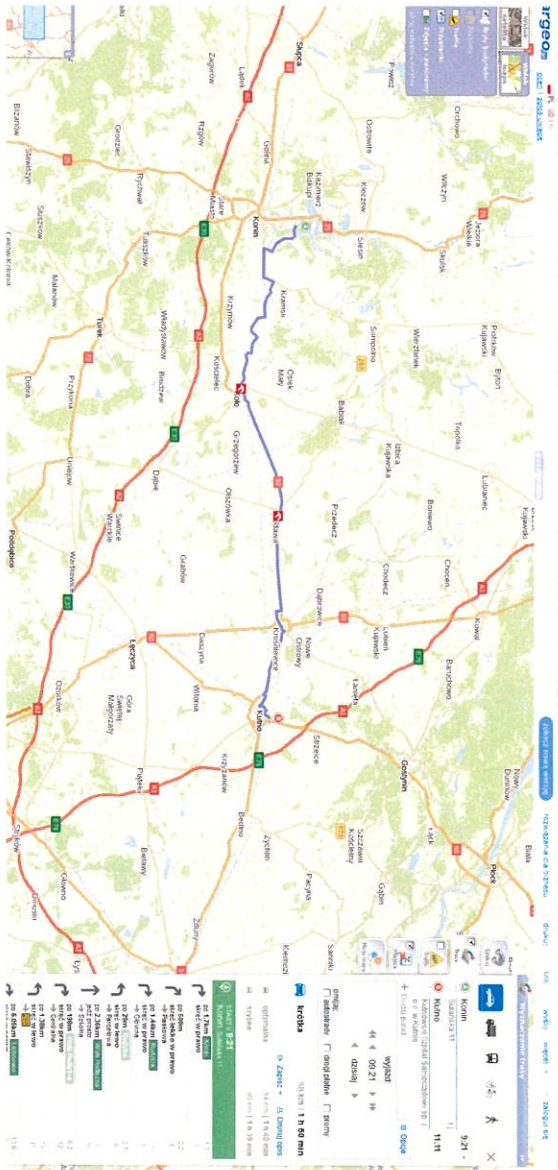
Typ:

image/png

Rozmiar:

~1,2 MB

Zrzut ekranu 2023-10-20 092208 (targeo).png



Właściwości

Zrzut ekranu 2023-10-20 092510 (google maps).png

Nazwa:

Zrzut ekranu 2023-10-2...

Typ:

image/png

Rozmiar:

~1,1 MB

