

# Centrum Usług Wspólnych

ul. Wita Stwosza 7, 40-040 Katowice

 (32)6061 301,  (32)6061 302

NZ.3302.13.2020/ZP-252

Katowice, dnia 30.07.2020 r.

**WYKONAWCY**  
**uczestniczący w postępowaniu**

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY

część 6 oraz część 37

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Transport uczniów do przedszkoli, szkół i ośrodków szkolno-wychowawczych wraz z opieką ” – Część postępowania (trasa) o numerze 6 oraz 37.

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Transport uczniów do przedszkoli, szkół i ośrodków szkolno-wychowawczych wraz z opieką ” – Część 6 oraz 37 postępowania, **odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**PHU Nowakowski Marcin**  
**ul. Czerwonego Krzyża 12/15**  
**41-200 Sosnowiec**

### Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust 1. Pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” w związku z Art. 90 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych : „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w ofercie złożonej dla części postępowania nr 6 podał cenę brutto, która jest niższa o ponad 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, natomiast w ofercie złożonej dla części postępowania nr 37 podana cena brutto jest niższa o ponad 30% zarówno od szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia jak i od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie. Pismo miało ogólny charakter i odwoływało się w głównej mierze do zacytowania przepisów ustawy Pzp.

W odpowiedzi Wykonawca przedstawił istotne elementy zaoferowanej ceny, a mianowicie: niskie koszty pracy oraz niskie koszty eksploatacyjne pojazdów wykorzystywanych do realizacji przedmiotu zamówienia. Wyjaśnienia te nie były jednak wystarczająco szczegółowe i nie pozwalały ostatecznie rozstrzygnąć kwestii czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym, Zamawiający wystosował kolejne wezwanie i wskazał na konkretne zagadnienia wymagające doprecyzowania.

Treść Art. 90 ust. 2 ustawy Pzp wyraźnie wskazuje, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na wykonawcy. W niniejszym postępowaniu Wykonawca uchylił się od udzielenia szczegółowych informacji i nie odpowiedział na pismo Zamawiającego wzywające do doprecyzowania wyjaśnień. Takie zachowanie Wykonawcy nie może być zakwalifikowane jako staranne i rzetelne złożenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie.

Ogólne i nieoparte dowodami wyjaśnienia, które przedstawił Wykonawca, a także brak ich późniejszego skonkretyzowania na wezwanie Zamawiającego, nie rozpraszają wątpliwości co do rynkowego charakteru ceny oferty. Tego rodzaju sytuacja zrównana jest w skutkach z niezłożeniem wyjaśnień w ogóle i powoduje odrzucenie oferty Wykonawcy.

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

z up Dyrektora  
CUW Katowice  
mgr Adelajda Bolla

