

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wójt Gminy Wiązownica zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **Budowa trybun sportowych, oświetlenia, bieżni tartanowej, parkingu wraz z wymianą nawierzchni płyty boiska na stadionie sportowym w m. Wiązownica**, w dniu 04.11.2022 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą przedstawiła firma:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
4	F.H. SOLO Arkadiusz Gagat ul. Dynowska 6 37-200 Przeworsk	60,00	40,00	100,00

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą i **otrzymała maksymalną ilość 100 pkt.**

Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (60%)	Okres gwarancji (40%)	Ocena pkt.
6	Firma Remontowo-Budowlana „PIOTROWSKI” Paweł Piotrowski Pivoda 150 37-522 Wiązownica	57,65	40,00	97,65
1	Dariusz Gościński Usługi Remontowo-Budowlane ul. Rakoczego 8 37-700 Przemyśl	49,49	40,00	89,49
5	Zakład Handlowo-Usługowo- Produkcyjny Emil Dudek ul. Zamojska 2 37-500 Jarosław	49,06	40,00	89,06
2	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom	39,50	40,00	79,50

Z postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

3. TORAKOL Sp. z o.o.
ul. Słoneczna 24A,
88-200 Radziejów

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający na podstawie art. 307 pkt. 1 i 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w toczącym się postępowaniu o okres następujących 30 dni, tj. do dnia 29.11.2022 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z przytoczonym stanem prawnym, zamawiający postanowił odrzucić ofertę złożoną przez firmę TORAKOL Sp. z o.o. ul. Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów.

7. OBO POLSKA Sp. z o.o.
ul. Stanisława Trembeckiego 11 A,
35-234 Rzeszów

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c i art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci określonych w rozdziale XI SWZ w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał do ich złożenia w wyznaczonym terminie zgodnie z zapisem w rozdziale XI SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie.

Zamawiający na podstawie art. 307 pkt. 1 i 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w toczącym się postępowaniu o okres następujących 30 dni, tj. do dnia 29.11.2022 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z przytoczonym stanem prawnym, zamawiający postanowił odrzucić ofertę złożoną przez firmę OBO POLSKA Sp. z o.o. ul. Stanisława Trembeckiego 11 A, 35-234

Rzeszów, na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

**8. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk
ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza**

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c i art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci określonych w rozdziale XI SWZ w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami oraz cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał do ich złożenia w wyznaczonym terminie zgodnie z zapisem w rozdziale XI SWZ. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie.

Zamawiający na podstawie art. 307 pkt. 1 i 2 zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w toczącym się postępowaniu o okres następujących 30 dni, tj. do dnia 29.11.2022 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z przytoczonym stanem prawnym, zamawiający postanowił odrzucić ofertę złożoną przez firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza, na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po upływie terminów określonych w art. 308 ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona prowadzonego postępowania – platforma zakupowa.
3. a/a