



ZP.270.30.2022

Cisna, dn. 09.09.2022r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I, CZĘŚCI II i CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

działając na podstawie przepisów art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1170), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części I, części II i części III zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Remont dróg leśnych: nr 6 Dołżyca nr inw. 242/136; nr 10 Krzywe nr inw. 242/140 i Żubracze -Solinka nr inw. 242/184”**

(oznaczenie zamówienia)

1) CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej nr 6 Dołżyca nr inw. 242/136

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

1) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1170),

2) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części I Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie

w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

(wskazać uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru oferty)

2) CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej nr 10 Krzywe nr inw. 242/140”

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

3) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1170),

4) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części II Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

3) CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA: „Remont drogi leśnej Żubracze-Solinka o nr inw. 242/184

Jako najkorzystniejsza dla CZĘŚCI III ZAMÓWIENIA została wybrana oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

(wskazać nazwę, albo imię i nazwisko wykonawcy oraz jego siedzibę i adres)

Uzasadnienie wyboru:

5) Uzasadnienie prawne: 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1170),

6) Uzasadnienie faktyczne:

Wyszczególniony powyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki

udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta nie podlega odrzuceniu oraz została oceniona, jako najkorzystniejsza dla Części III Zamówienia w kryteriach oceny ofert, określonych w SWZ tj. w kryterium „Cena” otrzymała 60 punktów, w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 40 punktów. Wyżej wymieniony Wykonawca otrzymał łącznie w kryteriach oceny ofert 100 punktów.

W postępowaniu złożono następujące oferty, wg zestawienia:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA	Punktacja w kryterium oceny ofert - Cena 60% (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja w kryterium oceny ofert - Wydłużenie okresu gwarancji 40% (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert (maksymalnie 100 pkt)
1.	PRAKTIBUD – Adam Gwizdała Ul. Sybiraków 6, 22-600 Tomaszów Lubelski	I	48,72	40,00	88,72
		II	50,01	40,00	90,01
		III	50,30	40,00	90,30
2.	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J., 38-530 Odrzechowa, ul. Jana 67	I	60,00	40,00	100,00
		II	60,00	40,00	100,00
		III	60,00	40,00	100,00

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu nie odrzucił żadnej oferty.

Nadleśniczy

Jan Podraza

(podpisano elektronicznie)

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

