

Duszniki, dnia 20 czerwca 2023 r.

RRG.271.12.2023

**Wykonawcy** – uczestnicy postępowania  
[https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_duszniki](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki)

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na „Zakup wraz z montażem zaplecza szatniowo-kontenerowego w Podrzewiu”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 t.j. z dnia 2022.08.16), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w:

1. W przedmiotowym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu ofertę nr 1 Wykonawcy: **Usługowy Zakład Ogólnobudowlany „NOR-BUD” Norbert Chudy, ul. Żytnia 7, 64-305 Bolewice**, z ceną **407 160,31 zł brutto** (słownie: czterysta siedem tysięcy sto sześćdziesiąt złotych i 31/100) oraz zaoferowanym wydłużonym okresem rękojmi i gwarancji na wykonane roboty budowlane i użyte do ich wykonania wyroby i materiały budowlane: o kolejne 2 lata, czyli okres ten łącznie wyniesie 5 lat rękojmi i gwarancji.

2. W postępowaniu złożono 3 oferty, z których jedna podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp – tzn. oferta nr 3 Wykonawcy Zielona Góra Development Walczak & Pacyna SP.J., ul. Jargoniewice 5a, 65-385 Zielona Góra, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Ponadto żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 129 ze zm.).

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert, tj. 100,00 pkt.
3. Oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Wykonawca złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe dowodzące spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
5. Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 3:

1. Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 4 000,00 zł. Wymagania dotyczące wniesienia wadium określono w Rozdziale XVII SWZ, w tym szczegółowo określono formy i sposób wniesienia wadium. Ponadto ogłoszenie o zamówieniu (Ogłoszenie nr 2023/BZP 00241915/01 z dnia 2023-05-31), udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania, w Sekcji VI pkt 6.4.1) zawierało informacje dotyczące wadium. Wykonawca Zielona Góra Development

Walczak & Pacyna SP.J., ul. Jargoniewice 5a, 65-385 Zielona Góra – oferta nr 3, nie dołączył do oferty wadium w formie gwarancji lub poręczenia. Ponadto na rachunek bankowy Zamawiającego nie dokonano wpłaty środków pieniężnych w wysokości 4 000,00 zł od Wykonawcy – oferta nr 3 – przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca Zielona Góra Development Walczak & Pacyna SP.J. nie wniósł wadium, w konsekwencji oferta nr 3 podlega odrzuceniu.

2. Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

3. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana ilość pkt	Wydłużenie okresu rękojmi i gwarancji	Przyznana ilość pkt	Łączna ilość pkt
1.	Usługowy Zakład Ogólnobudowlany "NORBUD" Norbert Chudy ul. Żytia 7 64-305 Bolewice	<b>407 160,31</b>	<b>60,00</b>	<b>o kolejne 2 lata</b> , czyli okres ten łącznie wyniesie 5 lat rękojmi i gwarancji	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
2.	MONTERDOM F.U.H Tomasz Bierła ul. Krańcowa 10 62-240 Trzemeszno	<b>558 599,58</b>	<b>43,73</b>	<b>o kolejne 2 lata</b> , czyli okres ten łącznie wyniesie 5 lat rękojmi i gwarancji	<b>40,00</b>	<b>83,73</b>
3.	Zielona Góra Development Walczak & Pacyna SP.J ul. Jarogniewice 5a 65-385 Zielona Góra	<b>387 000,00</b>	<b>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp</b>			

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający uprzejmie dziękuje za złożenie ofert.

**(-) Roman Boguś**  
**Wójt Gminy**