



**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 8, 14, 16, 18 postępowania.
Informacja o unieważnieniu części nr 20 postępowania.**

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa), udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym z art. 275 pkt 1 pn. „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na 29 części”, znak postępowania: [KP-272-PNK-108/2022] w następujących częściach postępowania:

Część 8: Laptop – sztuk 1.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 8 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Gwarancja – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	59,95	40	99,95
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20- 709 Lublin	51,21	40	91,21
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	53,19	40	93,18
5.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	52,62	40	92,62

Część 14: Laptop 15,6” sztuk 1:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 14 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka**



z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 15 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 10 pkt.
- 4) Parametr techniczny nr 3 – 15 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	53,78	15	10	15	93,78
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśńskiego 19, 20-709 Lublin	58,82	15	10	15	98,82
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	30,35	15	10	15	70,35
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	53,11	15	10	15	93,11

Część 16: Laptop – 1 sztuka.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 16 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 3) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 4) Gwarancja – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	40,83	40	80,83



3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	40,35	40	80,35
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	53,45	40	93,45
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	40,83	40	80,83

Część 18: Laptop 16-17" – sztuk 1

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 18 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 20 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 10 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 10 pkt
- 5) Parametr techniczny 4 – 0 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Parametr techniczny „Pt 4”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	32,24	20	10	10	10	82,24
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	--	--	--	--	--	--
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	--	--	--	--	--	--

Sprostowanie omyłki pisarskiej z informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w część nr 3 postępowania : Monitor komputerowy – sztuk 1 z dnia 2 marca 2023 r.

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w tabeli dotyczącej pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

W kolumnie drugiej pt. „Nazwa (firma) i adres Wykonawcy” wpisał: Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, w następujący sposób:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium P2 „Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	54,53	30	10	94,53

Wykonawca Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk w tej części postępowania nie złożyła oferty.

Zamawiający poprawia tabelę w następujący sposób:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium P2 „Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2.	„e-TECH” Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	54,53	30	10	94,53

Pozostała treść informacji nie ulega zmianie.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Unieważnienie części nr 20 postępowania: komputer mobilny notebook sztuk 1.

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 z dnia 11 września 2019 r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.- dalej ustawa) zawiadamia, iż unieważnia, na podstawie art. 255 pkt 2 i 3 ustawy, postępowanie prowadzone w trybie podstawowym zgodnie z art. 275pkt 1 ustawy pn. w części nr 20 postępowania - komputer mobilny notebook sztuk 1.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający w części 20 postępowania unieważnia postępowanie na podstawie art 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W części 20 w przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 18 stycznia 2023 r. złożono oferty od następujących wykonawców:

Oferta nr 1 - Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk,

Ofert nr 3 - SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin,

Oferta nr 4 - ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom,

Oferta nr 5 - RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin,



Oferta nr 6 - POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Zamawiający dokonał oceny i klasyfikacji ofert złożonych przez powyższych Wykonawców. Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia: 8 500,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza o 4 907,00 zł brutto kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie posiada środków na zwiększenie tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej. Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym Zamawiający postępuje jak na wstępie.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin Jakimiak