

dn 27-12-2021

WPLYNEŁO

L.p. 822

Białystok, 21 grudnia 2021 r.

PREZYDENT MIASTA BIAŁEGOSTOKU

15-950 Białystok ul. Słonimska 1

DUA-X.6740.1.61.2021

Poprzedni znak:

DAR-V.6740.1.328.2021

Nr rej. org.: 862

DECYZJA Nr 941 /2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 26 i art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 17.09.2021 r.

ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM

Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku

ul. Złota 4, 15-016 Białystok

POZWOLENIA NA BUDOWĘ

parkingu przy ul. Złotej 4 w Białymstoku wraz z instalacją kanalizacji deszczowej oraz przyłączem kanalizacji deszczowej, na działce o nr ewid. gruntu: 420/5, 526/2 (obręb 0017 – Bojary) – zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym.

Autor projektu:

mgr inż. Robert Chocian, zakres i numer uprawnień budowlanych: PDL/0028/POOD/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/BD/0126/11

mgr inż. Adam Kalinowski, zakres i numer uprawnień budowlanych: PDL/0036/POOD/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/BD/0181/09

techn. Marek Baranowski, zakres i numer uprawnień budowlanych: Bł/103/76, Bł/203/75 do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalnościach inst.-inż. w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/IS/0050/01

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich, oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
 - c) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie,
 - d) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie,
- 2) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy/robót budowlanych,

- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
- 4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: zobowiązuje się Inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego - zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 14 lit. „b” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r., w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. 2001.138.1554).

UZASADNIENIE

Na wstępie należy wyjaśnić, że niniejsza sprawa rozpatrywana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obowiązujących przed wejściem w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471). Zgodnie bowiem z art. 26 ww. ustawy z dnia 13 lutego 2020 r., w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Z uwagi na fakt, iż do wniosku o pozwolenie na budowę został dołączony projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ww. ustawy z dnia 13 lutego 2020 r., stosownie do przepisu art. 27 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, konieczne jest zastosowanie przepisów obowiązujących przed wskazaną zmianą ustawy Prawo budowlane.

Dnia 17.09.2021 r., Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku, ul. Złota 4, 15-016 Białystok, złożyło wniosek w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę parkingu przy ul. Złotej 4 w Białymstoku wraz z kanalizacją deszczową i ogrodzeniem, na działce o nr ewid. gruntu: 420/5 (obręb 0017 – Bojary).

Po stwierdzeniu braków wniosku, tut. organ pismem z dnia 30.09.2021 r., znak: DAR-V.6740.1.328.2021 wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania ww. wezwania.

Dnia 11.10.2021 r. Inwestor uzupełnił braki wskazane w wezwaniu, doprecyzowując wniosek, który otrzymał brzmienie „budowa parkingu przy ul. Złotej 4 w Białymstoku wraz z przyłączem kanalizacji deszczowej, na działce o nr ewid. gruntu: 420/5, 526/2 (obręb 0017 – Bojary)”.

Pismem z dnia 27.10.2021 r., znak: DUA-X.6740.1.61.2021 na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ architektoniczno-budowlany dokonuje sprawdzeń, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Po przeanalizowaniu projektu budowlanego stwierdzono w nim nieprawidłowości. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem z dnia 28.10.2021 r., znak: DUA-X.6740.1.61.2021 tut. organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w terminie 21 dni od dnia doręczenia postanowienia. Dnia 19.11.2021 r. Inwestor uzupełnił braki wskazane w postanowieniu doprecyzowując wniosek, który ostatecznie otrzymał brzmienie „budowa parkingu przy ul. Złotej 4 w Białymstoku wraz z instalacją kanalizacji deszczowej oraz przyłączem kanalizacji deszczowej, na działce o nr ewid. gruntu: 420/5, 526/2 (obręb 0017 – Bojary)”.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością objętą wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektanta biorącego udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest zgodny z uchwałą Rady Miejskiej Białegostoku Nr XVIII/174/07 z dnia 29.10.2007 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Bojary w Białymstoku (rejon ul. Towarowej, Skorupskiej, Świętojańskiej, J.K. Branickiego, Ogrodowej i Sienkiewicza), uchwałą Nr XXIII/342/16 z dnia 30.05.2016 r., w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Bojary w Białymstoku (rejon ul. Towarowej, Skorupskiej, Świętojańskiej, J.K. Branickiego, Ogrodowej i Sienkiewicza), uchwałą Nr LI/800/18 z dnia 18.06.2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Bojary w Białymstoku (rejon ul. Towarowej, Skorupskiej, Świętojańskiej, J.K. Branickiego, Ogrodowej i Sienkiewicza). Ponadto jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia.

Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Wnioskowana inwestycja, nie została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku tym nie wymaga załączenia do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację przedsięwzięcia i nie jest inwestycją oddziaływującą szkodliwie na środowisko.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – art. 56 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2020 poz. 55), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ww. ustawy.

Tut. organ ustalił, że obszar oddziaływania przedmiotowego zamierzenia, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ww. ustawy Prawo budowlane, obejmuje działki inwestycji o nr ewid. gruntu: 420/5, 526/2, (położone w obrębie 0017 – Bojary), ul. Złota, ul. Łkowa w Białymstoku. Inwestycja nie zmieni i nie ograniczy zagospodarowania nieruchomości sąsiednich w przypadku ewentualnego realizowania przyszłych zamierzeń inwestycyjnych.

W trakcie prowadzonego postępowania zawiadomiono strony o złożonym wniosku w ww. sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Strony nie złożyły w wyznaczonym terminie swoich uwag. Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji decyzji.

x

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

x

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

x

Nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt. 2, ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923).



z up. PREZYDENTA MIASTA

Elzbieta Niemotko
Elzbieta Niemotko
p.o. Kierownika Referatu
Analiz Infrastruktury Miejskiej

Otrzymują:

1. Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku
(w załączeniu 2 egzemplarze projektu budowlanego)
2. Gmina Białystok – Zarząd Dróg Miejskich
3. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku
2. Departament Finansów Miasta
3. Departament Geodezji

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie,

jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

x

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Sprawę prowadzi:

Marek Leończuk, pok. 1305, nr tel. (85) 879 74 21, sekretariat: (85) 869 60 39, dua2@um.bialystok.pl