



PBL Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Literacka 177  
60-461 Poznań

# PROJEKT BUDOWLANY TOM I

## C. ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA

INWESTOR:

FILHARMONIA POZNAŃSKA IM. TADEUSZA SZELIGOWSKIEGO  
UL. ŚW. MARCIN 81  
61-808 POZNAŃ

NAZWA INWESTYCJI:

PRZEBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO  
BUDYNKU NA POTRZEBY FILHARMONII POZNAŃSKIEJ

ADRES INWESTYCJI:

DZIAŁKA NR 89/2, 82, 89/4; MIEJSCOWOŚĆ POZNAŃ;  
GMINA POZNAŃ; POWIAT POZNAŃSKI  
OBRĘB 51  
ARKUSZ 15

STADIUM: PROJEKT BUDOWLANY

DATA OPRACOWANIA: LISTOPAD 2021r.

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XVI

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

**ARCHITEKTURA:**

mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/41/2010

mgr inż. arch. Barbara Stróżyk upr. nr 52/WPOKK/2016

*Pawlikowska*

SPIS TREŚCI:

## **C.ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE - CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA**

|   |           |
|---|-----------|
| <b><u>1. OŚWIADCZENIA</u></b>   | <b>3</b>  |
| <b><u>2. INFORMACJA BIOZ</u></b>  | <b>4</b>  |
| <b><u>3. OPINIA TECHNICZNA</u></b>  | <b>12</b> |
| <b><u>4. KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA ORAZ ZAŚWIADCZENIE PRZYNALEŻNOŚCI DO<br/>IZBY ARCHITEKTÓW</u></b>   | <b>31</b> |
| <b><u>5. POZOSTAŁE DOKUMENTY</u></b>  | <b>38</b> |
| <b>5.1 POZWOLENIE NA PROWADZENIE ROBÓT BUDOWLANYCH NA OBSZARZE ZESPOŁU UBRANISTYCZNO-<br/>ARCHITEKTONICZNEGO WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW NR 1081/2021 Z DNIA 05.11.2021 WYDANE<br/>PRZEZ MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW W POZNANIU</b> | <b>38</b> |
| <b>5.2 ZAŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI ZAMIERZONEJ ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA Z OBOWIĄZUJĄCYM<br/>PLANEM MIEJSCOWYM, WYDANE DNIA 12.10.2021 PRZEZ PREZYDENTA MIASTA POZNANIA</b>  | <b>38</b> |
| <b>5.3 OPINIA O BRAKU MOŻLIWOŚCI WŁĄCZENIA DO CIEPŁA SYSTEMOWEGO, WYDANA PRZEZ VEOLIA<br/>ENERGIA POZNAŃ S.A. DNIA 08.11.2021</b>   | <b>38</b> |
| <b>5.4 POSTANOWIENIE - ODSTĘPSTWO P.POŻ. WYDANE PRZEZ WIELKOPOLSKIEGO KOMENDANTA<br/>WOJEWÓDZKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ DNIA 23 LISTOPADA 2021R, ZNAK<br/>WZ.5595.385.1.2021.ŻP</b>  | <b>38</b> |
| <b>5.5 POSTANOWIENIE - ODSTĘPSTWO P.POŻ. WYDANE PRZEZ WIELKOPOLSKIEGO KOMENDANTA<br/>WOJEWÓDZKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ DNIA 23 LISTOPADA 2021R, ZNAK<br/>WZ.5595.385.2.2021.ŻP</b>  | <b>38</b> |
| <b>5.6 MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH (ORYGINAŁ WPIĘTY DO EGZ. NR 1)</b>  | <b>38</b> |
| <b>5.7 POZWOLENIE NA PROWADZENIE BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH NR 90/2022 Z DNIA 10.02.2022<br/>WYDANE PRZEZ MIEJSKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW W POZNANIU</b>   | <b>38</b> |

---

# C. ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE – CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANA

---

## 1. OŚWIADCZENIA

---

Oświadczam, że projekt budowlany pt:

" PRZEBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU NA POTRZEBY  
FILHARMONII POZNAŃSKIEJ"

DZIAŁKA NR 89/2, 82, 89/4; MIEJSCOWOŚĆ POZNAŃ;

GMINA POZNAŃ; POWIAT POZNAŃSKI

OBRĘB 51, ARKUSZ 15


wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

W związku z art. 33 ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oświadczam, że nie ma możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**ARCHITEKTURA:**

mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/41/2010

mgr inż. arch. Barbara Stróżyk upr. nr 52/WPOKK/2016

*Podpis*  


---

## 2. INFORMACJA BIOZ

---

INWESTOR:

FILHARMONIA POZNAŃSKA IM. TADEUSZA SZELIGOWSKIEGO  
UL. ŚW. MARCIN 81  
61-808 POZNAŃ

NAZWA INWESTYCJI:

PRZEBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO  
BUDYNKU NA POTRZEBY FILHARMONII POZNAŃSKIEJ

ADRES INWESTYCJI:

UL. KRAMARSKA 32,  
DZIAŁKA NR 89/2, 82, 89/4; MIEJSCOWOŚĆ POZNAŃ;  
GMINA POZNAŃ; POWIAT POZNAŃSKI  
OBRĘB 51, ARKUSZ 15

STADIUM:

PROJEKT BUDOWLANY

MIEJSCE I DATA:

POZNAŃ, LISTOPAD 2021

SPORZĄDZIŁ:

.....*Pawlik*.....

mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska  
upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/41/2010

## INFORMACJA

### DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA PLACU BUDOWY DO PROJEKTU BUDOWLANEGO PT.

### " PRZEBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU NA POTRZEBY FILHARMONII POZNAŃSKIEJ"

UL. KRAMARSKA 32, DZIAŁKA NR 89/2, 82, 89/4; MIEJSCOWOŚĆ POZNAŃ;  
GMINA POZNAŃ; POWIAT POZNAŃSKI; OBRĘB 51, ARKUSZ 15

#### Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji obiektów

Przedmiotem opracowania projektowego, którego dotyczy niniejsza informacja, jest przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku na potrzeby Filharmonii Poznańskiej.

#### Zamierzenie budowlane obejmuje cały zakres wykonania robót.

- przebudowa istniejącego budynku

#### Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Działka w całości zabudowana budynkiem objętym niniejszym opracowaniem.

#### Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

a) W fazie realizacji prac należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia związanych z wykonywaniem zagospodarowania terenu budowy (przy rozbiórkach i budowie nowych obiektów)

Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek, usytuowane nad poziomem terenu powyżej 1 m należy zabezpieczyć balustradą. Nachylenie dróg dla taczek nie może być większe niż 10%. Przejścia dla pracowników znajdujące się na pochyłościach o pochyleniu większym niż 15% należy zaopatrzyć w listwy umocowane poprzecznie, w odstępach niemniej szych niż 0,4 m lub schody o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m, co najmniej z jednostronnym zabezpieczeniem balustradą. Pochylenie, po których dokonuje się ręcznego przenoszenia ciężarów, nie powinno mieć spadku większego niż 10%.

b) Składowanie materiałów powinno się odbywać tylko w wyznaczonych miejscach odpowiednio wyrównanych do poziomu, utwardzonych i odwodnionych, w sposób zabezpieczający przed przewróceniem, zsunięciem lub rozsunięciem się stosów materiałów. Niedozwolone jest opieranie składowanych materiałów o parkany, budynki, słupy linii napowietrznych.

Przy składowaniu należy zachować co najmniej następujące minimalne odległości:

- 0,75 m - od ogrodzenia i zabudowań;
- 5 m - od stałego stanowiska pracy;
- 2 m od wykopu i jednocześnie:
- 0,6 m - od krawędzi klina odłamu wykopu;
- 2 m - między stosami elementów, a budynkiem, który będzie w fazie realizacji.

c) Substancje i preparaty niebezpieczne należy przechowywać i przemieszczać po budowie w opakowaniach producenta. Materiały drobnicowe należy układać w stosy o wysokości nie przekraczającej 2 m. Prefabrykaty powinny być układane zgodnie z instrukcją producenta. Wchodzenie i schodzenie ze stosu utworzonego ze składowanych materiałów jest dopuszczalne wyłącznie przy użyciu drabiny lub schodni. Podczas mechanicznego załadunku lub rozładunku materiałów, przemieszczanie ich nad ludźmi lub kabiną kierowcy jest zabronione.

d) Długość linii zasilającej w energię elektryczną wykonana z przewodów ruchomych nie powinna być większa niż 50 m dla poszczególnych odbiorników. Ewentualna wysokość zawieszenia przewodów powinna być taka, by nie utrudniać prowadzenia robót budowlanych, transportu i ruchu.

e) Eksploatowane urządzenia i instalację na terenie budowy należy poddawać okresowym oględzinom, przeglądom, pomiarom i próbom w terminach określonych przez pracowników dozoru w instrukcji eksploatacji.

f) Zaleca się wykonywanie oględzin co najmniej raz w tygodniu, przegląd co najmniej raz na sześć miesięcy oraz po każdym usunięciu uszkodzeń, po przeniesieniu na inne miejsce i przed włączeniem do ruchu rozdzielniczy nowo instalowanej.

g) Zabrania się urządzania stanowisk pracy i składowisk materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi.

h) Skrzynki rozdzielcze (rozdzielnice budowlane prądu elektrycznego) powinny być zabezpieczone przed dostępem nieupoważnionych osób i rozmieszczone na terenie budowy tak, aby odległość od najdalszego urządzenia zasilającego nie przekraczała 50 m. Podłączeniem i konserwacją urządzeń elektrycznych mogą się zajmować wyłącznie osoby posiadające świadectwo kwalifikacyjne „E” - eksploatacja z podaniem wysokości napięcia do 1 kV. Kontrolę urządzeń elektrycznych pod względem bezpieczeństwa należy przeprowadzać co najmniej jeden raz w miesiącu, natomiast kontrolę stanu i oporności izolacji tych urządzeń co najmniej dwa razy do roku, w okresach najmniej korzystnych dla stanu izolacji i oporności oraz ponadto:

- przed uruchomieniem urządzenia po dokonaniu zmian i napraw części elektrycznych i mechanicznych
- przed uruchomieniem urządzenia, jeżeli urządzenie było nieczynne przez ponad miesiąc;
- przed uruchomieniem urządzenia po jego przemieszczeniu.

i) Oświetlenie stanowisk pracy powinno być, w miarę możliwości, światłem dziennym. W razie konieczności mogą być stosowane przenośne źródła światła sztucznego. Ich konstrukcja i obudowa oraz sposób zasilania w energię elektryczną nie mogą powodować zagrożenia porażeniem prądem elektrycznym. Do oświetlenia miejscowego na stanowiskach roboczych o zwiększonym zagrożeniu porażeni prądem i we wszystkich przypadkach umieszczenia źródeł światła w zasięgu ręki, powinno się używać opraw zasilanych napięciem bezpiecznym (24V) za pomocą transformatorów bezpieczeństwa wykonanych w II klasie ochronności. Stojaki oświetleniowe mogą być zasilane napięciem 380/230 V pod warunkiem, że:

- oprawy umieszczone są powyżej 2,5 m od powierzchni, na której mogą znajdować się pracownicy;
- mają zabezpieczenie przed dotykiem pośrednim osiągniętym przez:

a) ograniczenie prądu do wartości bezpiecznej,

b) samoczynne odłączenie zasilania w określonym czasie, gdy wartość tego prądu może być równa lub większa od bezpiecznej.

Ponadto sztuczne źródło światła nie może powodować w szczególności:

- wydłużonych cieni,
- olśnienia wzroku,
- zmiany barwy znaków lub zakłóceń odbioru i postrzegania sygnałów oraz znaków stosowanych w transporcie,
- zjawisk stroboskopowych.

**Informacje dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, z określeniem skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsca i czasu ich wystąpienia**

**Roboty ziemne**

| Zagrożenie   | Skala   |
|--|---------|
| wykonywanie robót niezgodnie z założoną technologią robót  | średnia |
| nieprzestrzeganie warunków BHP podczas robót przy czynnościach instalacyjnych                                | średnia |
| nie zachowanie odpowiedniego nachylenia skarpy   | duża    |
| składowanie materiałów na krawędzi wykopu  | wysoka  |
| użycie niewłaściwych materiałów do wykonania szalunków   | niska   |
| brak lub niewłaściwe zejścia do wykopów  | średnia |
| przebywanie w zasięgu pracy ramienia koparki   | wysoka  |
| wykonywanie napraw sprzętu lub środków transportu bez należytego zabezpieczenia przed osunięciem się sprzętu | średnia |
| brak kontroli izolacji kabli energetycznych i przewodów doprowadzających energię elektryczną                 | średnia |

**Prace na wysokości**

| Zagrożenie  | Skala   |
|---|---------|
| niewyposażenie pracowników, stosownie do rodzaju prac wykonywanych na wysokości, w sprzęt chroniący przed | wysoka  |
| nieużywanie lub nieprawidłowe używanie przez pracowników sprzętu ochronnego                               | średnia |
| niewłaściwy stan techniczny urządzeń zabezpieczających  | średnia |
| niedostateczne informowanie pracowników o zagrożeniach, m.in. nieprowadzenie szkoleń                      | średnia |
| niska świadomość zagrożenia   | duża    |
| niewłaściwa organizacja pracy   | duża    |

**Rusztowania budowlane i drabiny**

| Zagrożenie                        | Skala zagrożenia |
|-----------------------------------|------------------|
| upadek z wysokości                | wysoka           |
| złamanie kończyn                  | średnia          |
| poślizgnięcie z powodu oblodzenia | średnia          |
| porażenie piorunem                | średnia          |

|  |      |
|--|------|
| uderzenie w części ciała przedmiotem spadającym z wyższych kondygnacji rusztowania | duża |
|--|------|

### Montaż konstrukcji

| Zagrożenie   | Skala zagrożenia |
|--|------------------|
| możliwość popełnienia błędu wynikająca z braku znajomości organizacji montażu              | wysoka           |
| możliwość popełnienia błędu wynikająca z braku znajomości ciężaru elementów konstrukcji    | wysoka           |
| wprowadzanie zagrożeń przez niestosowanie się do poleceń nadzoru montażu                   | średnia          |
| możliwość urazów związanych z niewłaściwym składowaniem elementów lub ich przemieszczaniem | średnia          |
| nieprawidłowe mocowanie podnoszonych elementów do zawiesi                                  | duża             |
| niestosowanie zabezpieczeń ochrony osobistej zwłaszcza przy pracach na wysokości           | duża             |
| prac przy złych warunkach atmosferycznych  | duża             |

### Roboty spawalnicze

| Zagrożenie  | Skala zagrożenia |
|---|------------------|
| stosowanie niewłaściwego osprzętu   | wysoka           |
| nieużywanie środków ochrony osobistej przed porażeniem wzroku lub oparzeniami rąk | wysoka           |
| lekceważenie uszkodzeń kabli elektrycznych  | średnia          |
| wystąpienie możliwości poparzeń roztopionym metalem                               | średnia          |

### Roboty wykonywane przy pomocy elektronarzędzi

| Zagrożenie                    | Skala zagrożenia |
|-------------------------------|------------------|
| porażenie prądem              | wysoka           |
| oparzenie łukiem elektrycznym | średnia          |
| powstanie pożaru              | niska            |

### Roboty zbrojarskie

| Zagrożenie  | Skala zagrożenia |
|---|------------------|
| niezachowanie warunków bezpiecznego transportu i składowania stali zbrojeniowej | wysoka           |
| przewodzenie zbrojenia bez odpowiednich zabezpieczeń oraz rusztowań             | wysoka           |
| możliwość skaleczeń rąk przy niestosowaniu rękawic ochronnych                   | wysoka           |
| przewodzenie prac zbrojarskich przy wylądowaniach atmosferycznych               | niska            |

### Roboty murowe i tynkarskie

| Zagrożenie   | Skala zagrożenia |
|--|------------------|
| obsługa sprzętu przez osoby nieuprawnione                  | wysoka           |
| nieprzestrzeganie instrukcji obsługi i użytkowania sprzętu | wysoka           |



|  |        |
|--|--------|
| możliwość urazów przy obsłudze sprzętu nie posiadającego odpowiednich zabezpieczeń części ruchomych            | wysoka |
| zachlapania oczu rozpryskami wyładowywanej lub przetadowywanej zaprawy   | wysoka |
| zachlapania oczu zaprawą przy murowaniu lub tynkowaniu   | wysoka |
| nieprawidłowo wykonane rusztowania   |        |
| samowolna likwidacja istniejących zabezpieczeń ochronnych (demontaż barierek)                                  | wysoka |
| wchodzenie i schodzenie z rusztowań w miejscach do tego nieprzystosowanych                                     | wysoka |
| upadek z wysokości spowodowany nieprawidłowo wykonanymi zabezpieczeniami otworów w stropach, demontaż barierek | wysoka |
| wychylanie się poza zarys rusztowań bez odpowiednich zabezpieczeń przy przejmowaniu materiałów z pojemników    | wysoka |
| podwyższanie pomostów roboczych w sposób przypadkowy, niezgodny z przepisami                                   | wysoka |
| możliwość poślizgnięć i urazów spowodowana brakiem porządku na stanowisku pracy                                | wysoka |
| urazy spowodowane spadaniem przedmiotów z wysokości  | wysoka |
| porażenia prądem przy niesprawnej instalacji elektrycznej  | wysoka |

#### Roboty dachowe

| Zagrożenie   | Skala zagrożenia |
|--|------------------|
| wykonywanie pracy na znacznych wysokościach  | b. wysoka        |
| wykonywanie części robót na skraju dachu (obróbki blacharskie)                                 | b. wysoka        |
| poruszanie się po powierzchniach stromych  | niska            |
| używanie materiałów z ostrymi i wystającymi krawędziami  | wysoka           |
| używanie prostych, często prymitywnych urządzeń transportowych do podawania materiałów na dach | wysoka           |
| stosowanie materiałów szkodliwych i gorących   | wysoka           |
| używanie otwartego ognia do podgrzewania materiałów dekarских (mas bitumicznych)               | średnia          |
| wydzielanie się szkodliwych substancji chemicznych podczas ogrzewania mas bitumicznych         | średnia          |
| ośnięcia spowodowane odbiciem światła od powierzchni dachu                                     | duża             |

#### Roboty malarskie

| Zagrożenie  | Skala zagrożenia |
|---|------------------|
| stosowanie szkodliwych substancji chemicznych                                 | średnia          |
| stosowanie substancji mogących spowodować alergie                             | średnia          |
| wykonywanie pracy na wysokości  | b. wysoka        |
| posługiwanie się elektronarzędziami i urządzeniami pracującymi pod ciśnieniem | wysoka           |
| niebezpieczeństwo pożaru  | mała             |

#### Roboty impregnacyjne

| Zagrożenie                                   | Skala zagrożenia |
|--|------------------|
| zatrucia organizmu nagłe, przewlekłe i ostre | średnia          |
| możliwość oparzenia                          | średnia          |
| podrażnienia i alergie                       | wysoka           |

**Informacja o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania prac na budowie wszyscy pracownicy winni mieć udzielony instruktaż, co do sposobu prowadzenia prac z uwzględnieniem przewidywanych zagrożeń, ryzyka zawodowego, związanego z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach pracy oraz sposobem stosowania podczas pracy środków ochrony osobistej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń (kaski, szelki, okulary ochronne, odzież ochronna). Przed przystąpieniem do wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych instruktaż winien być przeprowadzony niezależnie i dodatkowo z rozbudowaniem informacji na temat szczególnych zagrożeń i sposobu ich uniknięcia. Instruktażu winien udzielić kierownik robót lub mistrz budowlany (brygadzysta).

W dokumentacji budowy powinny znajdować się wszystkie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie szkoleń z zakresu bhp.;

**a) określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia**

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawować winien kierownik budowy.

W przypadku wystąpienia zagrożenia natychmiast należy podjąć wszystkie kroki (siły i środki) w celu jego usunięcia. Pracownik znajdujący się w strefie zagrożenia niezwłocznie winien ją opuścić. Do czasu usunięcia niebezpieczeństwa należy strefę zagrożenia wydzielić i nie pozwolić na wstęp osób na jej teren. Zagrożenie winna usunąć tylko osoba do tego uprawniona i posiadająca odpowiednie przygotowanie fachowe i zawodowe, oraz posiadać stosowne zezwolenie (uprawnienia).

**b) konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń**

Pracownicy zatrudnieni na terenie budowy winni być wyposażeni w odpowiedni dla danej pracy sprzęt ochrony osobistej lub zbiorowej oraz powinni być wyposażeni w odzież roboczą! ochronną wg obowiązujących tabel i norm. Pracownicy w/w sprzęt winni stosować zgodnie z jego przeznaczeniem.

c) zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby

Wykonywanie prac szczególnie niebezpiecznych winno się odbywać tylko przy nadzorze majstra budowy lub kierownika budowy, przy zastosowaniu szczególnych wymagań bezpieczeństwa. Prace te winni wykonywać tylko pracownicy mający do ich wykonania stosowne przygotowanie poświadczane odpowiednimi dokumentami (certyfikatami, świadectwami, itp).

**Środki techniczne i organizacyjne, zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

Podczas wykonywania prac na terenie budowy należy zabezpieczyć transport na wypadek konieczności ratowania zdrowia i życia. Na budowie winien się znajdować sprzęt łącznościowy (np. telefon komórkowy).

Na terenie budowy winien znajdować się sprzęt p.poż. (gaśnice, koce, wiadra oraz beczki z wodą lub punkt czerpalny wody).

Na wypadek skaleczeń lub drobnych urazów także na terenie budowy winien znajdować się punkt pierwszej pomocy medycznej, wyposażony w stosowny sprzęt i materiały.

---

### **3. OPINIA TECHNICZNA**

---

**OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU  
NA POTRZEBY FILHARMONII POZNAŃSKIEJ  
zlokalizowanego na nieruchomości przy ul. Kramarskiej 32**

Spis treści:

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| <b>1</b>  | <b>Podstawa opracowania.</b>                                 | 13 |
| <b>2</b>  | <b>Cel opracowania.</b>                                      | 13 |
| <b>3</b>  | <b>Opis stanu istniejącego.</b>                              | 14 |
| <b>4</b>  | <b>Ocena elementów konstrukcyjnych istniejącego budynku.</b> | 14 |
| 4.1       | Posadowienie obiektu.  | 14 |
| 4.2       | Ściany piwniczne.  | 14 |
| 4.3       | Ściany zewnętrzne i wewnętrzne.                              | 15 |
| 4.4       | Stropy ceramiczno-stalowe Kleina.                            | 15 |
| 4.5       | Strop ceramiczno-stalowy Kleina nad poddaszem.               | 15 |
| 4.6       | Słupy, wieńce i nadproża żelbetowe.                          | 15 |
| 4.7       | Schody płytowe żelbetowe wewnętrzne.                         | 15 |
| 4.8       | Belki dodatkowe stalowe w stropach Kleina.                   | 16 |
| 4.9       | Układ ram nośnych w poddaszu.                                | 16 |
| 4.10      | Więźba drewniana i pokrycie dachu.                           | 16 |
| 4.11      | Tynki zewnętrzne i wewnętrzne.                               | 17 |
| 4.12      | Obróbki oraz odwodnienie dachu.                              | 17 |
| <b>5</b>  | <b>Ogólna ocena budynku.</b>                                 | 17 |
| <b>6</b>  | <b>Zalecany zakres prac konserwacyjnych i remontowych.</b>   | 17 |
| <b>7</b>  | <b>Uwagi ogólne.</b>   | 18 |
| <b>8</b>  | <b>Załącznik NR1 – mapa zasadnicza 1:500.</b>                | 19 |
| <b>9</b>  | <b>Załącznik NR2 – dokumentacja fotograficzna.</b>           | 21 |
| <b>10</b> | <b>Dokumenty formalne.</b>                                   | 28 |

## **1 Podstawa opracowania.**

- Zlecenie z FILHARMONII POZNAŃSKIEJ
- Dokumentacja archiwalna wykonana przez BUDOPROJEKT – POZNAŃ z 1985 roku, a przekazana przez Inwestora,
- Przeprowadzone z dnia 07 października 2021r oględziny stanu istniejącego oraz wycinkowej inwentaryzacji obiektu,
- Obowiązujących w Polsce regulacji prawnych, tj.:
  - ustawy z dnia 07.07.1994 – Prawo budowlane, rozporządzenie Ministra GPiB z dnia 14.12.1994 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.Nr 10 poz.46)
  - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.z 2002r., Nr 75, poz.690 z późniejszymi zmianami)
  - standardów, norm, normatywów i zasad sztuki budowlanej

## **2 Cel opracowania.**

Celem niniejszego opracowania jest ocena stanu technicznego istniejącego budynku zbudowanego w drugiej połowie lat 80' a zlokalizowanego na nieruchomości przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu

(dz. Nr 89/2, ark. 15, obręb 51). W/w obiekt zostanie dostosowany do potrzeb Filharmonii Poznańskiej w zakresie przebudowy wewnętrznej obiektu, obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych, bezpieczeństwa p.poż., warunków higieniczno-sanitarnych oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo dokonano oceny przydatności wskazanego budynku do dalszego użytkowania oraz określono niezbędne prace konserwacyjne.

### 3 Opis stanu istniejącego.

Rozpatrywany obiekt znajduje się w zabudowie miejskiej nieopodal Starego Rynku na nieruchomości przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu. Obiekt powstał w drugiej połowie lat 80' i znajduje się w Gminnej Ewidencji zabytków. Dotychczas budynek pełnił funkcję biblioteki, ale zaprojektowany został, jako Dom Handlowo - Usługowy pod Biuro Turystyki Zagranicznej PTTK z Warszawy. Budynek zaprojektowano na rzucie litery "L" w bezpośrednim sąsiedztwie budynków zlokalizowanych na działce Nr 83, jako fragment zwartej zabudowy pierzejowej. Od strony północnej obiekt sąsiaduje z otwartym dziedzińcem. Budynek podpiwniczony, z 4 kondygnacjami nadziemnymi z niewielkim nieużytkowym poddaszem, przekryty czterospadowym dachem wraz z wbudowanymi naświetlami w formie lukarn. Sam budynek został wykonany w sposób tradycyjny. Ściany murowane z elementów ceramicznych z elementami usztywniającymi w postaci słupów i trzpieni żelbetowych. Stropy wszystkich kondygnacji stalowo-ceramiczne Kleina typu półciężkiego i lekkiego (tylko nad poddaszem). Stropy pracują w układzie jedoprzęsłowym. Budynek posiada działającą instalację elektryczną, wodociagową i kanalizacyjną. Wjazd przez bramę na otwarty dziedzińiec znajduje się po wschodniej stronie od ul. Kramarskiej. Dokładną lokalizację budynku w zwartej zabudowie miejskiej przedstawiono na mapie zasadniczej w skali 1: 500 – załącznik NR1.

### 4 Ocena elementów konstrukcyjnych istniejącego budynku.

#### 4.1 Posadowienie obiektu.

Cały budynek handlowo – usługowy został bezpośrednio posadowiony na gruncie rodzimym. Od strony dziedzińca obiekt posadowiono na żelbetowych ławach fundamentowych i schodkowo połączono z żelbetową płytą fundamentową od strony ul. Kramarskiej. Pod płytą i ławami przewidziano min. 10cm warstwę chudego betonu. Wspomniane posadowienie budynku klasyfikuje obiekt w I – szej strefie głębokości przemarzania gruntów i nie budzi zastrzeżeń, co do wadliwej pracy statycznej całego budynku nawet pomimo braku izolacji przeciwwilgociowych. **Stan techniczny ław i płyty fundamentowej – dobry.**

#### 4.2 Ściany piwniczne.

Ściany piwnicy – murowane z cegły pełnej na zaprawie wapienno-piaskowej. Zewnętrzne o grubości 51cm, wewnętrzne z cegły pełnej lub kratówki o grubości 25cm, zwieńczone wieńcami żelbetowymi. Belki nadprożowe prefabrykowane lub monolityczne nad otworami drzwiami w ścianach piwnicznych bez spękań i zawilgocenia. Doświetlenie przez otwory okienne w ścianach piwnicznych w części zamurowano bez dostatecznego uszczelnienia i zabezpieczenia przed wodą opadową, co aktualnie przyczynia się do ich zawilgocenia i przyspiesza proces erozyjny warstwy zewnętrznej narzutu cementowego oraz przenikania wody we wspomniane obszary ścian. Istniejące (zastane) doświetlenia: jeden otwór od strony ul. Kramarskiej i dwa otwory od strony dziedzińca również z widocznymi śladami zawilgocenia ściany wymagają uszczelnienia. Ściany murowane w piwnicy nie posiadają izolacji poziomej przeciwwilgociowej z materiału bitumicznego. Skutkiem tego w dolnych partiach w/w ściany zewnętrzne i wewnętrzne na styku z gruntem chłoną wilgoć i podciągają ją kapilarnie do góry, co w długotrwałym procesie erozyjnym doprowadzi do ich osłabienia a nawet zniszczenia. **Stan techniczny ścian piwnicznych (z wyjątkiem zawilgoceń wskazanych do usunięcia) – dobry.**

#### 4.3 Ściany zewnętrzne i wewnętrzne.

Zewnętrzne murowane warstwowe z pustaka ceramicznego o grubości 25cm + pustka + warstwa zewnętrzna z pustaka ceramicznego grubości 12cm. Wewnętrzne murowane jednowarstwowe z cegły ceramicznej pełnej lub cegły kratówki o grubości 25 lub 38cm. Wszystkie ściany murowane na zaprawie wapienno-piaskowej. Ściany zewnętrzne i wewnętrzne zostały usztywnione słupami / trzpieniami żelbetowymi, otynkowane i pomalowane na biało od wewnątrz. Nie stwierdzono zawilgocenia oraz spękania okładziny tynkowej ściany zewnętrznej od strony ul. Kramarskiej. Natomiast na fragmentach ścian wewnętrznych w miejscach przemurowań ze słupami lub ścianami zewnętrznymi stwierdzono niewielkie zarysowania lub odspojenia świadczące o "pracy" termicznej oraz zróżnicowanym charakterze (wytrzymałości) materiałów wbudowanych w strukturę nośną. **Stan techniczny ścian zewnętrznych i wewnętrznych nośnych – dobry.**

#### 4.4 Stropy ceramiczno-stalowe Kleina.

Na wszystkich kondygnacjach użyto stropów stalowo-ceramicznych Kleina typu półciężkiego z żebrami wzmacniającymi z cegieł ustawionych na wozówce spiętych prętami zbrojeniowymi Ø10mm lub Ø12mm w max rozstawie belek nośnych – stalowych dwuteowych, co 1,60m. Stropy pracują w układzie jednoprzęsłowym. Główne nośne belki stropów Kleina wykonano z profili walcowanych dwuteowych I 120 oraz I 160. Nośność stropów stalowo-ceramicznych Kleina uzależniona jest od rozpiętości, rozstawu i wielkości belek stalowych. Istniejące płyty stropowe są wolne od spękań i ubytków, a niewielkie podłużne zarysowania występują jedynie w miejscach gdzie biegną belki stalowe dwuteowe i nie mają znaczenia dla nośności całego ustroju. Nie stwierdzono nadmiernej strzałki ugięć, a występująca niewielka korozja stali mieści się w dopuszczalnych normach. **Stan techniczny ceramiczno-stalowych stropów Kleina – dobry.**

#### 4.5 Strop ceramiczno-stalowy Kleina nad poddaszem.

Nad poddaszem zaprojektowano strop stalowo-ceramiczny Kleina typu lekkiego wbudowany pomiędzy ryglami stalowymi ram dachowych, z cegieł ułożonych na płask i spiętych prętami zbrojeniowymi Ø6mm. Strop pracuje w układzie jednoprzęsłowym. Wspomniane rygle ram stalowych wykonano z profili walcowanych dwuteowych I 300. Nośność stropu stalowo-ceramicznego Kleina uzależniona jest od rozpiętości, rozstawu i wielkości belek stalowych. Spód rygli stropu nad poddaszem +14,32m. Istniejące płyty stropowe i rygle ram zostały od góry pokryte wełną mineralną i tylko na niewielkiej części posiadają deskowanie umożliwiające poruszanie się po w/w stropie. W związku, z powyższym stropy przenoszą jedynie ciężar wspomnianej zabudowy są wolne od spękań i ubytków, a niewielkie podłużne zarysowania występujące od spodu są jedynie w miejscach gdzie biegną rygle i nie mają znaczenia dla nośności całego ustroju. Nie stwierdzono nadmiernej strzałki ugięć, a występująca niewielka korozja (nalot na stali) mieści się w dopuszczalnych normach. **Stan techniczny ceramiczno-stalowego stropu Kleina – dobry.**

#### 4.6 Słupy, wieńce i nadproża żelbetowe.

Istniejący budynek posiada wieńce żelbetowe monolityczne, które usztywniają słupy i trzpienie żelbetowe na kolejnych kondygnacjach, tworzą płaszczyznę pod oparcie stropów ceramiczno-stalowych Kleina oraz są oparciem dla ram stalowych dachu czterospadowego. Wszystkie wieńce zostały wylane równocześnie ze stropami Kleina lub etapowane w przypadku schodów monolitycznych klatki. Nadproża żelbetowe prefabrykowane nad oknami i otworami drzwiowymi wykonano na etapie murowania ścian lub wylano z wieńcami żelbetowymi. Cały monolityczny układ wieńcy otula stropy i nadaje sztywność budynkowi. Istniejące słupy i wieńce nie posiadają zarysowań, spękań, ubytków i nie wykazują nadmiernych przemieszczeń. **Stan techniczny słupów, wieńcy i nadproży w budynku – dobry.**

#### 4.7 Schody płytowe żelbetowe wewnętrzne.

Klatka schodowa dwubiegowa o konstrukcji płytowej żelbetowej - monolityczna. Biegi schodowe o grubości 15cm oparte na wymianie stalowym I 300 w poziomie kolejnych kondygnacji oraz na

żelbetowej płycie spoczników pośrednich o grubości 15cm. Spoczniki w poziomie kondygnacji wykonane, jako strop ceramiczno-żelbetowy Kleina typu półciężkiego. Według dokumentacji projektowej schody wykonane z betonu B15 zbrojonego stalą A-0. Schody w całości na biegach i spoczniku obłożono od góry płytami marmurowymi. Istniejące schody żelbetowe nie posiadają zarysowań, spękań, ubytków i nie wykazują nadmiernych ugięć. **Stan techniczny schodów płytowych żelbetowych – bardzo dobry.**

#### **4.8** *Belki dodatkowe stalowe w stropach Kleina.*

Oprócz belek stalowych Kleina dla zwiększenia swobody kształtowania przestrzeni wewnątrz budynku zostały zaprojektowane dodatkowe elementy nośne w poziomie stropów +4,14m / +7,66m / +11,18m. Pierwszy z nich to zespawany układ belek stalowych z profilu I 260 pod oparcie w/w stropów ceramiczno-stalowych oraz drugi to pojedyncza belka dwuteowa I 300 pod oparcie schodów płytowych żelbetowych klatki schodowej. Na wspomnianej belce I 300 wsparto również belki stropowe Kleina w obszarze korytarza i pomieszczeń socjalnych za ścianą murowaną wzdłuż klatki. Z uwagi na to, że wspomniane wyżej profile stalowe zostały zabetonowane, trudno oszacować ich aktualny stan i realną nośność, ale zakładając, że nie dojdzie do przeciążenia tj. zwiększenia obciążeń to ich nośność zostanie utrzymana a nawet wzrośnie (zakładając rozbiórki istniejących murowanych ścian i ich zmianę na ścianki działowe z płyt GKF) i nie będą wymagane żadne prace wzmacniające. **Stan techniczny dodatkowych belek stalowych w stropach – dobry.**

#### **4.9** *Układ ram nośnych w poddaszu.*

Elementem nośnym dachu są stalowe płaskie ramy w kształcie "trapezu" z profilu dwuteowego I 300 spięte dołem stalowym ściągiem dla wyeliminowania rozporu na ścianach zewnętrznych. Dołem wspomniane układy stalowe są zamocowane do żelbetowego wieńca zewnętrznego przegubowo – nieprzesuwnie. Wyróżniono cztery pełne układy ramowe ze ściągiem stalowym w poziomie stropu nad 2-gim piętrzem (uwaga: skrajna rama występuje w podwójnym układzie belek stalowych I 300) oraz dwa niepełne układy ram bez ściągu oparte na wieńcu ściany zewnętrznej klatki schodowej. W poziomie stropu poddasza na skrajnych ryglach ram stalowych przewidziano belkę drewnianą (murlat) o przekroju 16x18cm, na których mocowane poniżej i powyżej stropu nad poddaszem będą krokwie dachowe o przekroju 7x14cm. Rygle w połączeniu ze stropem Kleina generują jedynie niewielkie podłużne zarysowania pod stropem w miejscach gdzie biegną i nie mają znaczenia dla nośności całego ustroju. Nie stwierdzono nadmiernej strzałki ugięć, a występująca niewielka korozja stali mieści się w dopuszczalnych normach. **Stan techniczny ram nośnych stalowych – dobry.**

#### **4.10** *Więźba drewniana i pokrycie dachu.*

Dach czterospadowy w konstrukcji drewnianej izolowany do poziomu stropu Kleina nad poddaszem. Ściana kolankowa poddasza murowana trój-warstwowa (cegła kratówka / izolacja / cegła kratówka) o grubości całkowitej około 30cm. Istniejąca więźba drewniana składa się elementów belkowych drewnianych – płatwi (murlatów) o przekroju 16x18cm, krokwi dachowych o przekroju 7x14cm oraz belek koszowych 14x22cm. Wszystkie elementy więźby dachowej wykonano z drewna sosnowego lub świerkowego dobrze osuszonego i zabezpieczonego dla zadanego kąta nachylenia dachu  $\alpha = 50^\circ$ . Pokrycie dachu składa się z deskowania pełnego nabitego na krokwie dalej od góry zabezpieczenia izolacją z papy asfaltowej oraz łat drewnianych, na których spoczywa dachówka karpieńska ułożona w koronkę. Więźba drewniana sucha bez oznak korozji biologicznej i grzybowej. Stwierdzono niewielkie ślady zacieków (penetracji wody opadowej) w warstwie konstrukcyjnej więźby i w konsekwencji jej zawilgocenia w obszarach na styku ze ścianą murowaną oraz przy wyłazie dachowym. Problem ten należy rozwiązać kompleksowo poprzez uszczelnienie / wymianę części lub w całości obróbkę blacharskich. **Stan techniczny więźby i pokrycia dachowego – dobry.**



#### 4.11 Tynki zewnętrzne i wewnętrzne

Tynki zewnętrzne cementowo – wapienne są jednorodne w narożnikach ścian i pod obróbkami brudne. Od strony dziedzińca na styku z budynkiem sąsiadującym ściany zewnętrzne uszkodzone lub częściowo odspojone klasyfikują się do naprawy. Tynki wewnętrzne wapienno – piaskowe są brudne, niejednorodne, posiadają pofałdowania i nierówności. Miejscowo przy posadzce w piwnicy odspojone od ściany nadają się do naprawy lub w miejscach największych nierówności do przeszlifowania i odtworzenia malatury. **Stan techniczny tynków zewnętrznych i wewnętrznych – dobry.**

#### 4.12 Obróbki oraz odwodnienie dachu

Obróbki blacharskie częściowo skorodowane, zabrudzone lub niekompletne wykonano z blachy stalowej oraz zamontowano po obrysie zewnętrznym ścian zewnętrznych na styku z budynkiem sąsiadującym, dachu, lukarnach i przewodów kominowych. Z uwagi na obecny stan wymagają przeprowadzenia prac konserwacyjnych i przeglądu a w ostateczności ich wymianie w części lub w całości. Rynny i rury spustowych bez oznak korozji. **Stan techniczny obróbek blacharskich (za wyjątkiem obszarów zawilgoconych) rynien i rur spustowych – dobry.**

### 5 Ogólna ocena budynku.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin stwierdza się, że istniejący budynek na nieruchomości przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu jest w **stanie technicznym – dobrym**. Elementy konstrukcyjne nie posiadają uszkodzeń i odkształceń istotnych do wadliwej pracy statycznej całego budynku, wobec czego nie stwarzają zagrożenia dla ludzi i mienia oraz zachowują warunki użytkowe i zdrowotne dla otoczenia.

Stwierdzono, że ściany murowane w piwnicy nie posiadają izolacji poziomej przeciwwilgociowej z materiału bitumicznego. Skutkiem tego w dolnych partiach w/w ścian zewnętrznych i wewnętrznych na styku z gruntem chłoną wilgoć i podciągają ją kapilarnie do góry, co w długotrwałym procesie erozyjnym doprowadzi do ich osłabienia a nawet zniszczenia. Z uwagi na brak możliwości odtwarzania izolacji poziomej bez naruszania konstrukcji budynku proponuje się *iniekcję krystaliczną*. Metoda ta polega na wstrzykiwaniu odpowiedniego płynu w głąb muru, który w kontakcie z wodą oraz innymi związkami krystalizuje, zamykając kapilary i blokuje podciąganie wilgoci będącej przyczyną powstawania wykwitów na murach.

Podobnie sprawa wygląda z zamurowanymi doświetleniami w zewnętrznych ścianach piwnicy, które bez dostatecznego uszczelnienia / zabezpieczenia (od zewnątrz) przed wodą opadową przyczyniło się do ich zawilgocenia i procesu erozyjnego warstwy zewnętrznej narzutu cementowego. Tutaj niezwłocznie należy przeprowadzić odpowiednie prace uszczelniające i naprawcze, co spowoduje usunięcie śladów zawilgocenia z warstw konstrukcyjnych ścian murowanych.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin oraz zgromadzonej dokumentacji fotograficznej stwierdza się, że stan techniczny elementów wykończeniowych budynku jest dobry, tylko w przypadku okładzin tynkowych i obróbek blacharskich wymaga konserwacji lub przeprowadzenia niewielkich prac remontowych.

### 6 Zalecany zakres prac konserwacyjnych i remontowych.

W zakresie prac konserwacyjnych lub remontowych przewiduje się wykonanie:

- odkrywki ściany piwnicznej zewnętrznej od strony ul. Kramarskiej oraz od strony dziedzińca w celu jej uszczelnienia i zabezpieczenia środkiem bitumicznym o konsystencji półpłynnej – dwukrotnie; uchroni to mur w obszarach istniejących naświetli przed wilgocią,
- w miejscach zawilgoceń osuszenia murów metodą iniekcji krystalicznej polegającą na wprowadzeniu w uprzednio przygotowane otwory iniekcyjne (nawierty w murze) masy

iniekcyjnej, która szczelnie wypełni kapilary i pory materiału budowlanego a po zastygnięciu stworzy nierozpuszczalną przez wodę barierę izolacyjną,


- odkucia odparzonych i uszkodzonych okładzin tynkowych w piwnicy na ścianach zewnętrznych w obszarach zamurowanych naświetli oraz ich uzupełnienia nowymi o podobnych właściwościach,
- odkucia uszkodzonych miejsc i odtworzenia tynku wewnętrznego przy posadzkach w piwnicy oraz naprawy w/w okładziny tynkowej poprzez częściowe jej odbicie lub przeszlifowanie w miejscu największych nierówności i odtworzeniu jej na nowo,
- uzupełnienia uszkodzonych narożników oraz elementów ścian zewnętrznych na styku z budynkiem sąsiadującym przy użyciu zapraw cementowych lub materiałów o podobnych właściwościach,
- prac uszczelniających i konserwacyjnych obróbek blacharskich polegających na ich wymianie w części lub w całości,
- wywozu gruzu i uporządkowania placu budowy.

**Uwaga:** Wszystkie wskazane wyżej prace remontowe można połączyć z planowaną przebudową istniejącego budynku i dostosowania do potrzeb Filharmonii Poznańskiej w zakresie przebudowy wewnętrznej obiektu wraz z dostosowaniem do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych w zakresie termoizolacji, bezpieczeństwa p.poż., warunków higieniczno-sanitarnych oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.

## 7 Uwagi ogólne.

Wszystkie roboty konserwacyjne i remontowe realizować pod nadzorem osoby posiadającej właściwe uprawnienia budowlane, przy ścisłym przestrzeganiu warunków technicznych prowadzenia robót oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, stosując podstawowe przepisy BHP i P.POŻ. Do prac remontowych używać jedynie materiałów dopuszczonych do stosowania w budownictwie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 10 ustawy Prawo Budowlane, o właściwej jakości. Wszystkie prace należy stosownie oznakować i zabezpieczyć.

**Opracował:**

  
inż. JĘDRZEJ WINIECKI  
upr. konstr. 166/84/Pw § 13 ust. 1 pkt 2 § 4 ust. 2  
upr. arch. 288/90/Pw § 13 ust. 1 pkt 1 § 4 ust. 112

## **8 Załącznik NR1 – mapa zasadnicza 1:500**



## **9 Załącznik NR2 – dokumentacja fotograficzna**



Widok elewacji od strony ul. Kramarskiej.



Widok elewacji od strony dziedzińca.



Zawilgocenie ścian na styku z budynkiem sąsiadującym widok od dziedzińca.



Widok ściany przyziemia (brak izolacji pionowej) od strony dziedzińca.



Zawilgocenie i odspojenie tynku wewnętrznego ściany piwnicznej przy naświetlu od dziedzińca.



Zawilgocenie ściany piwnicznej w miejscu zamurowanego naświetla od ul. Kramarskiej.





Uszkodzona okładzina tynkowa przy posadzce u góry widoczne dwie belki żelbetowe wewnętrzne.



Zawilgocenie narożnika ściany piwnicznej w miejscu zamurowanego naświetla od ul. Kramarskiej.



Słup ramy stalowej poddasza – w bardzo dobrym stanie technicznym.



Korozja powierzchniowa rygła stalowego w/w ramy poddasza.



Zawilgocenie (zaciek) ściany i więźby drewnianej widok z poziomu stropu nad poddaszem.



Widok konstrukcji drewnianej więźby i pokrycia izolacją stropu nieużytkowego nad poddaszem.

URZĄD WOJEWODZKI

w Poznaniu

Nr przegr. poczt. 534

Poczt. nr adresowy 60-248

(pieczęć)

Poznań, dnia 27.06. 19 84 r.

Za zgodność  
z oryginałem

Poklik

Nr 166/84/Pw

## Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie

§ 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i 3, § 7

Na podstawie § 4. ust. 2, § 13 ust. 1 pkt. 2 lit. rozporządzenia Mi-  
nistra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych fun-  
kcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka)

Jędrzej Piotr WINIECKI

(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 25 grudnia 19 53 r. w Poznaniu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót,

(rodzaj funkcji)

konstrukcyjno - budowlanej

w specjalności(ach)

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

konstrukcji budowlanych

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

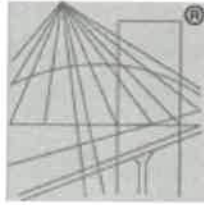
jest upoważniony(a) do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
  - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.



Głównego Architekta  
Województwa  
[Signature]  
(podpis i pieczęć)

Za zgodność  
z oryginałem  
Pauke



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-UKF-DAP-CYL \*

Pan Jędrzej Winiecki o numerze ewidencyjnym WKP/BO/5558/01  
adres zamieszkania os. Zygmunta Starego 16/15, 60-688 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-17 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

---

**4. KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA ORAZ  
ZAŚWIADCZENIE PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY  
ARCHITEKTÓW**

---



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodność  
z oryginałem

Pauline

I.dz. 74 /WP - OIA/ OKK /2010

Poznań, dnia 13 grudnia 2010r.

sygnatura akt: WOIA – OKK /UpB / 66 /2010

### DECYZJA nr WP - OIA /OKK/ UpB/ 41 / 2010

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmian.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zmian.), § 7 ust 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i budownictwa z dnia 28 kwietnia 2008r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006r. Nr 83, poz. 578 z późn. zmian.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zmian.)

**stwierdza się, że**

**Pani**

**mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska**

urodzona 3 lipca 1981r.

córka Tadeusza

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

**Andrzej J. Nowak**  
architekt

Strona 1 z 2



WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodność  
z oryginałem

*Pawlik*

|                                   |                |                             |  |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------------|--|
| 1. Przewodniczący Komisji:        | mgr inż. arch. | Andrzej Nowak               | <br>.....<br>(podpis)   |
| 2. Sekretarz Komisji:             | mgr inż. arch. | Elżbieta Buchholz-Walenciak | <br>.....<br>(podpis)   |
| 3. Z-ca przewodniczącego komisji: | mgr inż. arch. | Jacek Buszkiewicz           | <br>.....<br>(podpis)   |
| 4. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stefan Bajer                | <br>.....<br>(podpis)   |
| 5. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Małgorzata Matusiewicz      | <br>.....<br>(podpis)   |
| 6. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Stanisław Mikołajczak       | <br>.....<br>(podpis)   |
| 7. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Anna Plesińska              | <br>.....<br>(podpis)   |
| 8. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Eryk Sieniński              | <br>.....<br>(podpis)   |
| 9. Członek Komisji:               | mgr inż. arch. | Szymon Weyna                | <br>.....<br>(podpis)  |
| 10. Doradca prawny                | mgr            | Bartosz Guss                | <br>.....<br>(podpis) |

Otrzymują:

- 1) arch. Agnieszka Pawlikowska 87-100 Toruń ul. Buszczyńskich 13/2
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów 61-772 Poznań, Stary Rynek 56
- 4) a.a

strona 2 z 2



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-OIA/OKK/UpB/41/2010**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0825**.

Członek czynny od: 06-04-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 01-10-2021 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0825-82YC-8YFD-E6E4-2985**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodność  
z oryginałem

*Palme*

Znak sprawy: 51/Pbo/WP-OKK/2016

Poznań, dnia 9 grudnia 2016 r.

### DECYZJA nr 52/WPOKK/2016

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 290 t.j.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z dnia 7 stycznia 2016 r. poz. 23 t.j.)

**stwierdza się, że**

**Pani**

**mgr inż. arch. Barbara Stróżyk**

urodzona w dniu 06.11.1988 r. w Poznaniu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

#### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do  
projektowania bez ograniczeń.**

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmujące:

- a) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- b) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza, jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia. Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

  
**arch. SZYMON WEYNA**  
PRZEWODNICZĄCY

WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
IZBY ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Strona 1 z 2

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Za zgodności  
z oryginałem

Podkre

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Szymon Weyna
2. Wiceprzewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Stefan Bajer
3. Wiceprzewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Jarosław Wroński
4. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Elżbieta Buchholz - Walenciak
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Jacek Bułat
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Małgorzata Matusiewicz
7. Członek Komisji: mgr inż. arch. Anna Plesińska
8. Członek Komisji: mgr inż. arch. Eryk Sieiński
9. Członek Komisji: mgr inż. arch. Ewa Żyburska

*[Handwritten signatures and initials corresponding to the list members]*

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42
3. Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP 61-772 Poznań, Stary Rynek 56
4. a/a

Strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: 618 55 08 46. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
Http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935

Za zgodność  
z oryginałem

*Paulke*



**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Barbara Stróżyk**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **52/WPOKK/2016**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-1169**.

Członek czynny od: 20-03-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-09-2021 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-03-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Agnieszka Figielek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-1169-A49Y-YYF2-AY51-82AA**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

---

## **5. POZOSTAŁE DOKUMENTY**

---

**5.1 Pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych na obszarze zespołu ubranistyczno-architektonicznego wpisanego do rejestru zabytków nr 1081/2021 z dnia 05.11.2021 wydane przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu**

---

**5.2 Zaświadczenie o zgodności zamierzonej zmiany sposobu użytkowania z obowiązującym planem miejscowym, wydane dnia 12.10.2021 przez Prezydenta miasta Poznania**

---

**5.3 Opinia o braku możliwości włączenia do Ciepła Systemowego, wydana przez Veolia Energia Poznań S.A. dnia 08.11.2021**

---

**5.4 Postanowienie - odstępstwo p.poż. wydane przez Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej dnia 23 listopada 2021r, znak WZ.5595.385.1.2021.ŻP**

---

**5.5 Postanowienie - odstępstwo p.poż. wydane przez Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej dnia 23 listopada 2021r, znak WZ.5595.385.2.2021.ŻP**

---

**5.6 Mapa do celów projektowych (oryginał wpięty do egz. Nr 1)**

---

**5.7 Pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych nr 90/2022 z dnia 10.02.2022 wydane przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu**

---

Urząd Miasta Poznania  
Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków  
MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTKÓW  
61-841 Poznań, Pl. Kolegiacki 17

Poznań, dnia 5. 11. 2021

MKZ-IX.4125.3.193.2021.M  
List za potwierdzeniem odbioru  
05112100696

**POZWOLENIE Nr 1081 / 2021  
NA PROWADZENIE ROBÓT BUDOWLANYCH NA OBSZARZE  
ZESPOŁU URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEGO  
WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW**

Działając na podstawie art. 6 ust.1 pkt 1 lit. b, art. 7 pkt 1 i 2, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 36 ust 3, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 96 ust 2 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710.), §13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r., poz. 81), Rozporządzenia Prezydenta RP z dn. 28 listopada 2008 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Poznań – historyczny zespół miasta” (Dz. U. Nr 219, poz. 1401), porozumienia z 18 listopada 2003 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim i Prezydentem Miasta, Poznania w sprawie powierzenia Miastu Poznań spraw z zakresu właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2003 r., nr 184, poz. 3434) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.)

Miejski Konserwator Zabytków w Poznaniu, po rozpatrzeniu wniosku: **Filharmonii Poznańskiej im. T. Szeligowskiego, ul. Św. Marcin 81, Poznań**, z dnia 8 października 2021 roku, uzupełnionego pismem z dnia 27 października 2021 roku, o udzielenie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych w budynku przy **ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu**

**UDZIELA POZWOLENIA**

na prowadzenie robót budowlanych w budynku przy **ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu** (działka 89/2, ark. 15, obręb 51) polegających na dostosowaniu istniejącego obiektu do potrzeb **Filharmonii Poznańskiej**. Pozwolenie obejmuje m.in.:

- pełną adaptację wewnątrz obiektu do nowych funkcji;
- wymianę stolarki okiennej na nowe okna drewniane, białe czteroskrzydłowe;
- wymianę stolarki drzwiowej;
- docieplenie dachu wełną mineralną;
- termomodernizację ścian zewnętrznych z zachowaniem formy i układu elewacji;

- wykonanie izolacji pionowej i poziomej fundamentów;
- wykonanie tynków zewnętrznych silikatowo-silikonowymi barwionymi w masie;
- wykonanie wentylacji obiektu.

Termin ważności pozwolenia: 31 grudnia 2024 r.

Ostateczne ustalenie kolorystyki tynku barwionego nastąpi na etapie wykonawczym po przedstawieniu prób kolorystycznych na elewacji obiektu i zaakceptowaniu ich przez pracownika Biura MKZ.

*Prace należy prowadzić zgodnie z projektem budowlanym „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku na potrzeby Filharmonii Poznańskiej” którego autorami są mgr inż. arch. Agnieszka Pawlikowska i mgr inż. arch. Barbara Stróżyk.*

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.

Miejski Konserwator Zabytków uzależnia podjęcie działań określonych pozwoleniem od spełnienia poniższych warunków, pod rygorem wygaśnięcia niniejszego pozwolenia zgodnie z art. 162 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego:

- 1) zawiadomienia MKZ o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac na 3 dni przed podjęciem czynności,
- 2) niezwłocznego zawiadomienia MKZ o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia prac,
- 3) podjęcia innych działań, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytków.

Miejski Konserwator Zabytków zastrzega sobie prawo komisyjnego odbioru wykonanych prac oraz przeglądu prac w trakcie ich trwania.

#### UZASADNIENIE

Nieruchomość przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu jest elementem zespołu urbanistyczno-architektonicznego Starego Miasta w Poznaniu wpisanego do rejestru zabytków pod nr A225 decyzją z dnia 4 czerwca 1979 roku. Teren, na którym znajduje się budynek, objęty jest ochroną na mocy zapisów: Uchwały nr XCIII/1055/III/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obszar Staromiejski w Poznaniu”, Uchwały nr LXII/1151/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 27 lutego 2018 roku w sprawie ustanowienia „Parku Kulturowego Stare Miasto” w Poznaniu oraz Rozporządzenia Prezydenta RP z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Poznań – historyczny zespół miasta” (Dz. U. Nr 219, poz. 1401). Z uwagi na powyższe konieczne jest uzyskanie pozwolenia konserwatorskiego na przedmiotowy zakres prac.

Obiekt przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu jest budynkiem współczesnym. Planowany remont i adaptacja do potrzeb Filharmonii Poznańskiej wpłyną zdecydowanie pozytywnie na stan techniczny obiektu oraz na zachowanie zabytkowych wartości zespołu urbanistyczno-architektonicznego Starego Miasta w Poznaniu. Po analizie akt sprawy orzeczono jak w sentencji.



## POUCZENIE

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego (art. 36 ust 8 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Wniosek o ewentualne przedłużenie ważności pozwolenia, powinien zostać złożony w terminie 30 dni przed jego upływem, mając na względzie art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego złożone w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

Zgodnie z art. 127 k.p.a. strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w wyniku czego, z dniem doręczenia organowi wydającemu decyzję oświadczenia o zrzeczeniu się tego prawa, wydana decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Miejski Konserwator Zabytków  
w Poznaniu  
Joanna Białawska-Tarczyńska

Załącznik 1 egz. projektu

Otrzymuje:

**Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego, ul. Św. Marcin 81, Poznań**

aa

Biurowo Miejskiego Konserwatora Zabytków  
Urzędu Miasta Poznania  
Decyzja miejscowa sygn. nr .....  
z dnia 30. 11. 2021  
podpis pracownika .....  
Poznań, dnia 16. 05. 2022

Poznań, 12.10.2021r.

Numer sprawy: UA-IV.6724.2198.2021

**Z A Ś W I A D C Z E N I E**

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, po rozpoznaniu podania

**Filharmonii Poznańskiej im. Tadeusza Szeligowskiego**  
ulica Święty Marcin 81, 61-808 Poznań

otrzymanego w dniu 08.10.2021 r.

o wydanie zaświadczenia o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania budynku handlowo-usługowego na budynek biurowy, usytuowanego na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 89/2, ark. 15, obręb Poznań położonej w Poznaniu przy **ul. Kramarskiej 32** z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

**z a ś w i a d c z a m, ż e**

zamierzona zmiana sposobu użytkowania budynku handlowo-usługowego na budynek biurowy, w zakresie przeznaczenia terenu, jest zgodna z ustaleniami obowiązującego na tym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obszar Staromiejski w Poznaniu”, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Poznania nr XCIII/1055/III/2002 z dnia 09.07.2002 r., (pub. w Dz.U.W.Wlkp. Nr 111, poz.3102 z dnia 06.09.2002 r.).

Budynek objęty wnioskiem, położony na działce nr 89/2, znajduje się na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem **OsA041/Ms4**. Na wskazanym terenie ustala się obowiązek utrzymania i/lub wprowadzenia tylko: mieszkalnictwa oraz, jako towarzyszących, funkcji wymienionych w planie pkt 1.4, z zastrzeżeniem, że powierzchnia użytkowa pomieszczeń przeznaczonych i użytkowanych na cele mieszkaniowe, we wszystkich budynkach usytuowanych na działce nie może być mniejsza niż istniejąca w chwili uchwalenia planu z wyłączeniem kondygnacji podziemnych.

Zgodnie z pkt. 1.4 na terenie oznaczonym symbolem OsA041/Ms4 dopuszcza się realizację tylko funkcji: kultury, administracji publicznej i organizacji wyższej użyteczności oraz handlu, gastronomii, biur i rzemiosła usługowego.

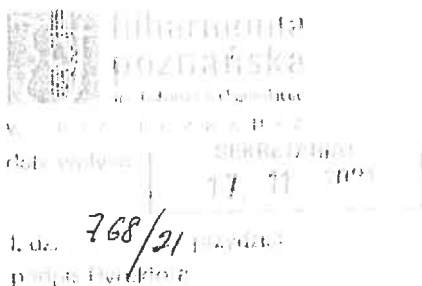
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY  
URZĘDU MIASTA POZNANIA

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej za: ~~dokonanie~~  
czynności urzędowej/ wydanie zaświadczenia/  
zezwolenia/ złożenie pełnomocnictwa

sygn. akt...UA-IV.6724.2198.2021.....  
w wysokości.....17,00.....PLN  
słownie.....siedemnaście złotych.....  
data wpłaty.....05.10.2021r.....  
PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763  
.....główny specjalista Joanna Sumisławska.....  
(imię, nazwisko i stanowisko pracownika)

Z up. P. PREZYDENT MIASTA  
KIEROWCA WYDZIAŁU INŻYNIERYJNO-TECHNICZNYCH  
POLNOMIENNIK

Urząd Miasta Poznania, Wydział Urbanistyki i Architektury, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań  
Informacja tel.: +48 61 878 55 52, e-mail: [ua@um.poznan.pl](mailto:ua@um.poznan.pl), strona Wydziału: [www.poznan.pl/ua](http://www.poznan.pl/ua)  
Sekretariat tel.: +48 61 878 55 24, fax: +48 61 878 55 28, [www.poznan.pl](http://www.poznan.pl)



**Filharmonia Poznańska**  
**im. Tadeusz Szeligowskiego**  
ul. św. Marcin 81  
61-808 Poznań

Poznań, 8.11.2021.

**DR/RK/KW/LG-1319/21**

Dot.: opinii o możliwości włączenia do Ciepła Systemowego budynku biurowego zlokalizowanego przy ul. Kramarskiej 32 (dz. 89/2, ark. 15, obręb 51) w Poznaniu

W odpowiedzi na Państwa wniosek dotyczący możliwości przyłączenia do Ciepła Systemowego budynku biurowego o szacowanym zapotrzebowaniu ciepła na poziomie  $Q_c = 58$  kW (w tym  $Q_{co} = 20$  kW,  $Q_{cwuśr} = 10$  kW,  $Q_{went} = 28$  kW), zlokalizowanego przy ul. Kramarskiej 32 (dz. 89/2, ark. 15, obręb 51) w Poznaniu uprzejmie informujemy, że Veolia Energia Poznań S.A. z przyczyn technicznych nie widzi możliwości dostawy energii cieplnej do ww. budynku. W takim przypadku optymalnym rozwiązaniem będzie dostarczanie energii cieplnej z alternatywnego źródła.

Szczegółowych informacji w przedmiotowej sprawie udziela Wydział Wsparcia Rozwoju – Lidia Gigiel (tel. 61 86 13 505, e-mail: lidia.gigiel@veolia.com).

Z poważaniem



K/O:

1. KW a/a

**Veolia Energia Poznań S.A.**

ul. Energetyczna 3, 61-016 Poznań

Kapitał zakładowy: 105 947 725,00 zł, wypłacony w całości | NIP: 777-00-00-755 | REGON: 630956570 | KRS: 0000020765

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Konto: 75 1940 1210 0103 0331 0010 0000

tel. 801 57 57 57, (61) 43 76 276, e-mail: bok.poznan@veolia.com, kancelaria.pl-vpoz@veolia.com

www.energiadlapoznania.pl, www.veolia.pl

Polityka prywatności udostępniona jest pod adresem www.energiadlapoznania.pl lub w siedzibie Veolia Energia Poznań S.A.



WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.385.1.2021.ŻP

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 października 2021 r. (data wpływu do tut. komendy 22 października 2021 r.), złożonego przez Filharmonię Poznańską im. Tadeusza Szeligowskiego wraz z „Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla przebudowy ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku na potrzeby Filharmonii Poznańskiej w Poznaniu, ul. Kramarska 32” (zwaną dalej Ekspertyzą techniczną), w związku z przebudową i zmianą sposobu użytkowania, sporządzoną w październiku 2021 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka z określonymi w punkcie 6.3 następującymi wskazaniem:

1. zachowanie klatki schodowej KS1 z następującymi parametrami:
  - a. biegi o szerokości minimalnej 1,05 m,
  - b. spoczniki o szerokości minimalnej 1,16 m,
  - c. stopnie o wysokości maksymalnej 0,21 m,
  - d. niespełniony parametr  $2h+s=0,6$  do 0,65 m, istniejący parametr  $2h+s=0,71$  m,
2. zachowanie drewnianego przekrycia dachu o szacowanej klasie odporności ogniowej RE 10,
3. zachowanie poziomej drogi ewakuacyjnej (do ewakuacji 20 osób) o szerokości:
  - a. 0,85 m – w piwnicy,
  - b. 0,9 m – na kondygnacji parteru,
4. zachowanie drogi ewakuacyjnej (na klatce schodowej pomiędzy II i III piętrzem na spoczniku) o wysokości od 1,54 m (przy ścianie zewnętrznej) do 1,9 m (w osi drogi ewakuacyjnej),
5. zachowanie kotłowni gazowej o nominalnej mocy cieplnej do 60 kW nie posiadającej co najmniej jednej ściany zewnętrznej,
6. zachowanie gazomierza zlokalizowanego w piwnicy w pomieszczeniu, które nie posiada okna,
7. zachowanie ściany elewacyjnej frontowej budynku z otworami okiennymi usytuowanej w odległości 6 m od ściany budynku po przeciwległej stronie ul. Kramarskiej 17 i 7 m od budynku przy ul. Kramarskiej 21,
8. zachowanie pochylni (w piwnicy) stanowiącej poziomą drogę ewakuacyjną o nachyleniu 28% ,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- II. wyposażenie pionowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym natężeniu co najmniej 2 lx,

- III. wyposażenie budynku w zwiększoną o 100% ilość gaśnic w stosunku do normatywu,
- IV. wyposażenie pomieszczenia kotłowni oraz pomieszczenia z gazomierzem w stacjonarny system eksplozymetryczny z czujnikami skalibrowanymi na gaz ziemny GZ 50 oraz sygnalizacją optyczną i akustyczną detekcji gazu, monitorowany przez system sygnalizacji pożaru,

### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 69 ust. 4, § 70, § 166 ust. 6, § 176 ust. 1, § 216 ust. 1, § 242 ust. 2, 3, § 271 ust. 1 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

### **UZASADNIENIE**

Pan Jacek Praczyk – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, będący pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Z uwagi na faktyczną powierzchnię analizowanego obiektu, nieprzekraczającą 1000 m<sup>2</sup>, wniosek został rozpatrzony w trybie § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia WT budynków.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsca występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
nadbryg. Dariusz Matczak

### Otrzymują:

1. Jacek Praczyk – pełnomocnik strony  
ul. Sasankowa 12  
62-080 Tarnowo Podgórne
2. aa -

### Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

### Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla przebudowy ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku na potrzeby Filharmonii Poznańskiej w Poznaniu, ul. Kramarska 32– 1 egz.



**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.385.2.2021.ŻP

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 869 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., nr 124, poz. 1030 – zwanego dalej rozporządzeniem o wodzie i drodze po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 października 2021 r. (data wpływu do tut. komendy 22 października 2021 r.), złożonego przez Filharmonię Poznańską im. Tadeusza Szeligowskiego wraz z „Ekspertyzą techniczną w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla przebudowy ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego budynku na potrzeby Filharmonii Poznańskiej w Poznaniu, ul. Kramarska 32” (zwanej dalej Ekspertyza techniczną), sporządzoną w październiku 2021 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr.inż. Daniela Przybylskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Jacka Praczyka z określonym w punkcie 6.3 następującym wskazaniem:

- zachowanie drogi pożarowej, którą stanowi ul. Kramarska w odległości 1,00 m od ściany zewnętrznej budynku, która nie jest ścianą oddzielenia przeciwpożarowego,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7. Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej,
- II. wyposażenie pionowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym natężeniu co najmniej 2 lx,
- III. wyposażenie budynku w zwiększoną o 100% ilość gaśnic w stosunku do normatywu,
- IV. wyposażenie pomieszczenia kotłowni oraz pomieszczenia z gazomierzem w stacjonarny system eksplozymetryczny z czujnikami skalibrowanymi na gaz ziemny GZ 50 oraz sygnalizacją optyczną i akustyczną detekcji gazu, monitorowany przez system sygnalizacji pożaru,

**postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 12 ust. 2 i ust. 12 rozporządzenia o wodzie i drodze, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

**UZASADNIENIE**

Pan Jacek Praczyk – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, będący pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 13 ust. 4 rozporządzenia o wodzie i drodze.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowienia Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nr WZ.5595.385.1.2021.ŻP,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Dariusz Matczak

#### Otrzymują:

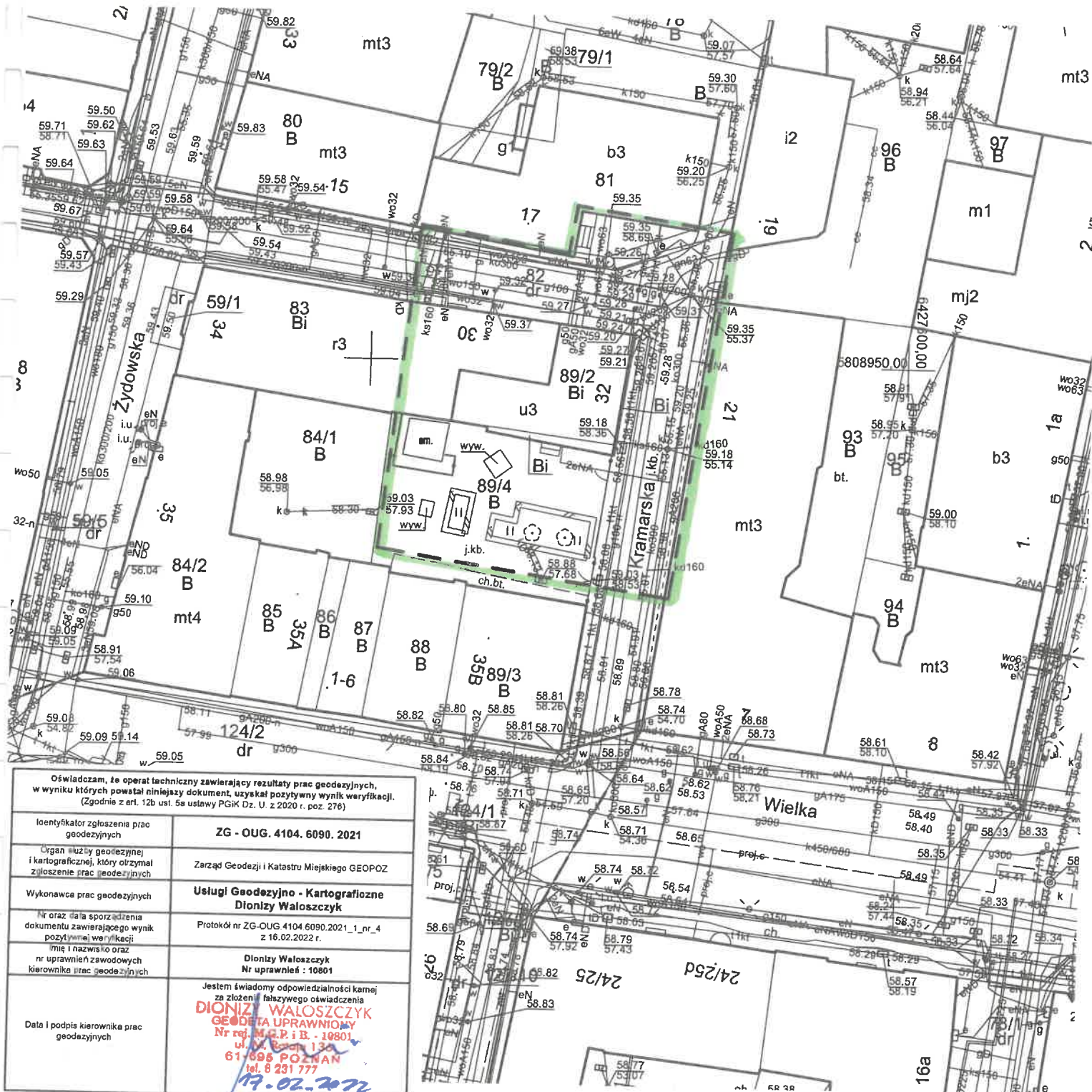
1. Jacek Praczyk – pełnomocnik strony  
ul. Sasankowa 12  
62-080 Tarnowo Podgórne

#### 2. aa

#### Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu





|  |   |
|--|---|
| Oświadczam, że operat techniczny zawierający rezultaty prac geodezyjnych, w wyniku których powstał niniejszy dokument, uzyskał pozytywny wynik weryfikacji. (Zgodnie z art. 12b ust. 5a ustawy PGiK Dz. U. z 2020 r. poz. 276) |   |
| Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych   | ZG - OUG. 4104. 6090. 2021  |
| Organ władzy geodezyjnej i kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych  | Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ  |
| Wykonawca prac geodezyjnych  | Usługi Geodezyjno - Kartograficzne Dionizy Waloszczyk   |
| Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji   | Protokół nr ZG-OUG 4104 6090.2021_1_nr_4 z 16.02.2022 r.  |
| Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac geodezyjnych  | Dionizy Waloszczyk<br>Nr uprawnień : 10801  |
| Data i podpis kierownika prac geodezyjnych   | Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia<br><b>DIONIZY WALOSZCZYK</b><br>GEODETA UPRAWNIONY<br>Nr rej. M.G.P. i B. - 10801<br>ul. M. Rataja 136<br>61-695 POZNAŃ<br>tel. 8 231 777<br><i>17.02.2022</i> |

**Mapa do celów projektowych**  
skala 1 : 500

sekcje : 6.177.11.10.2.1

1. Układ współrzędnych prostokątnych płaskich - PL-2000
2. Układ wysokościowy - PL-EVRF2007-NH (Amsterdam 2007)

Miasto Poznań

Jedn. ewiden. (identyfikator) : Miasto Poznań (306401\_1)

Obręb (identyfikator) : POZNAŃ ( 306401\_1.0051 )

Numer arkusza mapy : 15, 16

**KOPIA**

|  |              |
|--|--------------|
| Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji.  | nie ustalono |
| Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków  | brak         |
| Kolorom pomarańczowym zaznaczono punkty osnowy geodezyjnej, które podlegają ochronie. Zgodnie z art. 48 ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z póź. zm.), kto (...) niszczy, uszkadza i przemieszcza znaki geodezyjne (...) podlega karze grzywny |              |

ZG-DO.0720.5.2018

ZG - OUG. 4104. 6090. 2021

(identyfikator zgłoszenia pracy)

Sporządził :

**„USŁUGI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE”**  
**Dionizy Waloszczyk**  
61-695 Poznań, ul. M. Rataja 136  
tel. 61 823-17-77  
NIP 782-107-11-86, Regon 630455030  
**DIONIZY WALOSZCZYK**  
GEODETA UPRAWNIONY  
Nr rej. M.G.P. i B. - 10801  
ul. M. Rataja 136  
61-695 POZNAŃ  
tel. 8 231 777

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji, lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Mapa aktualna na dzień .....28. 10. 2021 r.....

Zasięg aktualizacji

Urząd Miasta Poznania  
Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków  
MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTKÓW  
pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań

MKZ-XII.4125.1.2022.A

List za potwierdzeniem odbioru  
Nr Mdok: 070222204131



WARTA POZNAŃ

data wpływu

SEKRETARIAT

15. 02. 2022

I. dz. 136/22 przydział

podpis Dyrektora

Poznań, 10 LUT. 2022

## POZWOLENIE NR 90 /2022

### na prowadzenie badań archeologicznych

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. a, art. 7 pkt 1, art. 22 ust. 2, art. 36 ust. 1 pkt 5, art. 37e, oraz art. 89 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.), oraz na podstawie §18 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 02.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz. U. 2021, poz. 81) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735.) oraz porozumienia z dnia 18 listopada 2003 r. pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim i Prezydentem Miasta Poznania w sprawie powierzenia Miastu Poznań spraw z zakresu właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 184 z 2003 r., poz. 3434)

**Miejski Konserwator Zabytków w Poznaniu** po rozpatrzeniu wniosku Filharmonia Poznańska im. Tadeusza Szeligowskiego, ul. Św. Marcin 81, 61-808 Poznań z 27.12.2021 r. (data wpływu: 04.01.2022 r.) uzupełnionego: 04.02.2022 r.

### UDZIELA POZWOLENIA

na prowadzenie badań archeologicznych w związku z realizacją inwestycji: „*Remont kamienicy staromiejskiej –izolacja przeciwwilgociowa fundamentów*” przy ul. Kramarskiej 32, zlokalizowanej na terenie wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A 225 decyzją z 04.06.1979 r., a także zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego AZP 52-28/152, Poznań-Stare Miasto stan. 213.

Wskazanie miejsca prowadzenia badań archeologicznych z określeniem współrzędnych geodezyjnych lub geograficznych z dokładnością do jednej setnej sekundy dla punktów załamania obszaru badań:

1. x-506801,62 y-359607,18
2. x-506801,69 y-359607,05
3. x-506796,73 y-359606,32
4. x-506794,68 y-359622,04
5. x-506805,39 y-359623,78
6. x-506806,52 y-359616,77
7. x-506806,12 y-359616,80

Pozwolenie ważne jest do: **30.01.2024 r.**

Badania należy prowadzić zgodnie z programem badań autorstwa mgr. Piotra Wawrzyniaka załączonym do wniosku, a także w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć, a w szczególności ich rozpoznanie, zadokumentowanie i interpretację, w obszarze wyznaczonym na załączniku mapowym będącym integralną częścią pozwolenia

Podjęcie działań określonych pozwoleniem uzależnia się od spełnienia poniższych warunków, pod rygorem wygaśnięcia niniejszego pozwolenia zgodnie z art. 162 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego:

- 1) zawiadomienia Miejskiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych
- 2) obowiązku kierowania badaniami archeologicznymi albo samodzielnego wykonywania tych badań przez osobę posiadającą kwalifikacje, o których mowa w art. 37 e ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- 3) przekazania Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia badań, a w toku badań na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt. 1):
  - a) imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa w pkt. 1),
  - b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37e cytowanej wyżej ustawy,
  - c) oświadczenia osoby, o której mowa w pkt. 1, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania badaniami archeologicznymi albo samodzielnego wykonywania tych badań
- 4) zobowiązanie, o którym mowa w pkt. 2) uważa się za spełnione, w przypadku kierowania ww. badaniami albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę posiadającą kwalifikacje, o których mowa w art. 37e ustawy, o ile do wniosku zostały załączone dokumenty potwierdzające spełnianie przez tę osobę ustawowych wymagań,
- 5) niezwłocznego zawiadomienia Miejskiego Konserwatora Zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych
- 6) niezwłocznego zawiadomienia miejskiego konserwatora zabytków o przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań
- 7) prowadzenia dokumentacji przebiegu badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań w sposób umożliwiający, jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć i przekazania jej miejskiemu konserwatorowi zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia tych badań (wykonanej zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. poz. 11), składającej się z następujących elementów:
  - imię, nazwisko i adres osoby lub nazwę, siedzibę i adres jednostki organizacyjnej, która sporządziła dokumentację
  - 1) karty zabytku archeologicznego (tj. karta KEZA) – 2 egz.
  - 2) karty jednostek stratygraficznych
  - 3) rejestru odkrytych zabytków
  - 4) rejestru warstw
  - 5) inwentarza:
    - a) zabytków wydzielonych,
    - b) zabytków masowych,
    - c) próbek,
    - d) dokumentacji rysunkowej,
    - e) dokumentacji fotograficznej;
  - 6) dokumentacji graficznej;
  - 7) dokumentacji fotograficznej;
  - 8) sprawozdania z badań;
  - 9) opracowania wyników badań;
  - 10) mapy lokalizacji zabytku archeologicznego w skali 1:10 000 z zaznaczonym jego hipotetycznym zasięgiem, a w odniesieniu do polskich obszarów morskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, planu batymetrycznego;
  - 11) graficznego przedstawienia rozplanowania odkrytych zabytków i warstw kulturowych z zaznaczoną siatką i oznaczeniem ich chronologii;
  - 12) planu warstwicowego zabytku z naniesioną siatką arową nawiązującą do szczegółowej sieci osnowy geodezyjnej i planem wykopów;
  - 13) bibliografii oraz informacji o miejscu przechowywania dokumentacji wcześniej przeprowadzonych badań, jeżeli badania takie zostały przeprowadzone.
- 8) prowadzenia doraźnej konserwacji pozyskanych zabytków i przekazania ich Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia tych badań
- 9) sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonych badań archeologicznych i przekazania tego sprawozdania Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 tygodni od dnia ich zakończenia

Zawiadomienia, o których mowa w pkt. 3 niniejszego pozwolenia przekazuje się pisemnie, za pomocą faksu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U z 2017, poz. 1219 oraz z 2018 r. poz. 650)

- nr faksu: 61 8785451, adres e-mail: mkz@um.poznan.pl

### Uzasadnienie

Do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków 04.02.2022 r. wpłynął uzupełniony wniosek Filharmonii Poznańskiej o udzielenie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych przy ul. Kramarskiej 32 w Poznaniu. Przeprowadzenie badań archeologicznych na przedmiotowym obszarze jest uzasadnione ze względu na lokalizację inwestycji na terenie wpisanym do rejestru zabytków pod numerem A 225 decyzją z 04.06.1979 r., a także zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego AZP 52-28/152, Poznań-Stare Miasto stan. 213. (art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 3 lit. a, art. 7 pkt 1, art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Miejski Konserwator Zabytków w Poznaniu w toku postępowania ustalił, że właścicielem nieruchomości, na której zostaną przeprowadzone badania archeologiczne jest Województwo Wielkopolskie, a wnioskodawca posiada wymagane zgody.

Badania archeologiczne są niezbędne dla ochrony dziedzictwa kulturowego.

### POUCZENIA CO DO PRAWA ODWOŁANIA

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego złożone w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

Zgodnie z art. 127 k.p.a. strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, w wyniku czego, z dniem doręczenia organowi wydającemu decyzję oświadczenia o zrzeczeniu się tego prawa, wydana decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### POZOSTAŁE POUCZENIA

Zgodnie z Art. 107d z dnia 23 lipca 2003 r. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Kto prowadzi badania archeologiczne niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000zł.

Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać cofnięte lub zmienione jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku

Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności posiadania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem.

Zgodnie z art. 37e ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Badania może prowadzić osoba, która ukończyła studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, w zakresie archeologii i przez co najmniej 12 miesięcy brała udział w badaniach archeologicznych. Doświadczenie zawodowe może być nabyte poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków  
Urzędu Miasta Poznania

Decyzja niniejsza stała się ostateczna  
z dniem 17.03.2022

podpis pracownika *Anna K...*  
Poznań, dnia 17.03.2022

Miejski Konserwator Zabytków  
w Poznaniu

Joanna Bielawska-Puleczińska

#### Załączniki:

1. Mapa z zaznaczonym terenem badań

#### Otrzymują:

1. Filharmonia Poznańska im. Tadeusza Szeligowskiego, ul. Św. Marcin 81, 61-808Poznań
2. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa

WIZUALIZACJA BDOT10K  
SKALA 1:10000

Marszałek Województwa Wielkopolskiego

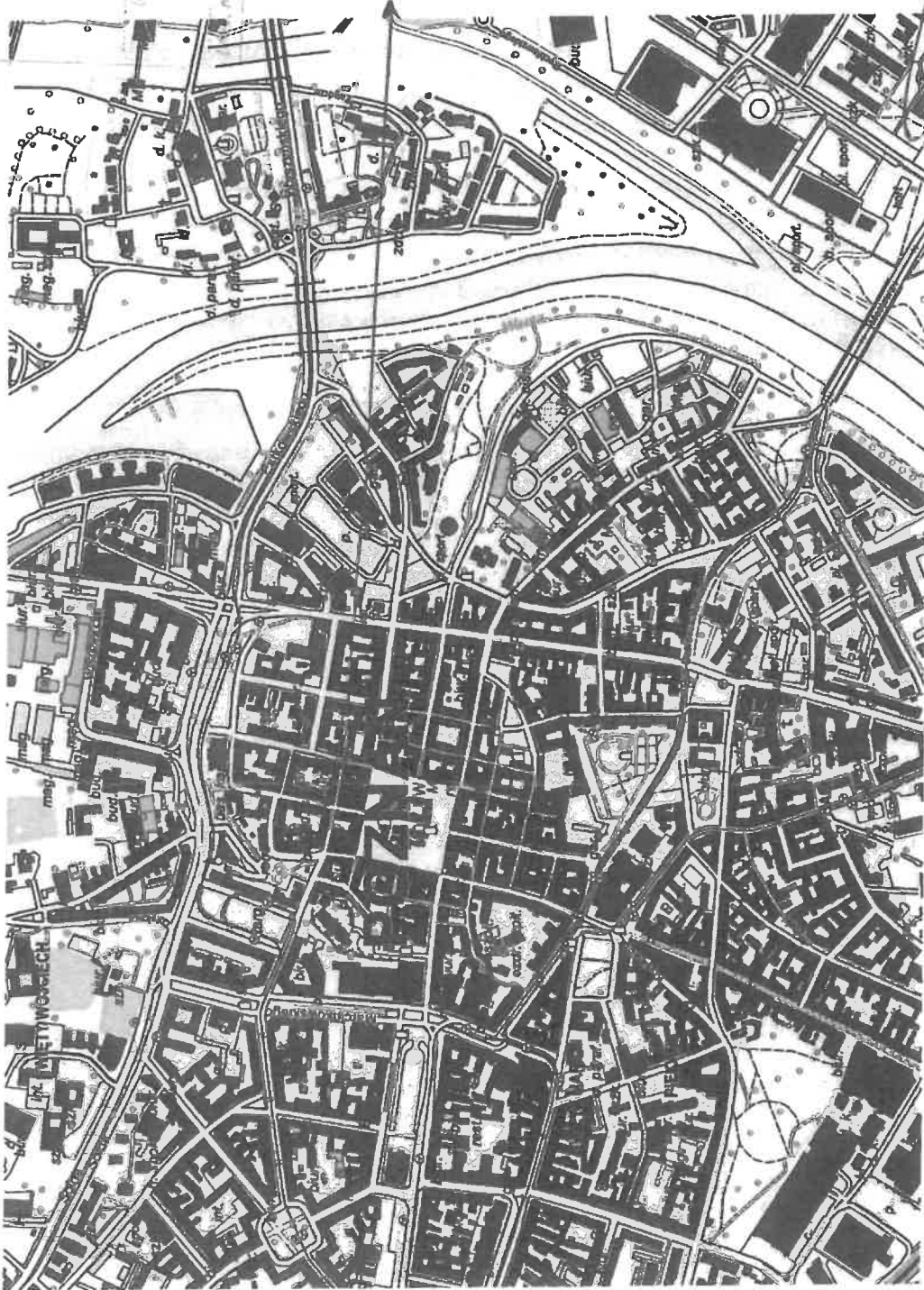
14.02.2019.17

10000 Maciejów 20 10000

21.12.2017.15.18.18

Horat

lokalizacja miejsc  
planowanych budes



MIĘSKA 03  
M. ZABYTKÓW  
opini 10 LUT. 2022  
z dnia 30/2022  
l. dz. MKZ-XI.4125.1.2022  
Poznań 10 LUT. 2022