



GMINA SOMONINO

ul. Ceynowy 21, 83-314 Somonino, pow. Kartuszy, woj. Pomorskie

Tel. (058) 684-11-21; Fax. (058) 684-11-44

W3.271.1.02.2022.JB

Somonino dnia 15.02.2022r.

ZAINTERESOWANI

/wszyscy/

dotyczy: „Budowa boisk sportowych oraz bieżni przy Szkole Podstawowej w Borczu wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą”

W związku z pytaniami jednego z Wykonawców dotyczącymi w/w inwestycji Zamawiający przedstawia swoje stanowisko w poruszanych kwestiach oraz udziela odpowiedzi na postawione pytania:

Pytanie 1.:

Zamawiający określa parametry sztucznej trawy w sposób bardzo szczegółowy wskazujące na konkretnego producenta - Juta. Jedynie sztuczna trawa produkowana przez tego jednego producenta posiada wymagane przez Zamawiającego parametry jednocześnie posiadając przy tym wymagane dokumenty do sztucznej trawy.

Powyższe powoduje, że Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Jak wynika z dyrektyw unijnych Zamawiający powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych.

Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 289 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1913 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

W związku z powyższym w celu rozszerzenia konkurencji **prosimy o dopuszczenie sztucznych traw posiadających wyrywność pęczka po starzeniu na poziomie min. 63N.**

Proponowana wartość jest niższa od wymaganej o 10%, co nie jest ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Proponowana nawierzchnia spełnia wszystkie pozostałe wymagane przez Zamawiającego parametry oraz posiada komplet wymaganych dokumentów. Pragniemy

poinformować, że zgodnie z najnowszymi wymaganiami FIFA (FIFA Quality Programme for Football Turf – Manual 2015) oraz zgodnie z normą PN – EN 15330-1:2013, wytrzymałość wrywania pęczka jest wymagana na poziomie $\geq 40N$. Wymagana wartość wrywania pęczka po starzeniu (70N), w żaden sposób nie odnosi się zatem do obowiązującej normy lub wymagań stawianych przez FIFA i jest w sposób nieuzasadniony bardzo zawyżony. Ponadto podkreślamy, że chcemy podtrzymać najwyższą jakość i nie proponujemy Zamawiającemu trawy spełniającej jedynie minimum wymaganego przez FIFA (czyli ponownie podkreślamy - 40N), proponujemy wartość zdecydowanie wyższą, która osiąga wspomniane minimum.

Informujemy również, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę.

Kwestia siły wrywania pęczka po starzeniu była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą, np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17) gdzie Izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wrywania pęczka do min. 40N. Jedynym argumentem „przemawiającym” za pozostawieniem parametru wrywania pęczka po starzeniu na poziomie min. 70N jest niedopuszczanie do udziału w postępowaniu producentów jakichkolwiek innych nawierzchni niż ta, która jest opisana w wymaganiach Zamawiającego (czyli wspomniana nawierzchnia producenta Juta).

Ponownie podkreślamy, że w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt jednego producenta. Zamawiający wprowadzając takie zapisy z góry zakłada jaki producent trawy i jaka firma ma być wykonawcą tego zadania. Zapisy SIWZ nie pozwalają zaoferować produktu równoważnego, gdyż żaden inny produkt nie posiada tak zawyżonych parametrów w komplecie z takimi dokumentami. Zaznaczenie w SIWZ, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne jest zapisem iluzorycznym i jedynie wprowadza Wykonawców w błąd. Przypominamy, że Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Na chwilę obecną niestety tylko jeden producent jest w stanie dostarczyć nawierzchnię z tak wysokimi parametrami wraz z wymaganym kompletem dokumentów.

Proponowana przez nas zmiana w żaden sposób nie wpływa na jakość oferowanej nawierzchni. Zgoda na naszą propozycję przetoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. Zezwolenie na proponowane zmiany przyczyni się do większej konkurencyjności, co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z art. 101 ust. 1 pkt 2 ppkt a) Prawa zamówień publicznych tj. przez odniesienie się do Polskich Norm przenoszących normy europejskie. Natomiast Art. 102 Prawa zamówień publicznych mówi, że zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane wymagane cechy materiału, produktu lub usługi, odpowiadające przeznaczeniu zamierzonemu przez zamawiającego.

Mając na uwadze fakt, że przedmiotowe boisko będzie eksploatowane intensywnie jako boisko przyszkolne, zamawiający zwiększył postawione wymagania jakościowe w stosunku do minimalnych wymaganych normą, szczególnie w zakresie wpływającym na trwałość nawierzchni.

Biorąc jednak pod uwagę zapytania w postępowaniu dotyczących obniżenia wymagań jakościowych nawierzchni oraz mając świadomość małej dostępności nawierzchni o wysokiej jakości, a przez to ryzyko otrzymania ofert nie spełniających wymagań i podlegających odrzuceniu Zamawiający

uwzględnić prośby i obniżyć wymagania stawiane nawierzchni z trawy syntetycznej dot. minimalnej wytrzymałości wyrywania pęczka po starzeniu – **50N**.

Dodatkowo podkreślamy, że w postępowaniu ma zastosowanie zapis ujęty w SWZ: „Jeżeli w SWZ bądź w załącznikach do SWZ zostały wskazane jakiegokolwiek nazwy producenta, nazwy własne, znaki towarowe, patenty, normy czy pochodzenie (materiałów lub urządzeń), należy przyjąć, że Zamawiający zawsze dopuszcza rozwiązania równoważne.”

Wójt Gminy Somonino

/-/Marian Kowalewski