

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Gmina Miejska Zgorzelec, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje, iż po powtórzeniu czynności badania i oceny oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Rozświetlamy Zgorzelec**”, dokonuje ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez **ELMAT s.c. A.J. Kudzia, z siedzibą w Lubaniu przy ul. Przemysłowej 3B** (Oferta Nr 5).

Zamawiający w dniu 24 kwietnia br. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, tj. złożonej przez ELMAT s.c. A.J. Kudzia, z siedzibą w Lubaniu przy ul. Przemysłowej 3B.

Po dokonaniu ww. czynności Zamawiający, dostrzegł, iż dokonał, wyboru ww. oferty z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy – ELMAT s.c. A.J. Kudzia do:

- I. Uzupelnienia oświadczenia Wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, stanowiącego Załącznik Nr 2A do SWZ oraz
- II. Złożenia oświadczenia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, stanowiącego Załącznik Nr 3 do SWZ.

Wobec powyższego Zamawiający w dniu 25 kwietnia br. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy – ELMAT s.c. A.J. Kudzia oraz przystąpił do ponownego badania i oceny oferty ww. Wykonawcy.

W ramach powtórzenia czynności badania i oceny ofert Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał ww. Wykonawcę do:

- 1) uzupełnienia oświadczenia Wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie dot. Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (pkt nr 3 oświadczenia)

poprzez wskazanie, który z Wykonawców spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału dot. doświadczenia oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia

- 2) złożenia oświadczenia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp poprzez wskazanie, które usługi, roboty budowlane wykonają poszczególni Wykonawcy.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wykonawca – ELMAT s.c. A.J. Kudzia w dniu 26 kwietnia br. przedłożył wymagane dokumenty.

Z treści uzupełnionego oświadczenia Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu wynika, iż każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Rozdziale VIII ust. 2 SWZ.

Złożone oświadczenie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp potwierdza, iż zakres zamówienia, co do którego należało się wykazać spełnieniem warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia, będzie wykonany przez podmiot, który wykazuje się spełnieniem tego warunku, w oświadczeniu Wykonawcy składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. przez każdego ze współników ELMAT s.c. A.J. Kudzia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał, iż oferta Wykonawcy – ELMAT Sp. z o.o., z siedzibą w Lubaniu przy ul. Przemysłowej 3B, jest ofertą najkorzystniejszą, spełniającą warunki zamówienia określone przez Zamawiającego w SWZ, która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert, tj. 100 punktów.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego wyboru ww. oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

- 1) Oferta Nr 1 złożona przez Konsorcjum Firm: Lider konsorcjum – Ryszard Droszcz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „RICARDO”, z siedzibą w Zgorzelcu przy ul. Górniczej 35, Uczestnik konsorcjum – Robert Droszcz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „ROBERTO”, z siedzibą w Zgorzelcu przy ul. Prusa 30-32:
 - liczba punktów w kryterium „cena”: 56,74
 - liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”: 40
 - łączna liczba punktów: 96,74;
- 2) Oferta Nr 3 złożona przez Gross Team Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Rembrandta 4A/39:
 - liczba punktów w kryterium „cena”: 43,27

- liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”: 40
 - łączna liczba punktów: 83,27;
- 3) Oferta Nr 4 złożona przez PBS Polska Sp. z o.o. Sp k., z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Tadeusza Kościuszki 1/3:
- liczba punktów w kryterium „cena”: 49,71
 - liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”: 40
 - łączna liczba punktów: 89,71;
- 4) Oferta Nr 5 złożona przez ELMAT s.c. A.J. Kudzia, z siedzibą w Lubaniu przy ul. Przemysłowej 3B:
- liczba punktów w kryterium „cena”: 60
 - liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”: 40
 - łączna liczba punktów: 100;
- 5) Oferta Nr 6 złożona przez Odeon s.c. Remigiusz Starobrat, Damian Imiela, z siedzibą w Gliwicach przy ul. Łowickiej 26A:
- liczba punktów w kryterium „cena”: 34,76
 - liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”: 40
 - łączna liczba punktów: 74,76.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż w związku ze złożeniem w dniu 24 kwietnia br. wnioskiem o zwrot wadium przez Wykonawcę - LIGHT ON Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97 utracił on status Wykonawcy oraz prawo do korzystania ze środków ochrony prawnej.

Ponadto zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

Dokument został opatrzony podpisem
elektronicznym przez
Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych
z up. Burmistrza Miasta