

Odpowiedzi na pytania do postępowania na zadanie

Dostawa i wdrożenie systemu ERP wraz z dostosowaniem do potrzeb Zamawiającego, przeprowadzenie szkoleń w zakresie obsługi i administracji Systemu oraz świadczenie usług Serwisu

Pytanie nr 1:

Nr wymagania: KP10

Opis wymagania: „Zgodne z przepisami ustawy o podatku dochodowym naliczanie podatku oraz sporządzanie deklaracji podatkowych z uwzględnieniem ulg dla młodych, przekroczeń progów itp.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu „itp.” ponieważ zapis ten jest nieprecyzyjny i uniemożliwia Wykonawcy rzetelną wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje wymaganie i usuwa "itp"

Pytanie nr 2:

Nr wymagania: KP12

Opis wymagania: „Wydruki dokumentów płacowych listy płac, zaświadczenia o dochodach za wskazany przez operatora okres z uwzględnieniem lub nie składek ppk oraz pożyczek, karta podatkowa, karta zasiłkowa, karta wynagrodzeń wg deklaracji, karta wynagrodzeń za okres, sporządzanie druków ZUS-owskich typu ZUS-Z3, RP-7, itp.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisu „itp.” ponieważ zapis ten jest nieprecyzyjny i uniemożliwia Wykonawcy rzetelną wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje wymaganie - wydruki dokumentów płacowych listy płac, zaświadczenia o dochodach za wskazany przez operatora okres z uwzględnieniem lub nie składek ppk oraz pożyczek, karta podatkowa, karta zasiłkowa, karta wynagrodzeń wg deklaracji, karta wynagrodzeń za okres, sporządzanie druków ZUS-owskich typu ZUS-Z3, RP-7, i innych wymaganych prawem dokumentów.

Pytanie nr 3:

Nr wymagania: FK136

Opis wymagania: „Wycenę rozchodów i zapasów wg cen stałych, średnioważonych oraz FIFO, LIFO, szczegółowa identyfikacja (wybór z konkretnej dostawy)”

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel wyceny rozchodów wg. cen stałych - metoda ta może prowadzić do poważnych odchyleń i może być przyczyną różnic w wartościach magazynu. Prosimy o wyjaśnienie lub usunięcie tego fragmentu wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

Nr wymagania: FK144

Opis wymagania: „Pobieranie danych kontrahentów z GUS na podstawie identyfikatora NIP lub Regon”
Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zaakceptuje spełnienie tego wymagania w module Finansowo - Księgowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pobieranie danych kontrahenta z GUS (NIP, REGON) powinno być możliwe, przy zakładaniu kontrahenta również w module Magazynowym (w tym Magazyn Apteczny).

Pytanie nr 5:

Nr wymagania: FK132

Opis wymagania: „Określenie na indeksie trzech współczynników służących do przeliczenia ruchu na indeksie w jednostkach innych niż jednostka podstawowa”

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione gdy indeks materiałowy ma tylko jeden przelicznik między jednostką przychodu a jednostką rozchodu. W przypadku gdy będzie więcej przeliczników (czyli będą inne opakowania na przychodzie) należy założyć kolejne indeksy materiałowe z odpowiednim mnożnikiem w stosunku do jednostki rozchodu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie w tym zakresie

Pytanie nr 6:

Nr wymagania: FK135

Opis wymagania: „Obsługę zbioru obrotów w porządku chronologicznym i systematycznym równoległe z kontrolą poprawności zarejestrowanych indeksów i cen”

Czy poprzez to wymaganie należy rozumieć kontrole wydań towarów zgodnie z chronologią ich dostaw wg. określonej metodyki FIFO lub LIFO? Prosimy o wyjaśnienie wymagania lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający chce w systemie prowadzić kontrole wydań zgodnie z kontrolą ich dostawa przy zastosowaniu metody FIFO. Zamawiający doprecyzowuje kryterium funkcjonalności.

Pytanie nr 7:

Nr wymagania: APT19

Opis wymagania: „Możliwość zaznaczenia na kartotece leku lub materiału medycznego typu zespołu, który może dany asortyment zamówić, tak aby zespoły typu S, P, RT, N miały możliwość zamawiania tylko tego asortymentu, który jest określony w ich standardzie wyposażenia.”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie zgodnie z którym dla każdego zespołu przypisany będzie magazyn apteczki oddziałowej?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 8:

Nr wymagania: KP6

Opis wymagania: „Aktualizację wszystkich parametrów, sposobów naliczania poszczególnych

składników itp. do zmieniających się przepisów prawa”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach wymagania oczekuje aby zamawiany przez niego system był dostosowany do aktualnych przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 9:

Nr wymagania: APT3

Opis wymagania: „Możliwość określenia stanów minimalnych i maksymalnych dla poszczególnych asortymentów, zarówno w magazynie DFS jak i magazynkach w MS i alerty zarówno w przypadku osiągnięcia stanów minimalnych jak i przekroczenia maksymalnych.”

Czy Zamawiający zaakceptuje wymaganie w brzmieniu "Możliwość określenia stanów minimalnych i maksymalnych dla poszczególnych asortymentów, zarówno w magazynie DFS jak i magazynkach w MS i alerty w przypadku osiągnięcia stanów minimalnych."

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje.

Pytanie nr 10:

Nr wymagania: APT5

Opis wymagania: „Możliwość wprowadzenia umów na dostawy leków i materiałów medycznych do systemu i kontrola realizacji tych umów w programie oraz opcja wykorzystania danych z umów do przygotowywania kolejnych postępowań przetargowych. System powinien umożliwić weryfikację różnic pomiędzy pozycją przychodu, a pozycją przetargową lub pozycją zamówienia. System musi umożliwiać wyświetlenie powiadomień o umowach z Działu Farmacji Szpitalnej (zwanej dalej DFS), dla których kończy się termin ważności.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wymaganie w brzmieniu: "Możliwość wprowadzenia umów na dostawy leków i materiałów medycznych do systemu i kontrola realizacji tych umów w programie. System powinien umożliwić weryfikację różnic pomiędzy pozycją przychodu, a pozycją przetargową lub pozycją zamówienia. System musi umożliwiać wyświetlenie powiadomień o umowach z Działu Farmacji Szpitalnej (zwanej dalej DFS), dla których kończy się termin ważności."

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 11:

Nr wymagania: KP117

Opis wymagania: „Współpraca z RCP (eksport i import danych z RCP)”

Prosimy o wskazanie zakresu importowanych i eksportowanych danych z systemu RCP. Prosimy o wskazanie nazwy i producenta systemu RCP, z którym ma współpracować system. Jeżeli Zamawiający nie posiada systemu rejestracji czasu pracy prosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o moduł RCP dostarczony w ramach niniejszego zamówienia zwane też w OPZ "Ewidencja czasu pracy (grafiki)." Zamawiający nie wymaga integracji z modułem RCP innego producenta

Pytanie nr 12:

Nr wymagania: KP100

Opis wymagania: „Generacja stanu zadłużenia i wysokości wkładu, indywidualnie dla każdego członka.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli ewidencję, a nie generację stanu zadłużenia.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający koryguje wymaganie

Pytanie nr 13:

Nr wymagania: KP22

Opis wymagania: „Wydruk limitów nieobecności dla wszystkich oraz wybranych pracowników”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o statystykę nieobecności dla pracowników na rok.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o limity urlopów, opiek, i innych rodzajów urlopów.

Pytanie nr 14:

Nr wymagania: KP42

Opis wymagania: „Wydruk paska wypłaty z liczbą godzin zaplanowanych, przepracowanych, nocnych, świątecznych, nadliczbowych, liczbą godzin nieobecności, stawką za godzinę pracy”.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli system na pasku płacowym zamiast stawki za godzinę pracy będzie prezentował normę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów wymagania.

Pytanie nr 15:

Nr wymagania: KP33

Opis wymagania: „wydruki struktura zatrudnienia: kwartalna, roczna, miesięczna”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod pojęciem "Struktura zatrudnienia" rozumie się stan zatrudnienia na miesiąc/okres.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: Struktura zatrudnienia wg grup zawodowych (zawiera dane na temat grup zawodowych).

Pytanie nr 16:

Nr wymagania: KP18

Opis wymagania: „zestawienia/podsumowania dowolnego składnika wypłaconego w zadanym przez użytkownika okresie wraz z wykazaniem składek ZUS pracownika i pracodawcy”

Prosimy Zamawiającego wyjaśnienie czy w wymaganiu chodzi o składki ZUS ogółem od wypłaty czy od konkretnego składnika wypłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o składniki od konkretnego składnika wypłaty

Pytanie nr 17:

Nr wymagania: KP14

Opis wymagania: „sporządzanie odpisu ZFŚS i jego korekty”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż ma na myśli wypłatę ZFŚS.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie - wyliczenie ilości etatów do sporządzanie odpisu ZFŚS i jego korekty,

Pytanie nr 18:

Nr wymagania: FK134

Opis wymagania: „powiązanie indeksu użytkownika z indeksem kontrahenta”

1. Co należy rozumieć przez pojęcie indeks użytkownika? Prosimy o potwierdzenie, że jest to indeks materiałowy w systemie magazynowym.

2. Towar może być dostarczany przez wielu kontrahentów - jaki jest cel łączenia towaru z kontrahentem? Prosimy o wyjaśnienie lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Ad1) Zamawiający potwierdza

Ad2) Zamawiający wyjaśnia iż stworzenie powiązania jest wykorzystywane przy rozliczeniach umów z kontrahentem w kontekście dostaw i zamówień publicznych.

Pytanie nr 19:

Nr wymagania: APT17

Opis wymagania: „Zamawianie leków odurzających i psychotropowych: - w trakcie zamawiania tworzony formularz zapotrzebowania zgodny z aktualnie obowiązującym wzorem, zawierający m.in. dane osoby zamawiającej, ilość zamawianego leku wyrażona słownie.”

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o zamówienie do DFS czy o zamówienie na zewnątrz (do hurtowni/do innej apteki)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o zamówienia tworzone przez użytkowników do DFS. (bez zmiany treści wymagania)

Pytanie nr 20:

Nr wymagania: KP143

Opis wymagania: „System musi pozwalać na przeglądanie przez pracownika swoich danych w zakresie kadrowym, w tym co najmniej: -danych personalnych wraz z informacją o dacie utraty ważności dowodu osobistego”

W art. 5 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO) unijny prawodawca zawarł tzw. zasadę proporcjonalności (adekwatności) przetwarzania danych osobowych. Powołany przepis stanowi, że Dane osobowe muszą być [...] adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane („minimalizacja danych”). W związku z powyższym prosimy o usunięcie z wymagania zapisu o dostępności daty ważności dokumentu osobistego jako że jest to dana nadmiarowa w świetle przepisów RODO.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie

Pytanie nr 21:

Nr wymagania: FK1

Opis wymagania: „Automatyczne tworzenie plików wspomagających rozliczenia z Urzędem Skarbowym”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu mowa o CIT-8 i JPK_V7.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli deklaracje CIT-8 i JPK_V7 oraz na żądanie US innych dokumentów księgowych

Pytanie nr 22:

Nr wymagania: FK304

Opis wymagania: „Możliwość pracy kasy w kontekście placówki medycznej Zamawiającego (na wydruku umieszczane powinny być oprócz danych Zamawiającego także dane placówki medycznej wystawiającej dokument kasowy)”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach postępowania nie planuje integrować się z systemem HIS na potrzeby pracy w kontekście placówki medycznej. Jednocześnie prosimy o rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania

Pytanie nr 23:

Nr wymagania: FK5

Opis wymagania: „pełne wsparcie techniczne podczas użytkowania programu”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez "pełne wsparcie techniczne podczas użytkowania programu" rozumie działanie w zakresie obsługi gwarancyjnej i serwisowej określonej w umowie, która zostanie podpisana z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 24:

Nr wymagania: FK11

Opis wymagania: „ręczne lub automatyczne dekretacja z "obcego" systemu sprzedaży lub elektronicznego zarejestrowanych dokumentów”

Prosimy Zamawiającego o wskazanie obcego systemu, z którego dokumenty mają być rejestrowane oraz w jakim formacie. W obecnym brzmieniu możliwość realizacji wymagania jest niemożliwa do określenia ponieważ każda integracja z obcym systemem powinna być przedmiotem szczegółowej analizy w ramach konkretnego postępowania/zapytania ofertowego oraz zawierać m.in opis interfejsów i sposób integracji. W przeciwnym wypadku prosimy o rezygnację z wymagania lub potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o możliwość integracji zgodnie z wytycznymi wykonawcy dostarczanego systemu np. poprzez dostarczenie dokumentacji zawierającej możliwe sposoby integracji z obcymi systemami.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania.

Pytanie nr 25:

Nr wymagania: FK12

Opis wymagania: „wykorzystanie szablonów dowodów”

Czy poprzez szablony dowodów Zamawiający rozumie schematy księgowania dla często powtarzanych operacji gospodarczych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 26:

Nr wymagania: FK13

Opis wymagania: „drukowanie pieczętek dekretacyjnych dla dowolnej grupy lub pojedynczych dokumentów”

Prosimy o informację czy pieczętki dekretacyjne są rzeczywiście wykorzystywane w systemie.

Z doświadczenia wykonawcy wynika, że współczesne systemy informatyczne wykorzystują zdefiniowane na etapie wdrożenia schematy księgowania dla powtarzalnych operacji. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający za równoważne uzna zdefiniowane na etapie wdrożenia schematy księgowania dla powtarzalnych operacji. W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie, dla jakich typów dokumentów należy drukować pieczętkę dekretacyjną.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna.

Pytanie nr 27:

Nr wymagania: FK18

Opis wymagania: „kontrolę prawidłowości dokumentów VAT-owskich”

Prosimy Zamawiającego o wskazanie według jakiego algorytmu system ma weryfikować poprawność dokumentów VAT-owskich lub prosimy o rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

System ma kontrolować czy żaden kontrahent nie powinien być użyty w systemie bez NIP.

Pytanie nr 28:

Nr wymagania: FK27

Opis wymagania: „rozliczenie różnic kursowych”

Czy Zamawiający prowadzi zapisy księgowe równocześnie w walutach obcych? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie podstawy wdrożenia tej funkcjonalności lub rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi zapisy np. w przypadku rozliczenia zagranicznych delegacji i wycenia różnice kursowe.

Pytanie nr 29:

Nr wymagania: FK28

Opis wymagania: „naliczenie, drukowanie i dekretacja not odsetkowych w układzie miesięcznym lub kwartalnym dla należności rozliczonych i nierozliczonych”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż uznana wymaganie za spełnione, jeżeli naliczanie, drukowanie i dekretacja not odsetkowych będą realizowane w dowolnym momencie pracy z systemem, a nie tylko w trybie kwartalnym lub miesięcznym?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna.

Pytanie nr 30:

Nr wymagania: FK29

Opis wymagania: „generowanie wezwań do zapłaty - także elektronicznie (dowolne treści wezwania)”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jako elektroniczne wezwanie do zapłaty rozumie wygenerowanie Pliku PDF dla wezwania Zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza (z możliwością również wygenerowania do pliku word i edycji ręcznej przed wysłaniem).

Pytanie nr 31:

Nr wymagania: FK30

Opis wymagania: „generowanie potwierdzeń sald - także elektronicznie”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jako generowanie potwierdzeń sald rozumie wygenerowanie Pliku PDF dla potwierdzenia sald.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 32:

Nr wymagania: FK34

Opis wymagania: „rozliczenie VAT-u poprzez tworzenie dowolnej ilości rejestrów zakupów i sprzedaży wraz z wykazem dokumentów nieuwzględnianych”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za równoważne uzna wymaganie: „rozliczenie VAT-u poprzez tworzenie dowolnej ilości rejestrów zakupów i sprzedaży”. W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie czym jest wykaz dokumentów nieuwzględnionych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i modyfikuje wymaganie.

Pytanie nr 33:

Nr wymagania: FK35

Opis wymagania: „data powstania obowiązku podatkowego rejestrowana w programie automatycznie w zależności od zdefiniowanych rodzajów dokumentów oraz analizy zapłaconych faktur do dnia przygotowania deklaracji”

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie w jaki sposób rodzaj dokumentu wpływa na datę powstania obowiązku podatkowego. W przeciwnym wypadku prosimy o rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi zarówno działalność zwolnioną i opodatkowaną VAT. Sprzedaż zwolniona wchodzi do VAT wg. daty sprzedaży, a sprzedaż opodatkowana wchodzi wg. daty wystawienia (np. czynsze).

Pytanie nr 34:

Nr wymagania: FK41

Opis wymagania: generowanie wskaźników ekonomicznych, sytuacji płatniczej i majątkowej oraz wynikowej dla poszczególnych rodzajów działalności,

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu mowa o następujących wskaźnikach:

Wskaźnik rentowności działalności operacyjnej

Wskaźnik płynności szybkiej

Wskaźnik zobowiązań wymagalnych do przychodów ogółem

Wskaźnik zobowiązań ogółem do przychodów ogółem

Wskaźnik zyskowności netto

Wskaźnik zyskowności aktywów

Wskaźnik bieżącej płynności

Wskaźnik rotacji należności (w dniach)

Wskaźnik rotacji zobowiązań (w dniach)

Wskaźnik zadłużenia aktywów (%)

Wskaźnik wypłacalności

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 35:

Nr wymagania: FK42

Opis wymagania: „rozliczenie kosztów: zakupu, odchyleń od cen ewidencyjnych, wydziałowych, zarządu wg indywidualnych algorytmów i potrzeb Użytkownika”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez wymaganie rozumie on rozliczenie kosztów zakupów z wykorzystaniem kluczy podziałowych. W przeciwnym wypadku prosimy o rezygnację z wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36:

Nr wymagania: FK43

Opis wymagania: „generowanie noty z rozliczenia kosztów”

Czy poprzez generowanie noty z rozliczenia kosztów Zamawiający rozumie wydruk przebieganie 5 na 7 będący wynikiem rozliczenia kosztów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zaleceń dotyczących standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37:

Nr wymagania: KP125

Opis wymagania: Możliwość definiowania w danym dniu rodzaju pracy np. kierownik, kierowca, ratownik itp. (Słownik rodzajów godzin pracy definiowalny)

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za wystarczające uzna wymaganie "Możliwość definiowania w danym dniu odpowiednimi symbolami godzin pracy. (Słownik symboli definiowalny)." Będzie to słownik w którym można zdefiniować osobne symbole dla danej grupy zawodowej (kierowca, ratownik itp.). Zdaniem Wykonawcy oba wymagania pozwalają na realizację tej samej funkcjonalności biznesowej. W przeciwnym przypadku prosimy o uszczegółowienie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie.

Pytanie nr 38:

Nr wymagania: KP126

Opis wymagania: „wykrywanie konfliktów: konflikt zaplanowania dla jednego pracownika dyżuru na różnych stanowiskach pracy, niezależnie od rodzaju umowy, konflikt wynikający z prawa pracy tj. ciągłość powyżej 24 godzin; ciągłość powyżej 12 godzin dla kierowcy, przekroczenie zdefiniowanego czasu pracy dla pracowników na kontraktach i zleceniach, wykrywanie dyżurów ciągłych w celu uwzględnienia koniecznej przerwy na przejazd pomiędzy stanowiskami pracy.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wystarczającym dla Zamawiającego będzie w ramach tzw. grup umów definiowanie różnego rodzaju typów kontroli np. przekroczenie czasu, konflikty wynikające z czasu pracy. Jednocześnie prosimy o pełną listę kontroli którą chciałoby Państwo posiadać w systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymienił w wymaganiu pełną listę kontroli. Koniecznym jest możliwość przeprowadzenia "kontroli" na etapie zatwierdzania planu i wykonania grafiku w module planowania czasu pracy

Pytanie nr 39:

Nr wymagania: FK355

Opis wymagania: „System umożliwia obsługę inwentaryzacji środków trwałych oraz wyposażenia z wykorzystaniem kodów kresowych”

Czy Zamawiający zaakceptuje wymagania dla systemu elektronicznej inwentaryzacji w brzmieniu:

- System umożliwia obsługę inwentaryzacji środków trwałych oraz wyposażenia z wykorzystaniem kodów kresowych oraz tagów RFID.
- System umożliwia uruchomienie na smartfonach z systemem operacyjnym Android w wersji 11 lub nowszej
- System umożliwia współpracę z bezprzewodowym czytnikiem kodów kreskowych i tagów RFID.
- System umożliwia drukowanie bezpośrednio ze smartfona etykiet zawierających kod kreskowy dla wybranych środków trwałych na drukarkach termotransferowych.
- System umożliwia drukowanie bezpośrednio ze smartfona etykiet z wbudowanym znacznikiem RFID UHF oraz programowania samego znacznika
- Drukowane etykiety winny zawierać minimum następujące informacje:
unikalny jednowymiarowy kod kreskowy, dwuliterowy symbol słowny wyróżniający środki trwałe i wyposażenie: ST lub WP, liczbowy kod środka trwałego/wyposażenia, nazwę środka trwałego (lub wyposażenia).
- Tagi RFID winny zawierać minimum identyfikator oraz kod środka trwałego/wyposażenia.
- System umożliwia przeprowadzenie spisu ST i Wyposażenia.
- System integruje się z systemem dziedzicznym w zakresie pobierania danych do spisu:

Arkusze spisowe, Słownik Środków trwałych i Wyposażenia oraz wysyłania danych spisanych:

,ilość spisana , miejsce składowania, dane o ujawnionych środkach trwałych i wyposażeniu

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli system będzie dodatkowo posiadał możliwość wskazane w pytaniu

Pytanie nr 40:

Nr wymagania: KP36

Opis wymagania: „- wydruk lista pracowników zwolnionych z FP, FGŚP, FEP”

Prosimy o Zamawiającego o potwierdzenie, że w wymaganiu chodzi o listę pracowników zwolnionych dla których były opłacane składki na FP, FGŚP, FEP

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 41:

Nr wymagania: KP45

Opis wymagania: „ możliwość śledzenia historii wprowadzonych zmian”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach historii śledzenia zmian w module Kadrowo-Płacowym wymaganie uzna za spełnione, gdy system powoli na: gromadzenie danych historii warunków pracy (miejsce pracy, stanowisko, stawka zasadnicza, ewentualny dodatek funkcyjny), prowadzenie archiwum wszystkich umów o pracę oraz każdej z umów osobno, przechowywanie danych o historii zatrudnienia poza zakładem oraz w kontekście RODO zarządzanie kolejnymi wersjami danych osobowych (zachowanie tzw. chronologii danych osobowych).

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie.

Pytanie nr 42:

Dotyczy: Dokument Specyfikacja Warunków Zamówienia

W zakresie Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z:

- 1) Opisem Przedmiotu Zamówienia oraz Formularzem Funkcjonalności stanowiącym odpowiednio załączniki 1, 2a do SWZ;
- 2) oraz uzgodnieniami dokonanyymi z Zamawiającym”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wiążącą formą dokonanych z Zamawiającym uzgodnień dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia będzie jedynie forma pisemna, podpisana i zaakceptowana przez obydwie Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 43:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

W zakresie technologii oprogramowania Zamawiający wskazuje na wymóg:

„Wszystkie aplikacje Użytkownika powinny być zgodne z systemem Windows 10 i Windows 11.

Aplikacja Użytkownika powinna być w technologii 64 bitowej. Moduły „Apteka oddziałowa” powinny

być technologicznie dostosowane do uruchomienia w lokalizacjach dodatkowych połączonych z lokalizacją główną siecią, zestawioną w części lokalizacji po łączach internetowych o stosunkowo niskiej przepustowości 10/1Mbps. „Portal pracownika” powinien być uruchomiony na serwerze w lokalizacji głównej i skonfigurowany w sposób zapewniający dostęp dla pracowników z sieci Internet.”

Wykonawca Informuje, że podana przez Zamawiającego przepustowość jest zbyt niska do płynnej pracy systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni:

- poprzez sieć WAN, wymagana przepustowość na aktywną stację: typowo ok 100-200kbit/s maksymalnie ok 3Mbit/S (przesyłanie dokumentów).

Czyli dla 10 stacji przepustowość 3,8 MBit/s.

- w środowisko terminalowym poprzez sieć WAN, wymagana przepustowość na aktywną stację średnio do 100-300 kbit/s a maksymalnie ok 1,5Mbit/s (przeoglądanie dokumentów)

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla to zdanie z OPZ. Zamawiający informuje że parametry sieci są określone w sekcji OPZ o nazwie "Miejsca uruchomienia poszczególnych modułów aplikacji i parametry odpowiadające im sieci:". Zamawiający zapewni w lokalizacjach dodatkowych łącza o przepustowości minimum 40/5Mbps.

Pytanie nr 44:

W zakresie OPZ Zamawiający wskazuje na wymóg:

Wykonawca zapewni integrację dostarczonego Systemu z systemami zewnętrznymi wymienionymi w załączniku nr 2a do SWZ z którymi integracja jest wymogiem prawnym. Przykładowymi systemami zewnętrznymi będą tu: KOWAL, PLNMV, Płatnik, PPK, Platforma ZUS, PEFRON, JPK VAT, GUS, ZSMOPL, itp.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem "Przykładowymi systemami zewnętrznymi". Prosimy o przekazanie listy wszystkich systemów, z którymi Wykonawca ma zapewnić integrację. Zapis pozostawiony w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy rzetelną wycenę oferty. Prosimy Zamawiającego o szczegółowe wyjaśnienie lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga integracji z żadnymi systemami firm trzecich zainstalowanymi u zamawiającego. Zamawiający wymaga jedynie integracji jedynie z systemami zewnętrznymi z którymi integracja jest wymogiem prawnym.

Zamawiający nie może zamknąć listy ponieważ w okresie utrzymania systemu, może pojawiać się nowy system zewnętrzny z którym integracja będzie wynikała z zapisów ustawowych.

Pytanie nr 45:

W zakresie Technologii Oprogramowania Zamawiający wskazuje na wymóg:

System powinien współpracować z Bazą Danych. Wykonawca powinien zapewnić dostawę odpowiedniej dla Systemu Bazy Danych wraz z wymaganymi licencjami (Licencje na system Bazy danych należy rozumieć jako Standardowe Oprogramowanie Systemowe). Wszystkie elementy Systemu powinny współpracować z Bazą Danych tego samego producenta

Czy Zamawiający uzna wymagania za spełnione jeśli jeden z modułów będzie pracował na innym motorze bazy danych ze względu na jego masowe wykorzystywanie (Portal Pracownika) i wielu

użytkowników pracujących na nim równocześnie, co w przypadku niektórych motorów bazy danych może generować ogromne koszty licencyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna. Uzasadnienie w odpowiedzi na pytanie 138

Pytanie nr 46:

W zakresie wymagań wydajnościowych systemu Zamawiający wskazuje:

„System powinien zapewnić płynne działanie wszystkich funkcjonalności przy jednoczesnym zalogowaniu użytkowników których ilość określona jest w niniejszym OPZ w tabeli zawierającej zestawienie licencji. Każdy moduł powinien posiadać logi systemowe, w których będą logowane błędy i zbyt długie czasy odpowiedzi.”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie wymagania, gdyż stoi ono w sprzeczności. W pierwszym fragmencie Zamawiający wymaga płynnego działania systemu, jednocześnie wymagając odkładania informacji nie tylko

o błędach lecz także o czasach odpowiedzi. Logowanie wszystkich operacji i odkładanie logów systemowych spowoduje znacznie spowolnienie działania systemu. Dodatkowo jak Zamawiający wskazuje w niniejszym postępowaniu, będzie korzystał z łącza VPN, które może spowolnić działanie systemu co w połączeniu

z odkładaniem tak szczegółowych logów może znacząco utrudnić prace użytkownikom.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez przedmiotowe logowanie "... zbyt długich czasów odpowiedzi" oczekuje jedynie logowania przypadków, w których aplikacja kliencka przekroczyła dopuszczalny czas odpowiedzi serwera skutkujący błędem. Logi gromadzone mają być po stronie aplikacji klienta, a nie serwera. W takim rozumieniu niniejszego zapisu nie ma ryzyka, że wpłynie to negatywnie na wydajność rozwiązania.

Pytanie nr 47:

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do nanoszenia poprawek i uwag co do funkcjonalności Systemu w trakcie odbywania szkoleń. Ma to na celu poprawę funkcjonalności Systemu.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uwagi do funkcjonalności Systemu, zgłaszane w trakcie odbywania szkoleń, będą związane wyłącznie z możliwą do poprawienia konfiguracją Systemu (funkcjonalność Systemu jest zgodna z wymaganiami opublikowanymi w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uwagi mogą dotyczyć jedynie poprawy konfiguracji systemu.

Pytanie nr 48:

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Na koniec każdego ze szkoleń Wykonawca wraz z Zamawiającym sporządzi Notatkę / Protokół z przeprowadzenia szkolenia z listą uczestników szkolenia, stopniem realizacji szkolenia oraz przedstawionymi uwagami co do systemu i samego szkolenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowany przez Wykonawcę a zaakceptowany przez Zamawiającego program szkoleń będzie jedyną podstawą do weryfikacji stopnia realizacji szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oprócz weryfikacji stopnia realizacji szkoleń, protokół może być podstawą do naniesienia poprawek w konfiguracji systemu

Pytanie nr 49:

W zakresie Harmonogramu ramowego (Etap 3) Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca uwzględni uwagi Zamawiającego i koryguje je przy następnych cyklach szkoleń oraz dokonuje na bieżąco, ale w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia uwag wszelkich wymaganych korekt w zakresie pracy i poprawnej funkcjonalności Systemu”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie korekty uwagi Zamawiającego dokonywanej na bieżąco, w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zgłoszenia, dotyczy wyłącznie korekty w zakresie możliwej do poprawienia konfiguracji Systemu (funkcjonalność Systemu jest zgodna z wymaganiami opublikowanymi w ramach postępowania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 50:

W zakresie wymagań związanych z przygotowaniem dokumentacji Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu Dokumentację dotyczącą Systemu oraz wszelkich prac wykonanych w ramach wdrażania Systemu w ramach realizacji Umowy. W skład o której mowa w zdaniu poprzedzającym wchodzi w szczególności:

1) dokumentacja producenta/instrukcje obsługi do wszystkich modułów dostarczonego

Oprogramowania,

2) Analiza Przedwdrożeńiowa,

3) raporty z testów odbiorowych przeprowadzonych w ramach Etapu 4,

4) administratorska dokumentacja powdrożeniowa zawierająca co najmniej: opis konfiguracji bazy danych, opis konfiguracji pozostałych usług serwerowych, opis konfiguracji kopii bezpieczeństwa, spis czynności administratorskich, uprawnienia do logowania w trybie administratorskim, instrukcję instalacji i konfiguracji aplikacji klienta końcowego dla wszystkich modułów,

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z treści wymagania punktu 5) dotyczącego opisu struktury bazy danych, który to opis stanowi know-how Wykonawcy i nie stanowi dokumentu powszechnie udostępnianego.

W przypadku zgody na wykreślenie powyższych zapisów, prosimy również o analogiczne wykreślenie powyższych pozycji z paragrafu 1 Załącznika nr 4 tj. projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 1 pkt 3) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) słowa „w szczególności”.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu dostarczenia w ramach Dokumentacji „opisu struktury bazy danych systemu”, jednakże Wykonawca może zastrzec, że niniejszy opis struktury bazy danych nie może być przekazany przez Zamawiającego podmiotom osobom trzecim. Dlatego też Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 1 pkt 3) lit e) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 51:

W zakresie wymagań związanych z przygotowaniem dokumentacji Zamawiający wskazuje:
„Aktualizacja Dokumentacji powykonawczej następuje w okresie trwania umowy, za każdym razem po wprowadzeniu przez Wykonawcę zmian w Rozwiązaniu”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Dokumentacja powykonawcza to dokumentacja administratorska zawierająca: opis konfiguracji bazy danych, opis konfiguracji pozostałych usług serwerowych, opis konfiguracji kopii bezpieczeństwa, spis czynności administratorskich, uprawnienia do logowania w trybie administratorskim, instrukcję instalacji i konfiguracji aplikacji klienta końcowego dla wszystkich modułów oraz dokumentacja opisująca instrukcje obsługi aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że aktualizacją objęte są następujące dokumenty:

1) dokumentacja producenta/instrukcje obsługi do wszystkich modułów dostarczonego

Oprogramowania,

4) administratorska dokumentacja powdrożeniowa zawierająca co najmniej: opis konfiguracji bazy danych, opis konfiguracji pozostałych usług serwerowych, opis konfiguracji kopii bezpieczeństwa, spis czynności administratorskich, uprawnienia do logowania w trybie administratorskim, instrukcję instalacji i konfiguracji aplikacji klienta końcowego dla wszystkich modułów,

5) opis struktury bazy danych Systemu.

Pytanie nr 52:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Zamawiający w paragrafie 1 „Definicje umowne” wskazuje:

„Awaria – nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości. W szczególności Awarią jest działanie Systemu niezgodnie z Dokumentacją. Awariom przypisane są kategorie:

Kategoria A – obejmuje całkowity brak możliwości korzystania z Systemu oraz każdą nieprawidłowość w działaniu Systemu, która uniemożliwia realizację podstawowych procesów biznesowych w aplikacji.

Przykładami awarii kategorii A są w szczególności:

brak możliwości naliczenia wypłat,

brak możliwości wygenerowania i przesłania deklaracji ZUS, PIT, PPK, PFRON,

brak możliwości sporządzenia ZSWA,

brak możliwości wygenerowania PIT 11,

brak możliwości wyciągnięcia danych i sporządzenia sprawozdań, tabel, zestawień, itp. na zlecenia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego lub Ministerstwa Zdrowia z narzuconym przez terminem realizacji,

brak możliwości wysłania przelewów do systemu bankowego,

brak możliwości wpisania pracownika do systemu i nadania uprawnień do pracy,

brak możliwości sporządzenia sprawozdania JPK-VAT,

brak możliwości utworzenia zamówienia do DFS przez pracowników z poszczególnych miejsc stacjonowania,

brak możliwości realizacji zamówienia przez DFS,

brak możliwości utworzenia dokumentu rozchodu w DFS (RW) przez pracowników z poszczególnych miejsc stacjonowania,

brak możliwości weryfikacji autentyczności leków w systemie KOWAL,

brak możliwości wysłania raportu do ZSMOPL”

Prosimy Zamawiającego o zmianę definicji w par 1. Projektu Umowy z Kategorii A na Błąd Krytyczny, rozumiany jako:

Błąd krytyczny należy przez do rozumieć sytuację, w której niemożliwie jest użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie jego Podstawowej Funkcjonalności (t.j. takiej, która dotyczy każdego użytkownika, występuje na każdej Stacji roboczej skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego w tym na każdej przeglądarce zalecanej i skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 53:

Zamawiający w paragrafie 1 „Definicje umowne” wskazuje:

„Awaria – nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości.

W szczególności Awarią jest działanie Systemu niezgodnie z Dokumentacją. Awariom przypisane są kategorie:

Kategoria B – obejmuje każdą nieprawidłowość działania Systemu, która utrudnia realizację podstawowych procesów biznesowych w aplikacji lub dotyczy nie krytycznych procesów biznesowych w aplikacji.

Przykładami Awarii Kategorii B może są w szczególności:

brak możliwości wykonania raportów innych niż wymagany prawnie raport do ZSMOPL,

brak możliwości wygenerowania i wysłania zamówienia z DFS do hurtowni,

brak dostępu do zewnętrznych baz i katalogów typu BLOZ lub BAZYL,

brak możliwości wpisania kwalifikacji pracownika,

brak możliwości wpisania wykształcenia pracownikowi”

Prosimy Zamawiającego o zmianę definicji w par 1. Projektu Umowy z Kategorii B na Błąd Zwykły, rozumiany jako:

Błąd zwykły tj. niespowodowane przez użytkownika, niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego, występujące w tym samym miejscu programu, na stacji roboczej skonfigurowanej zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzące w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania, udokumentowane co najmniej poprzez opis ścieżki powtórzenia, zapisy logów systemowych i/lub zrzuty ekranów.

Wszelkie uwagi związane z wyglądem, estetyką, ergonomią bądź przyzwyczajeniami Użytkownika (Zamawiającego)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 54:

Zamawiający w paragrafie 1 „Definicje umowne” wskazuje:

„Awaria – nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości.

W szczególności Awarią jest działanie Systemu niezgodnie z Dokumentacją. Awariom przypisane są kategorie:

Kategoria C – obejmuje każdą nieprawidłowość działania Systemu nieobjętą Kategorią A lub Kategorią B

Z racji, iż wskazana przez Zamawiającego Awaria Kategorii B obejmuje każdą nieprawidłowość Systemu, która utrudnia realizację podstawowych procesów biznesowych prosimy Zamawiającego o wykreślenie punktu dotyczącego Kategorii C z projektu umowy, lub zmianę definicji kategorii C na błąd zwykły, rozumiany jako: niespowodowane przez użytkownika, niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego, występujące w tym samym miejscu programu, na stacji roboczej skonfigurowanej zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzące w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania, udokumentowane co najmniej poprzez opis ścieżki powtórzenia, zapisy logów systemowych i/lub zrzuty ekranów. Wszelkie uwagi związane z wyglądem, estetyką, ergonomią bądź przyzwyczajeniami Użytkownika (Zamawiającego)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 55:

Zamawiający w paragrafie 1 „Definicje umowne” wskazuje:

„SLA – postanowienia Umowy określające zasady usuwania Awarii lub parametry dotyczące działania Oprogramowania określone w § 12:

- a) Czas Reakcji – czas między zgłoszeniem Awarii a uzyskaniem wstępnej diagnozy przyczyn Awarii;
- b) Czas Naprawy – czas między zgłoszeniem Awarii a dostarczeniem poprawki do Oprogramowania lub innego działania usuwającej Awarię. W przypadku dostarczenia poprawki, która nie usuwa Awarii, Czas Naprawy wznawia swój bieg;
- c) Obejście – przywrócenie działania Oprogramowania do stanu sprzed wystąpienia Awarii, z możliwymi ograniczeniami sposobu korzystania z Oprogramowania, nieuniemożliwiającymi jednak realizacji funkcji obsługiwanych przez Oprogramowanie. Obejście nie stanowi usunięcia Awarii,
- d) Dostępność Systemu – możliwość korzystania z Systemu przez Zamawiającego w Dni Robocze w godzinach od 7.00 do 15.00.”.

Prosimy Zamawiającego o zmianę w definicjach umowy w par 1 podpunkt 19):

SLA – postanowienia Umowy określające zasady usuwania Błędu Krytycznego i Błędu Zwykłego lub parametry dotyczące działania Oprogramowania określone w § 12:

- a) Czas Reakcji – czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonego Błędu Oprogramowania Aplikacyjnego;
- b) Czas Naprawy - czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek Oprogramowania Aplikacyjnego liczony od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych.

Czas reakcji i czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek Oprogramowania Aplikacyjnego ulega zawieszeniu na okres oczekiwania na przedstawienie przez Zamawiającego uzupełniających informacji, niezbędnych do usunięcia błędu, liczony od momentu wystąpienia z zapytaniem przez Wykonawcę lub zapytaniem o dodatkowe informacje przekazanym przez Wykonawcę do Zamawiającego, do momentu udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego. Jeżeli

uzupełnienie nie zostanie udzielone w danym Dniu Roboczym czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek zostanie wydłużony o jeden Dzień Roboczy. Dodatkowo czas udostępnienia zostanie wydłużony o sumaryczny czas zawieszenia zaokrąglony arytmetycznie do pełnych Dni Roboczych w górę.

c) Obejście - w przypadku wystąpienia Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego Wykonawca może wprowadzić tzw. rozwiązanie tymczasowe, doraźnie rozwiązujące problem Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego; w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowego Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego będzie traktowana jako Błąd Zwykły Oprogramowania Aplikacyjnego;

d) Dostępność Systemu – możliwość korzystania z Systemu przez Zamawiającego w Dni Robocze w godzinach od 7.00 do 15.00.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 1 pkt 19) lit. c) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „**Obejście – przywrócenie działania Oprogramowania do stanu sprzed wystąpienia Awarii, z możliwymi ograniczeniami sposobu korzystania z Oprogramowania, nieuniemożliwiającymi jednak realizacji funkcji obsługiwanych przez Oprogramowanie. Obejście nie stanowi usunięcia Awarii, w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowego Błędu kategorii A Oprogramowania będzie traktowana jako Błąd kategorii B Oprogramowania. W przypadku zastosowania obejścia czas naprawy wydłuża się dwukrotnie.**”.

Ponadto w § 1 pkt 19) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) Zamawiający dodaje lit. e) o treści: „**Czas Naprawy i czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek Oprogramowania ulega zawieszeniu na okres oczekiwania na przedstawienie przez Zamawiającego uzupełniających informacji, niezbędnych do usunięcia Awarii liczony od momentu wystąpienia z zapytaniem przez Wykonawcę lub zapytaniem o dodatkowe informacje przekazany przez Wykonawcę do Zamawiającego, do momentu udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego.**”.

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 12 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wykreślając pkt 9) w konsekwencji czego dotychczasowe oznaczenie pkt 10-11) otrzymuje nowe oznaczenie jak i pkt 9-10).

Pytanie nr 56:

Zamawiające w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” wskazuje:

„Zamawiający zamawia, a Wykonawca przyjmuje do wykonania dostawę, wdrożenie i utrzymanie systemu informatycznego ERP wraz z usługami towarzyszącymi opisanymi w Umowie.

Przedmiotem Umowy jest:

- 1) wykonanie przez Wykonawcę dzieła w postaci Systemu (Wdrożenie) – Etapy 1, 3, 4 i 6;
- 2) przeprowadzenie przez Wykonawcę szkoleń – Etapy 2, 5 i 7;
- 3) świadczenie przez Wykonawcę Usług Utrzymania – Etapy 8 i 9 (opcjonalnie);
- 4) świadczenie przez Wykonawcę Usług Rozwoju.”

Co Zamawiający rozumie pod określeniem "usługi towarzyszące"? Prosimy o potwierdzenie, że przez usługi towarzyszące Zamawiający rozumie pozycje wymienione w niniejszym zapisie w podpunktach 1)

- 4).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez „usługi towarzyszące” należy rozumieć usługi opisane w pkt 1-4), tj. szkolenia oraz Usługi Utrzymania i Usługi Rozwoju.

Pytanie nr 57:

Zamawiający w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” wskazuje:

W ramach Wdrożenia Wykonawca w szczególności:

- 1) wykona Analizę (zwaną także Analizą przedwdrożeniową);
- 2) dostarczy Oprogramowanie oraz dokona jego koniecznej parametryzacji, konfiguracji lub innych zmian w celu spełnienia wymagań Umowy i zapewnienia poprawnego działania Systemu;
- 3) zainstaluje Oprogramowanie na Infrastrukturze Zamawiającego;
- 4) przeprowadzi migrację danych do Systemu z dotychczas wykorzystywanych przez Zamawiającego baz danych i systemów informatycznych,
- 5) przetestuje i uruchomi System;
- 6) przeprowadzi szkolenia w zakresie korzystania z Systemu;
- 7) przeniesie na Zamawiającego licencje na korzystanie z Oprogramowania;

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z treści zapisu 'w szczególności', gdyż jest on niejasny i utrudnia Wykonawcy rzetelne skalkulowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 2 ust. 7 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) słowa „w szczególności”.

Pytanie nr 58:

Zamawiający w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” pkt. 7.2) wskazuje:

„W ramach wdrożenia Wykonawca w szczególności:

dostarczy Oprogramowanie oraz dokona jego koniecznej parametryzacji, konfiguracji lub innych zmian w celu spełnienia wymagań Umowy i zapewnienia poprawnego działania Systemu”

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z treści wymagania 'lub innych zmian'. Wykonawca wskazuje, iż zapis w tej formie jest niejasny i utrudnia Wykonawcy rzetelne skalkulowanie oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 2 ust. 7 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Rezultatem wdrożenia powinno być osiągnięcie poprawnego działania Systemu, dlatego Wykonawca jest zobowiązany do wszelkich działań koniecznych do osiągnięcia tego rezultatu.

Pytanie nr 59:

Zamawiający w paragrafie 2 „Przedmiot umowy” pkt. 7.4) wskazuje:

„W ramach wdrożenia Wykonawca w szczególności:

przeprowadzi migrację danych do Systemu z dotychczas wykorzystywanych przez Zamawiającego baz danych i systemów informatycznych”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane przygotowane w formacie oczekiwanym przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca we własnym zakresie wyciągnie (wyodrębni) dane z bazy danych obecnie użytkowanych systemów.

Pytanie nr 60:

Zamawiający w paragrafie 3 „Harmonogram” wskazuje:

„Realizacja Umowy nastąpi w terminach zgodnych z Harmonogramem. Wykonawca rozpocznie prace niezwłocznie po zawarciu Umowy i będzie je wykonywał z odpowiednim pośpiechem, aby dochować terminów Odbioru Etapów nawet w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności.”

Sformułowanie 'nieprzewidzianych okoliczności' nie jest precyzyjne. Prosimy Zamawiającego o wykreślenie tego sformułowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „Realizacja Umowy nastąpi w terminach zgodnych z Harmonogramem. Wykonawca rozpocznie prace niezwłocznie po zawarciu Umowy oraz będzie je organizował i wykonywał w sposób umożliwiający dochowanie terminów Odbioru Etapów.”

Pytanie nr 61:

Zamawiający w paragrafie 5 „Oświadczenia i zobowiązania wykonawcy” wskazuje:

„Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji Umowy, a także podczas korzystania z Systemu w zakresie i na zasadach opisanych Umową, Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi Wynagrodzeniem, a korzystanie z Systemu nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień.”

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że intencją zapisu jest brak konieczności nabywania przez Zamawiającego dodatkowych licencji i uprawnień dotyczących funkcjonalności zdefiniowanych w "Załączniku nr 2a - Formularz Funkcjonalności(1).xlsx".

W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ramach niniejszego postępowania mogą być one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją zapisu jest brak konieczności nabywania przez Zamawiającego dodatkowych licencji i uprawnień dotyczących funkcjonalności zdefiniowanych w Załączniku nr 2a do SWZ - Formularzu Funkcjonalności. W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ww. formularzu mogą być one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Pytanie nr 62:

Zamawiający w paragrafie 11 „Odbiory” wskazuje:

Strony potwierdzają, że w zakresie Wdrożenia przedmiotem Umowy jest wykonanie dzieła, a pełna weryfikacja dzieła – w tym jego ewentualna integracja z innym oprogramowaniem oraz wydajność – będzie możliwa wyłącznie po jego całkowitym wykonaniu i przedstawieniu do Odbioru Wdrożenia.

Jakiegokolwiek Odbiory poszczególnych Produktów lub Etapów nie wyłączają prawa Zamawiającego do weryfikacji całości Wdrożenia.

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisu: 'jego ewentualna integracja z innym oprogramowaniem' lub wydzielenie tego zapisu z informacją, że ewentualna integracja z innym systemem będzie stanowić zapis nowej ewentualnej umowy i będzie podlegać odrębnemu wynagrodzeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści § 11 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), ponieważ treść ta odnosi się wyłącznie do integracji z innym oprogramowaniem objętej przedmiotem zamówienia w zakresie w jakim wynika do z treści Załącznika nr 2a do SWZ (vide: str. 1 Załącznika nr 1 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”).

Pytanie nr 63:

Zamawiający w paragrafie 11 „Odbiory” wskazuje:

Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że koszty powołania zewnętrznego audytora poniesie w całości Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty ewentualnego powołania zewnętrznego audytora ponosić będzie Zamawiający.

Pytanie nr 64:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Celem Usług Utrzymania jest zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu oraz zapewnienie świadczenia dodatkowych usług wspomagających korzystanie z Systemu przez Zamawiającego.

Prosimy o wskazanie, co Zamawiający rozumie pod sformułowaniem "świadczenia dodatkowych usług wspomagających korzystanie z Systemu przez Zamawiającego"? Prosimy o potwierdzenie, że przez dodatkowe usługi wspomagające z korzystania z Systemu Zamawiający rozumie pozycje wymienione w paragrafie pkt 3 (Usługi Utrzymania).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres Usług Utrzymania został określony w § 12 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) Zakres usług wspomagających korzystanie z Systemu nie wykacza poza zakres określony powyżej.

Pytanie nr 65:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Usługi Utrzymania, niezależnie od innych postanowień Umowy, będą świadczone zgodnie z następującymi zasadami: aktualizacje i poprawki dostarczane Zamawiającemu w ramach Usług Utrzymania (w tym w ramach usuwania Awarii) zawierać będą odpowiednią dokumentację obejmującą w szczególności instrukcje instalacyjne oraz – w odniesieniu do oprogramowania, co do którego Wykonawca zobowiązał się do przekazania kodów źródłowych – także kody źródłowe takich aktualizacji i poprawek;

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z treści wymagania zapisów odnoszących się do przekazania kodów źródłowych. Wykonawca wskazuje, iż kody źródłowe stanowią strategiczne know-how

Wykonawcy i nie są przekazywane.

Odpowiedź:

W § 12 ust. 8 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wykreśla się słowa: „oraz – w odniesieniu do oprogramowania, co do którego Wykonawca zobowiązał się do przekazania kodów źródłowych – także kody źródłowe takich aktualizacji i poprawek”.

Pytanie nr 66:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Strony uzgadniają następujące zasady usuwania Awarii:

1) Wykonawca zobowiązuje się dotrzymać następujących parametrów:

Kategoria A

Czas Reakcji: - (brak wskazania)

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od przekazania zgłoszenia (liczone w Dni Robocze w godzinach od 7:00 do 15:00).

Kategoria B

Czas Reakcji: Nie dłużej niż 1 Dzień Roboczy, a w przypadku zgłoszenia do godziny 9:00 w tym samym Dniu Roboczym (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn Awarii)

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 3 Dni Robocze od przekazania zgłoszenia.

Kategoria C

Czas Reakcji: Nie dłużej niż 2 Dni Robocze (w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn

Czas Naprawy: Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od przekazania zgłoszenia

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści zapisu pkt. 11 paragrafu 12 na:

Strony uzgadniają następujące zasady usuwania Błędu Krytycznego oraz Błędu Zwykłego:

W przypadku Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego:

1) czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonego Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego) wynosi 1 Dzień Roboczy;

2) czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie do 3 Dni Roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych;

3) w przypadku wystąpienia Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego Wykonawca może wprowadzić tzw. rozwiązanie tymczasowe, doraźnie rozwiązujące problem Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego; w takim przypadku dalsza obsługa usunięcia dotychczasowego Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego będzie traktowana jako Błąd Zwykły Oprogramowania Aplikacyjnego;

W przypadkach, określanych jako Błędy Zwykłe Oprogramowania Aplikacyjnego:

1) czas reakcji Wykonawcy na zgłoszenie Zamawiającego (tj. czas od otrzymania zgłoszenia do chwili podjęcia przez Wykonawcę czynności zmierzających do naprawy zgłoszonego Błędu Zwykłego Oprogramowania Aplikacyjnego) wynosi do 15 Dni Roboczych;

2) czas udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich poprawek Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie do 60 Dni Roboczych od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych;

W przypadku, gdy zgłoszenie błędu zostanie przyjęte przez Wykonawcę:

- a) w godzinach pomiędzy 08:00 a 16.00 Dnia Roboczego – traktowane jest jak przyjęte danego Dnia roboczego;
- b) w godzinach pomiędzy 16.00 a 24.00 Dnia Roboczego – traktowane jest jak przyjęte o godz. 8.00 następnego Dnia Roboczego;
- c) w godzinach pomiędzy 0.00 a 8.00 Dnia Roboczego - traktowane jest jak przyjęte o godz. 8.00 danego Dnia Roboczego;
- d) w dniu ustawowo lub dodatkowo wolnym od pracy - traktowane jest jak przyjęte o godz. 8.00 najbliższego Dnia Roboczego;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 12 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 67:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

W przypadku wykrycia przez Zamawiającego Awarii, Zamawiający dokona jej zgłoszenia i nadania kategorii. Wykonawca zobowiązuje się rejestrować zgłaszane Awarie, wykorzystując rozwiązania umożliwiające raportowanie zgłoszeń wraz z danymi pozwalającymi m. in. na śledzenie czasu ich usunięcia, a w szczególności Czasu Reakcji oraz Czasu Naprawy. Wykonawca będzie przyjmował zgłoszenia przekazywane w następujący sposób:

- a) za pomocą aplikacji serwisowej (systemu zgłoszeniowego) udostępnionej przez Wykonawcę lub
- b) przez przesłanie zgłoszenia pocztą elektroniczną na adres: _____, lub
- c) przez zgłoszenie drogą telefoniczną na numer: _____.

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści podpunktu 4 par 12 na:

W przypadku wykrycia przez Zamawiającego Błędu, Zamawiający dokona jego zgłoszenia i określenia typu: Krytyczny / Zwykły. Wykonawca zobowiązuje się rejestrować zgłaszane Błędu, wykorzystując rozwiązania umożliwiające raportowanie zgłoszeń wraz z danymi pozwalającymi m. in. na śledzenie czasu ich usunięcia, a w szczególności Czasu Reakcji oraz Czasu Udostępnienia odpowiednich poprawek. Wykonawca będzie przyjmował zgłoszenia przekazywane w następujący sposób:

- a) za pomocą aplikacji serwisowej (systemu zgłoszeniowego) udostępnionej przez Wykonawcę lub
- b) przez przesłanie zgłoszenia pocztą elektroniczną na adres: _____, lub
- c) przez zgłoszenie drogą telefoniczną na numer: _____.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 12 ust. 11 pkt 4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 68:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

„Zgłoszenie zawierać będzie wszelkie posiadane przez Zamawiającego informacje nt. nieprawidłowego działania Oprogramowania. System zgłoszeniowy udostępniony przez Wykonawcę nie może uzależniać rozpoczęcia obsługi zgłoszenia od przekazania innych informacji niż opis Awarii i znane Zamawiającemu okoliczności jej wystąpienia ani nie może wymagać określonego stopnia szczegółowości tych opisów. Zamawiający może dokonać zgłoszenia za pomocą innych kanałów komunikacji wskazanych w niniejszym paragrafie i zgłoszenie dokonane za pomocą każdego z nich jest

uznawane za dokonane skutecznie z chwilą, gdy zgłoszenie dotarło do Wykonawcy lub zostało wprowadzone do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, że Wykonawca mógł zapoznać się z jego treścią.”

Prosimy Zamawiającego o zmianę w treści podpunktu 5 par 12 z 'Awarii' na 'Błędu'.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 12 ust. 11 pkt 5) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 69:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

W razie otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia lub w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu Awarii z innego źródła niż zgłoszenie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia działań zmierzających do usunięcia Awarii. Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o podjęciu działań w Czasie Reakcji.

Prosimy Zamawiającego o zmianę w treści podpunktu 6 par 12 z 'Awarii' na 'Błędu'.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 12 ust. 11 pkt 6) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 70:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Czas Naprawy uważa się za dochowany z chwilą zgłoszenia dokonania naprawy, jeżeli Awaria została faktycznie usunięta. Jeżeli okaże się podczas weryfikacji usunięcia Awarii, że Awaria nie została usunięta, Czas Naprawy jest dochowany dopiero z chwilą zgłoszenia poprawki faktycznie usuwającej Awarię.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że czas przewidywany na weryfikację usunięcia Awarii nie wlicza się w Czas Naprawy i nie ma wpływu na ocenę dochowania Czasu Naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że czas przewidywany na weryfikację usunięcia Awarii nie będzie wliczał się do Czasu Naprawy i nie będzie miał wpływu na ocenę dochowania Czasu Naprawy.

Pytanie nr 71:

Zamawiający w paragrafie 12 „Usługi Utrzymania” wskazuje:

Jeżeli Wykonawca w Czasie Naprawy dostarczy Obejście, Czas Naprawy wydłuża się dwukrotnie. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę tzw. rozwiązania tymczasowego, doraźnie rozwiązującego problem Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego, dalsza obsługa usunięcia dotychczasowego Błędu Krytycznego Oprogramowania Aplikacyjnego będzie traktowana jako obsługa usunięcia Błędu Zwykłego Oprogramowania Aplikacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał w tym zakresie zmiany treści Projektu Umowy (załącznika nr 4 SWZ) w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 55.

Pytanie nr 72:

Zamawiający w paragrafie 14 (Prawa własności intelektualnej – postanowienia ogólne) wskazuje:
W przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę Usług Utrzymania lub Usług Rozwoju dojdzie do zmiany Oprogramowania, Dokumentacji lub innych utworów, postanowienia umowne dotyczące udzielenia licencji na Oprogramowanie, Dokumentację lub inne utwory poddane zmianom stosuje się odpowiednio do takich zmian. Przeniesienie praw lub udzielenie licencji następuje z chwilą odbioru takich zmian.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że intencją zapisu jest aby w przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę Usług Utrzymania lub Usług Rozwoju dojdzie do zmiany Oprogramowania udzielenie licencji dotyczyło funkcjonalności zdefiniowanych w "Załączniku nr 2a - Formularz Funkcjonalności(1).xlsx".

W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ramach niniejszego postępowania mogą być one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że treść § 14 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odnosi się do funkcjonalności zdefiniowanych w Załączniku nr 2a do SWZ – Formularzu Funkcjonalności. W przypadku funkcjonalności nowych, nieokreślonych w ramach niniejszego postępowania mogą być one objęte nowymi dodatkowo płatnymi licencjami.

Pytanie nr 73:

Zamawiający w paragrafie 15 (Licencje) wskazuje:

Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Standardowe Oprogramowanie Systemowe zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 4A do Umowy. Warunki korzystania przez Zamawiającego ze Standardowego Oprogramowania Systemowego zostały określone w załączniku nr 4B do Umowy. Wykonawca zobowiązuje się udzielić lub zapewnić udzielenie licencji na warunkach określonych w Załączniku nr 4B do Umowy. Uprawnienia z licencji na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego Zamawiający nabywa z chwili jego Odbioru.

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie wspomnianych w zapisie: Załącznika nr 4A do Umowy oraz Załącznika nr 4B do Umowy. Aktualnie udostępnione przez Zamawiającego dokumenty zamówienia tych załączników nie zawierają.

Odpowiedź:

Załączniki nr 4A do Umowy, tj. Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Systemowego i 4B do Umowy, tj. Warunki korzystania ze standardowego oprogramowania systemowego (warunki licencji) są dokumentami przygotowywanymi przez Wykonawcę.

Pytanie nr 74:

Zamawiający w paragrafie 15 (Licencje) wskazuje:

Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 5 do Umowy oraz udzielić lub zapewnić udzielenie licencji na warunkach określonych w ust. 3-5 poniżej, z uwzględnieniem treści Umowy. Uprawnienia z licencji na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego Zamawiający nabywa z chwili jego Odbioru.

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z dokumentacją udostępnioną przez Zamawiającego, Załącznik nr 5 stanowi oświadczenie RODO. Prosimy Zamawiającego o udostępnienie wspomnianego w zapisie

Załącznika nr 5 do Umowy zawierającego wspomnianą specyfikację.

Odpowiedź:

Treść § 15 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odwołuje się nie do załącznika nr 5 do SWZ, którego dotyczy pytanie ale do Załącznika nr 5 do Umowy. Załącznika nr 5 do Umowy, tj. Specyfikacja Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego jest dokumentem przygotowywanym przez Wykonawcę stanowiącym część oferty.

Pytanie nr 75:

Zamawiający w paragrafie 19 (Kary umowne) wskazuje:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za niedochowanie warunków SLA:

- 1) przekroczenie Czasu Reakcji – 150,00 zł. za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 2) przekroczenie Czasu Naprawy w odniesieniu do Awarii Kategorii A – 250,00 zł. za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 3) przekroczenie Czasu Naprawy w odniesieniu do Awarii Kategorii B – 1.000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 4) przekroczenie Czasu Naprawy w odniesieniu do Awarii Kategorii C – 800,00 zł. za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 5) w przypadku Dostępności poniżej 98 % zgodnie z SLA – 3.000,00 zł. za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności;
- 6) w przypadku Dostępności poniżej 95 % zgodnie z SLA – 5.000,00 za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności.

Prosimy Zamawiającego o zmianę w treści punktu 2. par. 19 w całości na :

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za niedochowanie warunków SLA:

- 1) przekroczenie Czasu Reakcji dla Błędu Krytycznego – 100 zł. brutto zł. za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 2) przekroczenie Czasu Reakcji dla Błędu Zwykłego – 50 zł. brutto zł. za każdy rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 3) przekroczenie Czasu Naprawy w odniesieniu do Błędu Krytycznego – 100 zł. brutto . za każdą rozpoczęty dzień roboczy opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;
- 4) przekroczenie Czasu Naprawy w odniesieniu do Błędu Zwykłego – 50 zł. brutto za każdą rozpoczętą godzinę roboczą opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie fragmentu:

- 5) w przypadku Dostępności poniżej 98 % zgodnie z SLA – 3.000,00 zł. za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności;
- 6) w przypadku Dostępności poniżej 95 % zgodnie z SLA – 5.000,00 za każdy rozpoczęty punkt procentowy obniżenia Dostępności.

Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie określił w dokumentacji sposobu, w jaki wskazana powyżej wskazana dostępność ma być mierzona, a także umowa nie reguluje sytuacji, gdy spadek dostępności nie wynika z winy tudzież działania Wykonawcy, a może być np. efektem awarii infrastruktury Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w § 19 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 76:

Dotyczy Paragraf 1 (Definicje) Pkt. 14) lit. c).

Zamawiający wskazuje na definicję Oprogramowania Dedykowanego:

Oprogramowanie Dedykowane – oprogramowanie tworzone na potrzeby Umowy, w tym rozbudowa lub modyfikacja Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego. Jeżeli dane Oprogramowanie nie zostało przypisane do Standardowego Oprogramowania Systemowego lub Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego uważa się je za Oprogramowanie Dedykowane.

Wykonawca wskazuje, że na potrzeby Umowy nie jest tworzone żadne oprogramowanie. Przedmiotem Umowy jest istniejące już Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne i Standardowe Oprogramowanie Systemowe. W związku z powyższym prosimy o usunięcie lit. c) pkt. 14 definicji „Oprogramowanie Dedykowane”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Na obecnym etapie postępowania nie jest bowiem możliwe stwierdzenie, że na potrzeby realizacji zamówienia żaden z Wykonawców nie będzie tworzył Oprogramowania Dedykowanego. Jeżeli konkretny, wybrany Wykonawca nie tworzył Oprogramowania Dedykowanego, to postanowienia Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odnoszące się do Oprogramowania Dedykowanego nie będą miały zastosowania.

Pytanie nr 77:

Dotyczy Par. 1 (Definicje) Prosimy o wprowadzenie definicji Dalszych Podwykonawców zgodnie z poniższą propozycją:

„ Dalszy Podwykonawca – podmiot, któremu Podwykonawca powierzy wykonanie części swoich zobowiązań wynikających z Umowy, za wyjątkiem osób fizycznych zatrudnionych przez Podwykonawcę w oparciu o umowy cywilnoprawne, w tym także prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w § 1 pkt 15) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „15) *Podwykonawca (Dalszy podwykonawca) – podmiot, któremu Wykonawca (Podwykonawca) powierzy wykonanie części swoich zobowiązań wynikających z Umowy, za wyjątkiem osób fizycznych zatrudnionych przez Wykonawcę (Podwykonawcę) w oparciu o umowy cywilnoprawne, w tym także prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą.*”.

Pytanie nr 78:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie rozbieżności związanych z opisem przedmiotu umowy określonym w Par. 2 dotyczącym opcji. W ust.1 wskazano, że opcja obejmuje jedynie Usługi Utrzymania, natomiast ust. 2 wskazano, że opcja obejmuje również Usługi Rozwoju.

Prosimy o precyzyjne wskazanie na czym polega opcja i czy mogą być to Usługi Rozwoju i Utrzymania wykonywana łącznie czy Usługi Rozwoju albo Utrzymania. Jeżeli Usługi Rozwoju również miałyby być

objęte opcją Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie dodatkowego wynagrodzenia oraz zasad zlecenia tej opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z prawa opcji w zakresie Usług Rozwoju. W konsekwencji czego w § 2 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w zdaniu pierwszym wykreśla się słowa: „i Usług Rozwoju”, natomiast treść § 3 ust. 2 pkt 4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie: „realizacja Usług Rozwoju – 24 miesiące od Odbioru Wdrożenia;”.

Pytanie nr 79:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie w Par. 2 ust. 7-10 zwrotu „w szczególności”, ze względu na fakt, iż przedmiot umowy powinien być określony w sposób jasny i precyzyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający prostuje błędną numerację ustępów w § 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), ustępy 10 i 11 otrzymują oznaczenia jako ust. 9 i 10. Z treści § 2 ust. 8 i 9 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wykreśla sformułowania „w szczególności”. Analogiczna zmiana w treści § 2 ust. 7 została już wprowadzona w konsekwencji odpowiedzi na pytanie 57.

Pytanie nr 80:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację Par. 3 ust.1 umowy w poniższy sposób:

„Realizacja Umowy nastąpi w terminach zgodnych z Harmonogramem. Wykonawca rozpocznie prace niezwłocznie po zawarciu Umowy i będzie je wykonywał z odpowiednim pośpiechem, aby dochować terminów Odbioru Etapów”.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za terminowe wykonanie umowy w przypadku, gdy okoliczności mające wpływ na terminowość realizacji Umowy nie mógł przewidzieć np. w przypadku wystąpienia siły wyższej oraz są one od niego niezależne. Wykonawca nie odpowiada również za nieterminową realizację Umowy spowodowaną okolicznościami niezawinionymi przez Wykonawcę i leżącymi np. po stronie Zamawiającego. W związku z powyższym wprowadzenie powyższej modyfikacji jest uzasadnione.

Odpowiedź:

Pierwotna treść § 3 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została zmieniona w konsekwencji udzielenia odpowiedzi na pytanie 60.

Pytanie nr 81:

Dotyczy: Par. 3 ust. 2 pkt.5). W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację tego pkt. w poniższy sposób:

„5) Odbiór Końcowy po upływie 24 miesięcy od Odbioru Wdrożenia a w przypadku skorzystania z opcji w zakresie Usług Utrzymania i Rozwoju- po upływie opcjonalnego okresu Usług Utrzymania i Rozwoju”. W tym miejscu również prosimy o korektę w zakresie opcji, zgodnie z treścią pytania nr 78.

Odpowiedź:

Treść § 3 ust. 2 pkt 5) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie „Odbiór Końcowy po upływie 24 miesięcy od Odbioru Wdrożenia, a w przypadku skorzystania z opcji w zakresie Usług Utrzymania - po upływie opcjonalnego okresu Usług Utrzymania” . Dalej idąca zmiana jest bezprzedmiotowa z uwagi na zmiany treści Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) będące konsekwencją odpowiedzi na pytanie nr 78.

Pytanie nr 82:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie §6 ust. 2 wzoru umowy. Umowa wprost nie wskazuje wszystkich obowiązków określonych jako obowiązki Zamawiającego, a Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wszystkich sytuacji, w których to współdziałanie będzie konieczne, w związku z tym nie jest zasadnym tworzenie domniemania prawnego po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w zakresie § 6 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 83:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie §6 wzoru umowy o ust. 2 o poniższej treści:
„Jeżeli zamawiający nie będzie wykonywać terminowo swoich zobowiązań termin wykonania Przedmiotu Umowy oraz inne terminy określone Umową ulegną wydłużeniu z winy Zamawiającego , jednakże nie więcej niż o okres opóźnienia w realizacji przez Zamawiającego jego obowiązków”.
Wprowadzenie wskazanego wyżej postanowienia do projektu umowy podyktowane jest tym, że prawidłowa i terminowa realizacja umowy nie jest uzależniona tylko od działań Wykonawcy, ale także od współpracy z Zamawiającym. Bezspornym jest, że brak prawidłowej współpracy między Zamawiającym a Wykonawcą, w szczególności niewywiązywanie się z zobowiązań nałożonych na Zamawiającego na podstawie umowy, może utrudnić, a w niektórych przypadkach uniemożliwić całkowitą realizację zobowiązań umownych spoczywających na Wykonawcy. Stąd też Wykonawca proponuje, aby wprowadzić postanowienie mające na celu zdyscyplinowanie Zamawiającego w zakresie konieczności współpracy z Wykonawcą, a także definiujące skutki braku takiej współpracy, co ma zapewnić prawidłowe i terminowe wykonanie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w zakresie § 6 ust. 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Obowiązek współdziałania pomiędzy Zamawiającym oraz Wykonawcą wynika z § 6 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Wnioskowana zmiana w praktyce odnosi się do zmiany terminów określonych Umową i została oparta o nieprecyzyjne kryteria.

Pytanie nr 84:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień o zmianie członka Personelu Kluczowego przez Zamawiającego zawartych w § 7 ust. 4 w ten sposób, iż uprawnienie to będzie przysługiwać zawsze po procedurze sanacyjnej- tj. po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie naruszeń, nie krótszego niż 7 dni będących podstawą do zmiany członka Personelu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę dodając w § 7 ust. 4 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) zdanie drugie o treści „Zmiana opisana w zdaniu poprzedzającym może nastąpić po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu (nie krótszego niż 7 dni) na usunięcie naruszeń, których dopuszcza się członek Personelu Kluczowego.”

Pytanie nr 85:

Wykonawca zwraca uwagę, że organy podatkowe stają na stanowisku, że fakturowanie usług, które nie są rozliczane w okresach rozliczeniowych powinno następować po wykonaniu usługi rozumianym jako przekazanie do odbioru. Podpisanie protokołu nie powinno sztucznie odraczać rozpoznania obowiązków podatkowych i fakturowania.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację ostatniego Paragraf 11 ust. 5 w poniższy sposób:

„Zgłoszenie do Odbioru przez Wykonawcę stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT”.

Jednocześnie prosimy o odpowiednią zmianę w Par. 16 ust. 9 wzoru umowy.

W razie nieuwzględnienia przez Zamawiającego powyższej modyfikacji wnioskujemy o wprowadzenie w Par. 11 ust. 20 o treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury Odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu w terminie wskazanym w ust.8 powyżej lub w innym terminie wskazanym w Umowie na Odbiór, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”.

Wskazać należy, że niedopuszczalna jest sytuacja braku odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego w sytuacji realizacji wszystkich zobowiązań. Powyższe postanowienie ma na celu wyeliminowanie takich sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści § 11 ust. 5 oraz § 16 ust. 9 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Zamawiający nie wyraża również zgody na zmianę § 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) poprzez dodanie ust. 20 o wnioskowanej treści. W przypadku zaistnienia sporu zasadność odmowy przystąpienia od odbioru lub odmowy podpisania protokołu będzie przedmiotem oceny ze strony organu rozstrzygającego spór.

Pytanie nr 86:

W zakresie paragrafu 11 ust. 11 Wykonawca wskazuje:

„Umowa może przewidywać określone kryteria Odbioru danego Produktu (np. wymagania co do zakresu czy jakości Dokumentacji). Spełnienie takich kryteriów jest warunkiem koniecznym dokonania Odbioru. Kryteria mogą ulec zmianie w drodze zastosowania Procedury Wprowadzania Zmian.”

Wykonawca zwraca się prośbą o wskazanie kryteriów odbioru, o których mowa w par. 11 ust. 11 projektu umowy.

Odpowiedź:

Kryteria odbioru zostały wyraźnie określone w § 11 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że treść § 11 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) powinna być interpretowana łącznie z wymogami dla przedmiotu zamówienia określonymi w Załączniku nr 1 do SWZ - Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 87:

Dotyczy Par.11 ust. 1- zgodnie z tym ust. jeżeli Umowa nie stanowi inaczej, „Odbiorom podlegają rezultaty prac Wykonawcy w podziale na Produkty i Etapy, a Odbiorowi Końcowemu – całość prac w ramach Umowy. Wdrożenie jako część Umowy będzie objęte odrębnym Odbiorem Wdrożenia (...)”

W ust. 10 z kolei Zamawiający wskazują, że „Odrębnym Odbiorom podlegają wyłącznie Produkty, co do których Umowa tak stanowi lub ich Odbiór zostanie uzgodniony w Analizie. Produktami podlegającymi Odbiorom są poszczególne licencje. Pozostałe Produkty i inne świadczenia Wykonawcy są odbierane w ramach Odbioru Etapu lub Odbioru Wdrożenia.”

Następnie ust. 13 i 14 wskazuje, że :

„13.Oprogramowanie podlega odrębnej procedurze Odbioru, w tym testom zdefiniowanym w Analizie.

14. Po dostarczeniu licencji i wdrożeniu Oprogramowania oraz przeprowadzeniu Szkoleń wchodzących w skład danego Etapu Wykonawca przedstawi Etap do Odbioru”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wskazuje w kilku miejscach jakie elementy przedmiotu Umowy podlegają odbiorowi, nie wskazując jednak precyzyjnie, czy odbiór będzie dokonywany w podziale na etapy np. Etapy 2, 5 i 7, tj. np. etapy dotyczące szkoleń będą podlegać odrębnym odbiorom, etapu Usług Rozwoju odrębnemu itd. Zgodnie z ust. 13 po dostawie licencji, wdrożeniu oprogramowania, szkoleniach Wykonawca ma przedstawić dany Etap do odbioru, natomiast w ust. 14 wskazuje, że Wdrożenie jest objęte osobnym Odbiorem. Jakże konkretne Produkty miał na myśli Zamawiający, które podlegają Odbiorom?

W związku z powyższymi wątpliwościami, Wykonawca zwraca się o jasne i precyzyjne wskazanie zasad odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poza Odbiorem Wdrożenia, którego przedmiotem będzie rezultat Wdrożenia oraz Odbiorem Końcowym, którego celem m być stwierdzenie wykonania całości przedmiotu Umowy odbiorowi podlegać będą poszczególne Etapy opisane w Załączniku nr 1 do SWZ „Opisie przedmiotu zamówienia” oraz licencji. Zamawiający zwraca uwagę, że według Załącznika nr 1 do SWZ „Opisu przedmiotu zamówienia” przeprowadzenie określonych szkoleń jest kwalifikowane jako realizacja poszczególnych etapów Wdrożenia, więc również podlega odbiorowi. Zamawiający przewiduje również odbiory Usług Rozwoju wykonanych w danym miesiącu kalendarzowym. Natomiast Zamawiający nie przewiduje odrębnego odbierania Usług Utrzymania wykonanych w danym miesiącu kalendarzowym - podstawą uznania tych usług za wykonane będą raporty Wykonawcy.

Pytanie nr 88:

Dotyczy: Par. 12 ust. 18 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację tego ust. w poniższy sposób:

„ Wykonawca udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z utworów dostarczonych w ramach Usług Utrzymania na standardowych warunkach licencyjnych /sublicencyjnych producentów ww. oprogramowania. Nabycie licencji/sublicencji, o których mowa powyżej nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru Usług Wdrożenia.”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 18 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca w ramach wynagrodzenia za usługi Utrzymania udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencje (sublicencje) na korzystanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z utworów dostarczonych w ramach Usług Utrzymania na standardowych warunkach licencyjnych (sublicencyjnych) producentów oprogramowania wykorzystanego przy

wytworzeniu utworu. Nabycie licencji (sublicencji), o których mowa w zdaniu poprzedzającym nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru licencji (sublicencji).”.

Pytanie nr 89:

Dotyczy: Paragraf 14 oraz paragraf 15 projektu umowy.

Z uwagi na fakt, iż Przedmiotem Umowy jest Standardowe Oprogramowanie Systemowe i Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne, których producentem mogą być inne podmioty, aniżeli Wykonawca, zwracamy się z wnioskiem o modyfikację postanowień Par. 15 w poniższy sposób oraz usunięcie w całości postanowień par. 14 oraz załącznika nr 4b.

W treści Par 14 wykonawca wskazuje na udzielenie licencji, ale również w niektórych miejscach pojawia się wzmianka o przeniesieniu praw autorskich. Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości dotychczasowej treści § 14 i wprowadzenie w jej miejsce właściwych postanowień licencyjnych zgodnie z zaproponowaną treścią (Par. 15).

W ramach realizacji umowy Wykonawca ma zatem udzielić licencji, nie zaś dokonać przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do jakichkolwiek utworów. W treści § 14 projektu umowy znajdują się natomiast zarówno postanowienia umowne dotyczące przeniesienia praw autorskich jak i postanowienia dotyczące udzielania licencji, co wzajemnie się wyklucza.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi także o usunięcie z § 16 ust. 3 projektu umowy części postanowienia, z którego wynika, że wynagrodzenie obejmuje także wynagrodzenie za przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych tj. „oraz udzielenie Zamawiającemu innych uprawnień wskazanych w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej”.

Zwracamy również uwagę, iż Zamawiający nie udostępnił załącznika nr 4b, w związku z tym w razie negatywnego ustosunkowania się do poniższych zmian, prosimy o udostępnienie warunków licencyjnych w nim wskazanych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację Paragrafu 15 (Licencje) poprzez zastosowanie treści:

Dla ust.1 w obecnym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Standardowe Oprogramowanie Systemowe zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 4A do Umowy.”

Prosimy o zastąpienie poprzez zastosowanie treści:

Wykonawca udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego na standardowych warunkach producentów oprogramowania.

Udzielenie licencji lub sublicencji na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Systemowego na rzecz Zamawiającego następuję z chwilą Odbioru Wdrożenia.

Dla ust. w obecnym brzmieniu: „2. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne zgodnie ze specyfikacją określoną w Załączniku nr 5 do Umowy.” Prosimy o zastąpienie poprzez zastosowanie treści:

Wykonawca udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na standardowych warunkach producentów oprogramowania.

Udzielenie licencji lub sublicencji na korzystanie ze Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na rzecz Zamawiającego następuję z chwilą jego Odbioru Wdrożenia.

Dla ust 11. w obecnym brzmieniu:

Wykonawca zobowiązuje się udzielić lub zapewnić udzielenie licencji na korzystanie z Dokumentacji (w tym dotyczącej Standardowego Oprogramowania Systemowego lub Aplikacyjnego) obejmującej prawa Zamawiającego do korzystania z Dokumentacji co najmniej w następującym zakresie:

1) trwale lub czasowe zwielokrotnianie Dokumentacji w całości lub w części dla wewnętrznych

potrzeb Zamawiającego związanych z korzystaniem z tego Oprogramowania, w tym utrwalanie i zwielokrotnianie takiej Dokumentacji dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci;

2) udostępnienie takiej Dokumentacji użytkownikom końcowym w zakresie w jakim wynika to z charakteru danej dokumentacji lub jej części, a także udostępnianie takiej dokumentacji innym osobom działającym na rzecz Zamawiającego, takim jak dostawcy usług informatycznych, w tym usług serwisowych lub usług rozwoju systemów informatycznych Zamawiającego.

Prosimy o zastąpienie poprzez zastosowanie treści:

Wykonawca zobowiązuje się udzielić lub zapewnić licencję/sublicencję na czas nieoznaczony na korzystanie Dokumentacji dotyczącej Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obejmującej prawa Zamawiającego do korzystania z Dokumentacji co najmniej w następującym zakresie:

1) trwale lub czasowe zwielokrotnianie Dokumentacji w całości lub w części dla wewnętrznych potrzeb Zamawiającego związanych z korzystaniem z tego Oprogramowania, w tym utrwalanie i zwielokrotnianie takiej Dokumentacji dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci;

2) udostępnienie takiej Dokumentacji użytkownikom końcowym w zakresie w jakim wynika to z charakteru danej dokumentacji lub jej części, a także udostępnianie takiej dokumentacji innym osobom działającym na rzecz Zamawiającego, takim jak dostawcy usług informatycznych, w tym usług serwisowych lub usług rozwoju systemów informatycznych Zamawiającego.

Udzielenie przez Wykonawcę licencji na Dokumentację, o której mowa powyżej, nastąpi z chwilą jej wydania Zamawiającemu.”

Wykonawca prosi także o usunięcie postanowień §15 ust. 4 i 5, bowiem dokonywanie samodzielnie przez Zamawiającego zmian nie jest, zgodnie z udzielonymi Zamawiającemu licencjami Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na standardowych warunkach producentów oprogramowania, przewidywane. Producenci oprogramowania nie udostępniają kodów źródłowych koniecznych do realizacji takich zmian. Kody źródłowe stanowią bowiem know-how producenta oprogramowania. Ponadto Wykonawca wnosi o usunięcie postanowień §15 ust. 6 do 10, bowiem jak wskazano wyżej w treści niniejszego wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, dostarczanie Oprogramowania Dedykowanego nie jest przewidziane. Całość dostarczanego oprogramowania stanowi Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne i Standardowe Oprogramowanie Systemowe.____

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane wykreślenie w § 14, § 16 ust. 3 oraz odesłania do Załącznika nr 4B Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). W żadnej części § 14 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nie ma mowy o przeniesieniu praw autorskich. Przez „inne uprawnienia wskazane w paragrafach regulujących prawa własności intelektualnej”, na które powołuje się Wykonawca należy rozumieć wyłącznie licencje, sublicencje lub inne podobne formy uprawnień do korzystania z Oprogramowania. Zamawiający nie udostępnił Załącznika nr4B, ponieważ dokument ten ma określać warunki licencyjne określone przez producenta Standardowego Oprogramowania Systemowego jakie Wykonawca ma zamiar zaoferować dostarczyć w ramach Umowy. Zatem na aktualnym etapie postępowania to jedynie Wykonawca

posiada wiedzę jakie Standardowe Oprogramowanie Systemowe zaoferuje i jakie warunki licencyjne takiego oprogramowania stosuje jego producent. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 15 ust. 1 i 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), ponieważ warunki licencyjne muszą być znane już w momencie zawierania Umowy. Zamawiający nie wyraża również zgody na wykreślenie § 15 ust. 6-10 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Zamawiający wykreśla natomiast § 15 ust. 4 i 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), w związku z czym w § 15 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) dotychczasowa numeracja ust. od 6 do 14 ulega odpowiedniej zmianie na ust. od 4 do 12.

Pytanie nr 90:

Dotyczy Paragrafu 13 (Usługi Rozwoju)

W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że ewentualne utwory powstałe w wyniku Usług Rozwoju objęte są standardową licencją producentów oprogramowania. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie w Paragrafie 13 ustępu o treści :

„Wykonawca udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencję/sublicencję na korzystanie z utworów dostarczonych w ramach Usług Rozwoju na standardowych warunkach licencyjnych /sublicencyjnych producentów ww. oprogramowania. Nabycie licencji/sublicencji, o których mowa powyżej nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru Usług Rozwoju”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ewentualne utwory powstałe w wyniku Usług Rozwoju objęte będą standardową licencją producentów oprogramowania.

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu nowie brzmienie: *„Wykonawca udzieli lub zapewni Zamawiającemu licencję (sublicencję) na korzystanie z utworów dostarczonych w ramach Usług Rozwoju na standardowych warunkach licencyjnych (sublicencyjnych) producentów oprogramowania wykorzystanego do wytworzenia utworów. Nabycie licencji/sublicencji, o których mowa powyżej nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru Usług Rozwoju”*.

Dotychczasowa treść § 13 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) zostaje całkowicie usunięta z Umowy.

Pytanie nr 91:

Dotyczy: Paragraf 16 ust. 1.

Wykonawca wnosi o usunięcie wynagrodzenia za Oprogramowanie Dedykowane zgodnie z wyjaśnieniami wskazanymi w ramach pytania nr 76.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 76.

Pytanie nr 92:

Dotyczy: Paragraf 16 ust. 3

Dotyczy Par. 16 ust. 3 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie jakie „Wynagrodzenie za udzielenie licencji (w zakresie nie objętym wynagrodzeniem określonym w ust. 1 pkt 2) powyżej miał

Zamawiający na myśli i wskazanie go w treści tego ust.

Odpowiedź:

W § 16 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) jest mowa o wszystkich licencjach lub uprawnieniach, które są niezbędne do prawidłowego działania Systemu a nie są objęte wynagrodzeniem określonym w § 16 ust. 1 pkt 1) i 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Jeżeli wykonywany przez Wykonawcę System nie będzie wymagał takich licencji (uprawnień) ww. postanowienie nie będzie miało zastosowania.

Pytanie nr 93:

Dotyczy: Paragraf 16 ust. 8 Zamawiający wskazuje, że:

„Wynagrodzenie za udzielenie licencji na Standardowe Oprogramowanie Systemowe (ust. 1 pkt 2) lit. a) powyżej) płatne będzie nie wcześniej niż po zakończeniu Etapu I Wdrożenia, natomiast Wynagrodzenie za Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne i Oprogramowanie Dedykowane (ust. 1 pkt 2) lit. b) powyżej) płatne będzie nie wcześniej niż po dokonaniu Odbioru Wdrożenia (po zakończeniu Etapu VI).”

Zamawiający posługuje się sformułowaniem „nie wcześniej” natomiast nie wskazuje dokładnych zasad: co m.in. oznacza „zakończenie Etapu I Wdrożenia”, jaka jest podstawa do wystawienia faktury? W związku z wątpliwościami dotyczącymi odbiorów wskazanymi powyżej- umowa nie precyzuje dokładanie co podlega odbiorowi i kiedy następuje płatność wynagrodzenia, Wykonawca wnioskuję o precyzyjne wskazanie odbiorów i etapów płatności np. w formie harmonogramu. Obecnie umowa jest bardzo nieprecyzyjna w tym zakresie, co prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Podstawy do wystawienia faktur zostały określone w § 16 ust. 9 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Wyjaśnienia w zakresie przedmiotu odbioru zostały zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 87.

Pytanie nr 94:

Z uwagi na wymogi wskazane w art. 4 i 5 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. dotyczące konieczności złożenia oświadczenia o statusie dużego przedsiębiorcy, Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 16 projektu umowy o ustęp o następującej treści:

„Wykonawca oświadcza, iż posiada/nie posiada statusu dużego przedsiębiorcy [wybrać właściwe].”

Odpowiedź:

Informacja o statusie Wykonawcy jest zawarta w pkt 15) Formularza ofertowego (Załącznika nr 1 do SWZ), który będzie stanowił integralną część Umowy jako załącznik nr 1 do Umowy. Zamawiający nie widzi zatem konieczności uzupełniania treści § 16 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) o ww. informacje.

Pytanie nr 95:

Z uwagi na powoływanie się przez Zamawiającego w licznej części umowy na kwotę wynagrodzenia netto, wnioskujemy o wprowadzenie w Par. 16 wskazania wynagrodzenia w kwotach netto.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu nowe brzmienie:

- „1. Łączne maksymalne Wynagrodzenie brutto za realizację przedmiotu Umowy wynosi ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto w tym:
- 1) za realizację Umowy w zakresie Wdrożenia: ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto;
 - 2) za realizację Umowy w zakresie udzielenia licencji na korzystanie z Systemu:
 - a) licencji na Standardowe Oprogramowanie Systemowe: ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto,
 - b) licencji na Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne i Oprogramowanie Dedykowane: ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto;
 - 3) za realizację Umowy w zakresie szkoleń: ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto;
 - 4) za realizację Umowy w zakresie Usług Utrzymania w okresie podstawowym - nie więcej, niż ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto;
 - 5) za realizację Umowy w zakresie Usług Utrzymania w okresie dodatkowym - nie więcej, niż ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto;
 - 6) za realizację Umowy w zakresie Usług Rozwoju (do 100 RBG do wykorzystania w okresie podstawowym) - nie więcej, niż ____ zł - nie więcej, niż ____ zł (słownie: ____) netto + VAT: ____zł (słownie: __), tj. ____ zł (słownie: ____) brutto.”

Pytanie nr 96:

Dotyczy: Paragraf 18. Ust. 2 pkt 4)

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie tego punktu z uwagi na jego ogólnikowość lub wskazanie konkretnych obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 18 ust. 2 pkt 4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Sfera obowiązków, których naruszenie może być zakwalifikowane jako istotne naruszenie postanowień umowy została opisana w pkt 4 w wersji 2 i 3).

Pytanie nr 97:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień o odstąpieniu od Umowy przez Zamawiającego w ten sposób, iż uprawnienie to będzie przysługiwać zawsze po procedurze sanacyjnej tj. po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie naruszeń, nie krótszego niż 7 dni będących podstawą do odstąpienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 18 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 98:

Dotyczy: Paragraf 18 ust. 3

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie, że oświadczenie, o którym mowa w tym pkt.

dotyczy ust. 1 i 2 tego Par.

Odpowiedź:

Termin na złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy określony w § 18 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odnosi się do przypadków określonych w ust. 2. Zamawiający poprawia błędne odesłanie do „ust. 3” zastępując je prawidłowym odesłaniem do „ust. 2”.

Pytanie nr 99:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem usunięcie w Paragrafie 18 ustępu 4.

Usługi utrzymania systemu są związane z posiadaniem odpowiednich uprawnień, wiedzy i doświadczenia, a także niezaprzeczalnie stanowią strategiczne know-how Wykonawcy. Wymagany w obecnym brzmieniu zapis dotyczący „transferu wiedzy do Zamawiającego lub osoby trzeciej” naraża Wykonawcę na zbyt duże ryzyko i uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla § 18 ust. 4 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w związku z tym zmianie ulega również numeracja dotychczasowych ust. 5-6 na odpowiednio 4-5.

Pytanie nr 100:

Dotyczy: Paragraf 19 ust 1 i 2 wzoru umowy

Czy, z uwagi na określenie poziomu kar w sposób powodujących znaczny wzrost ryzyka projektowego po stronie Wykonawcy, które to ryzyko będzie musiało być uwzględnione w cenie, Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kar umownych zgodnie z poniższym:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w realizacji Produktu, Etapu lub Wdrożenia - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto za wykonanie wdrożenia za każdy dzień zwłoki;(Prosimy o doprecyzowanie w tym miejscu gdzie wskazane są terminy, za brak dotrzymania których kara zostanie naliczona.)
- 2) za zwłokę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w usunięciu wad stwierdzonych przy Odbiorze Produktu, Etapu lub Wdrożenia, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto za wykonanie Wdrożenia za każdy dzień;
- 3) za odstąpienie przez Zamawiającego od całości Umowy z przyczyn określonych w § 18 ust. 1 - w wysokości 100 % wynagrodzenia Wykonawcy netto należnego za wykonanie Etapu I,
- 4) za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy w zakresie Usług Utrzymania z przyczyn określonych w § 18 ust. 2 - w wysokości 20 % wynagrodzenia Wykonawcy netto za realizację Umowy w zakresie Usług Utrzymania w okresie podstawowym lub okresie dodatkowym określonego odpowiednio w § 16 ust. 1 pkt 4) lub 5),
- 5) za odstąpienie od realizacji Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – innych niż określone w § 18 ust. 1 - w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 16 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 101:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację Paragrafu 19 ustęp 3 poprzez wskazanie kary płatnej przez Zamawiającego w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 16 ust. 1 – czyli takiej samej kary jak dla Wykonawcy – dla zachowania równowagi stron stosunku prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 3 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), jednakże dla zachowania równowagi stron Umowy zmienia treść § 19 ust. 1 pkt 5) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „5) za odstąpienie od realizacji Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – innych niż określone w § 18 ust. 1 - w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy netto należnego z tytułu nie zrealizowanej części Umowy.”

Pytanie nr 102:

Zamawiający w Paragrafie 19 ustęp 5 Umowy przewidział dla siebie prawo do potrącania wszelkich naliczonych kar umownych z należnego wykonawcy Wynagrodzenia.

W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Czy w związku z powyższymi wątpliwościami, Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 19 ust. 5 Umowy poprzez zastrzeżenie możliwości potrącenia kary umownej dopiero po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w odniesieniu do kary umownej, która ma zostać potrącona?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 103:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację Par. 19 ust. 7 i 8 wzoru umowy w poniższy sposób:

„ 7. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, tytułem szkody poniesionej na skutek nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem ust. 8 poniżej

8. Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych Zamawiającemu w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści jest ograniczona do kwoty równej 100 % Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Umowy”.

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit odpowiedzialności z tytułu całej umowy, skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie odpowiedzialności, do konkretnej wysokości Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Dotychczasowe brzemienie uprzywilejowuje Zamawiającego w możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne (za wyjątkiem ograniczenia w zakresie Wdrożenia), co nie w żaden sposób nie jest uzasadnione.

Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy.

Standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 19 ust. 7 i 8 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając im następujące brzmienie:

„ 7. Strony zachowują prawo do odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, tytułem szkody poniesionej na skutek nie wykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem postanowień ust. 8.

8. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy ogranicza się do rzeczywistych strat Zamawiającego, nie obejmując utraconych korzyści oraz jest ograniczona do kwoty równej 100 % Wynagrodzenia netto z tytułu wykonania Umowy”.

Pytanie nr 104:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie w treści Umowy następujących postanowień:

„ Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie Kodeksu cywilnego, ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu”.

Podstawą wprowadzenia proponowanego postanowienia umownego jest okoliczność, iż powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, i 576 k.c.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Opisywana kwestia sporna nie dotyczy możliwości skorzystania z uprawnień charakterystycznych dla rękojmi za wady przedmiotu umowy, lecz ewentualnej podstawy prawnej zgłaszanych żądań. Wprawdzie przepisy i piśmiennictwo nie przesądzają jednoznacznie czy w przypadku wystąpienia wad oprogramowania należy stosować regulację „prawnoautorską”, czy wynikającą z Kodeksu cywilnego. Nie oznacza to jednak, że uprawnienie

do skorzystania z uprawnień z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy zostaje przez to wyłączone.

Pytanie nr 105:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie w par. 21 ust. 3 wzoru umowy jaki wskaźnik przyjmowany jest do waloryzacji wynagrodzenia oraz że wynagrodzenie ulega waloryzacji wyłącznie w razie wzrostu tego wskaźnika, jak również wskazanie procedury waloryzacji (obecnie umowa tego nie precyzuje) zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawcy przysługuje możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS, na następujących zasadach:

- a. zmiana wynagrodzenia nastąpi w oparciu o Miesięczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego /źródło GUS www.stat.gov.pl/. Zmiana wynagrodzenia nastąpi w oparciu o wartość wzrostu tego wskaźnika w minionych miesiącach obowiązywania niniejszej Umowy począwszy od pierwszego miesiąca trwania umowy lub pierwszego miesiąca po ostatniej waloryzacji.
 - b. pierwsza zmiana wynagrodzenia może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej Umowy;
 - i. wniosek powinien zawierać wskazanie odpowiedniego wskaźnika GUS, będącego podstawą takiego żądania wraz z potwierdzeniem, że nastąpiła jego zmiana uzasadniająca żądanie, co stanowić będzie potwierdzenie wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia;
 - ii. ponadto wraz z wnioskiem należy podać dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia po zmianie Umowy;
 - iii. wniosek powinien zostać rozpatrzony przez Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania. Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia ewentualnych błędów rachunkowych we wniosku, które powinny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę. W przypadku uzgodnienia nowej wysokości wynagrodzenia Strony zawrą stosowny pisemny aneks do Umowy, którego projekt stanowić będzie załącznik do wniosku.
 - iv. Maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia w toku realizacji umowy nie może przekroczyć 40% łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w par. 16 ust. 1 Umowy”.
- Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że ust. 5 ww. par. nie dotyczy waloryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że treść § 21 ust. 3 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odsyła do kwartalnego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz wyjaśnia, że wynagrodzenie ulega waloryzacji wyłącznie w razie wzrostu tego wskaźnika

Zamawiający wyjaśnia, że treść § 21 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) odnosi się do zmiany wysokości wynagrodzenia będącej skutkiem wzrostu kosztów będących konsekwencją zmian opisanych w § 21 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Ponadto Zamawiający zmienia treść § 21 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) dodając w nim nowy ust. 5 w brzmieniu:

„6. Wykonawcy przysługuje możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku wzrostu wskaźników wskazanych w ust. 3 opublikowanych przez GUS /źródło GUS www.stat.gov.pl/, na następujących zasadach:

- 1) zmiana wynagrodzenia nastąpi w proporcji odpowiadającej procentowi wzrostu odpowiedniego wskaźnika w minionych miesiącach (kwartałach) obowiązywania niniejszej Umowy począwszy od pierwszego miesiąca (kwartału) trwania umowy lub pierwszego miesiąca (kwartału) po ostatniej waloryzacji;**
- 2) wniosek o waloryzację powinien zawierać wskazanie odpowiedniego wskaźnika będącego podstawą takiego żądania wraz z dokładnym wyliczeniem kwoty wynagrodzenia po zmianie Umowy;**
- 3) wniosek powinien zostać rozpatrzony przez Zamawiającego w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania. Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia ewentualnych błędów rachunkowych we wniosku, które powinny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę;**
- 4) W przypadku uzgodnienia nowej wysokości wynagrodzenia Strony zawrą stosowny pisemny aneks do Umowy, którego projekt stanowić będzie załącznik do wniosku.**
- 5) Maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia w toku realizacji umowy nie może przekroczyć 30% łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego w § 16 ust. 1 Umowy.”.**

Pytanie nr 106:

Dotyczy: Paragraf 23

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie obowiązków związanych z zachowaniem poufności tożsamy dla Zamawiającego. Obecne postanowienia umowy są w tym względzie jednostronne.

Jednocześnie wnosimy o modyfikację ust.4 tego Par. w poniższy sposób:

„Każdej ze Stron wolno ujawnić informacje poufne z ograniczeniami wynikającymi z przepisów prawa, o których mowa w niniejszym paragrafie członkom swoich władz, podwykonawcom i pracownikom oraz członkom władz, podwykonawcom i pracownikom podmiotów powiązanych lub zależnych, kancelariom prawnym, firmom audytorskim, pracownikom organów nadzoru, itp. w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne do wypełnienia przez nią zobowiązań i obowiązków na podstawie Umowy, przy czym Strona przekazująca takie informacje wymienionym wyżej osobom będzie ponosić odpowiedzialność za przestrzeganie przez te osoby zasad poufności opisanych w niniejszym rozdziale”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 23 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie:

„§ 23.

[Poufność]

- 1. Informacje Poufne – niezależnie od formy ich utrwalenia lub przekazania – to informacje Strony Umowy, które nie zostały podane do publicznej wiadomości, a zostały przekazane drugiej Stronie Umowy w związku z realizacją Umowy, które Strona przekazująca oznaczyła jako poufne lub w inny sposób poinformowała drugą Stronę, że traktuje je jako poufne.**

- Informacjami poufnymi są także informacje przekazane drugiej Stronie w toku postępowania poprzedzającego zawarcie Umowy, oznaczone jako poufne.*
- 2. Dla uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że za Informacje Poufne nie są uważane informacje, które dana Strona jest zobowiązana ujawnić na mocy obowiązujących przepisów, w tym ustawy Pzp.*
 - 3. Strony Umowy zobowiązują się:*
 - 1) nie ujawniać Informacji Poufnych innym podmiotom bez zgody drugiej Strony, udzielonej na piśmie pod rygorem nieważności;*
 - 2) wykorzystywać Informacje Poufne jedynie do potrzeb realizacji Umowy;*
 - 3) nie powielać Informacji Poufnych w zakresie szerszym, niż jest to potrzebne dla realizacji Umowy;*
 - 4) zabezpieczać otrzymane Informacje Poufne przed dostępem osób nieuprawnionych w stopniu niezbędnym do zachowania ich poufnego charakteru, ale przynajmniej w takim samym stopniu, jak postępują wobec własnej tajemnicy przedsiębiorstwa.*
 - 4. Każdej ze Stron wolno ujawnić informacje poufne z ograniczeniami wynikającymi z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa członkom swoich władz, podwykonawcom i pracownikom oraz członkom władz, podwykonawcom i pracownikom podmiotów powiązanych lub zależnych, kancelariom prawnym lub audytorskim, pracownikom organów nadzoru, itp. w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne do wypełnienia przez nią zobowiązań i obowiązków na podstawie Umowy, przy czym Strona przekazująca takie informacje wymienionym wyżej osobom będzie ponosić odpowiedzialność za przestrzeganie przez te osoby lub podmioty zasad poufności opisanych w niniejszym paragrafie.*
 - 5. W przypadku rozwiązania Umowy (niezależnie od powodu rozwiązania) lub jej wygaśnięcia Strona Umowy zobowiązana jest do niezwłocznego zwrotu drugiej Stronie w terminie 7 (słownie: siedmiu) dni materiałów zawierających Informacje Poufne, a Informacje Poufne przechowywane w wersji elektronicznej usunąć ze swoich zasobów i nośników elektronicznych. Ten sam obowiązek będzie ciążył na osobach i podmiotach, o których mowa w poprzednim ustępie.*
 - 6. Strona Umowy na pisemne żądanie drugiej Strony zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, o ile nie pozostaje to w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”*

Pytanie nr 107:

Dotyczy: Załącznik nr 9 – Umowa przetwarzania danych osobowych

Pytanie nr: 107

Dotyczy: Paragraf 1 ust. 4

Treść zapisu: „Strony oświadczają, iż ich urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych są zgodne z wymaganiami Rozporządzenia i tzw. dobrej praktyki bezpiecznego przetwarzania danych osobowych”

Wykonawca wskazuje, iż zapis § 1 ust. 4 pozostaje niezgodny z prawem. RODO jest aktem prawnym neutralnym technologicznie i nie określa żadnych wymagań dla urządzeń i systemów informatycznych służących do przetwarzania danych, jak to miało miejsce do 2018 roku. Dodatkowo określenie „dobra

praktyka bezpiecznego przetwarzania danych osobowych” jest nieprecyzyjna i nie daje Wykonawcy możliwości prawidłowego określenia i realizacji przedmiotu Umowy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgadza się na usunięcie § 1 ust. 4 z projektu zał. Nr 9 ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 4 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „Strony oświadczają, iż ich urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych są zgodne z wymaganiami Rozporządzenia”.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymogu zgodności urzędów i systemów informatycznych z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (dalej jako: Rozporządzenie) z powołaniem się na zasadę neutralności technologicznej przepisów Rozporządzenia. Neutralność technologiczna oznacza, że wszystkie dane osobowe, które są przetwarzane mają być objęte ochroną, zaś przepisy Rozporządzenia dotyczą w takim samym stopniu wszystkich procesów przetwarzania danych, niezależnie od tego, w jakiej formie odbywa się przetwarzanie ani jakie narzędzia są do tego wykorzystywane. Rozporządzenie nie wskazuje, jakie konkretne środki i zabezpieczenia powinny być stosowane przez administratorów danych (bądź podmioty przetwarzające dane), zależy to bowiem od zmieniającej się technologii i pojawiających się na bieżąco rozwiązań oraz zagrożeń. Nie oznacza to jednak, iż przyjmowane rozwiązania techniczne nie powinny być zgodne z ogólnymi wymogami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, określonymi w Rozporządzeniu.

Pytanie nr 108:

Dotyczy: Paragraf 2 ust. 3

Treść zapisu: „Podmiot Przetwarzający nie staje się administratorem Danych osobowych (z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w § 1 ust. 2, ostatnie zdanie) i nie ma prawa udostępniania ani powierzenia przetwarzania Danych podmiotom trzecim bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej pisemnej zgody ADO, z zastrzeżeniem osób wymienionych w treści § 3 ust. 1 pkt 2) lit. b) Umowy. W przypadku ogólnej pisemnej zgody Podmiot Przetwarzający informuje ADO o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym ADO możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian”.

Wykonawca wskazuje, iż zapis w obecnej formie pozostanie nieprecyzyjny, nie wskazuje albowiem jaki rodzaj zgody jest właściwy do zastosowania w przypadku korzystania z pod przetwarzających. Należy zauważyć, że Zamawiający jako Administrator musi dokonać wyboru, jakiego rodzaju zgoda ma być zastosowana. W przypadku zgody ogólnej wystarczy jej jednorazowe wyrażenie z zastrzeżeniem możliwości wyrażenia sprzeciwu. Natomiast w przypadku, gdy Wykonawca chciałby mieć możliwość wyrażania zgody szczegółowej, winien precyzyjnie wskazać warunki wystąpienia o taką zgodę w przypadku, gdy Wykonawca będzie chciał zaangażować dalszych przetwarzających. Obecny zapis nie daje Wykonawcy możliwości rozstrzygnięcia, jakiego rodzaju zgoda jest według Zamawiającego właściwa.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zgodzi się zmienić § 2 ust. 3 poprzez nadanie mu nowej treści w brzmieniu : „Podmiot Przetwarzający nie staje się administratorem Danych osobowych (z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w § 1 ust. 2, ostatnie zdanie). Podmiot Przetwarzający może powierzyć konkretne operacje przetwarzania danych („podpowierzenie”) w drodze pisemnej umowy dalszego przetwarzania („Umowa podpowierzenia”) w imieniu ADO innemu przetwarzającemu („Podprzetwarzający”), który zapewnia wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi RODO i chroniło prawa osób, których dane dotyczą, pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podprzetwarzającego przez ADO lub braku sprzeciwu Zamawiającego, który to sprzeciw Zamawiający może wyrazić w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownej informacji do Podmiotu Przetwarzającego. Strony przyjmują, iż wskazani w niniejszym punkcie Podprzetwarzający są podmiotami, którym Podmiot Przetwarzający może powierzyć dalsze przetwarzanie danych osobowych i uzyskanie dodatkowej zgody ADO, o której mowa powyżej nie jest wymagane. Strony zgodnie postanawiają, że osoby fizyczne współpracujące z Podmiotem Przetwarzającym na podstawie umów cywilno-prawnych są traktowane jak personel Podmiotu Przetwarzającego i nie stanowią innych przetwarzających. Lista Podprzetwarzających zaakceptowanych przez Zamawiającego:

- 1).....
- 2).....
- 3).....”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 3 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „*Podmiot Przetwarzający nie staje się administratorem Danych osobowych (z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w § 1 ust. 2 zdanie ostatnie). Podmiot Przetwarzający może powierzyć konkretne operacje przetwarzania danych („podpowierzenie”) w drodze pisemnej umowy dalszego przetwarzania („Umowa podpowierzenia”) w imieniu ADO innemu przetwarzającemu („Podprzetwarzający”), który zapewnia wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi prawne i chroniło prawa osób, których dane dotyczą, pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podprzetwarzającego przez ADO lub braku sprzeciwu ADO, który to sprzeciw ADO może wyrazić w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownej informacji do Podmiotu Przetwarzającego. Strony przyjmują, iż wskazani w niniejszym punkcie Podprzetwarzający są podmiotami, którym Podmiot Przetwarzający może powierzyć dalsze przetwarzanie danych osobowych i uzyskanie dodatkowej zgody ADO, o której mowa powyżej nie jest wymagane. Strony zgodnie postanawiają, że osoby fizyczne współpracujące z Podmiotem Przetwarzającym na podstawie umów cywilno-prawnych są traktowane jak personel Podmiotu Przetwarzającego i nie stanowią innych przetwarzających. Lista Podprzetwarzających zaakceptowanych przez Zamawiającego:*

- 1)
- 2)
- 3)

Pytanie nr 109:

Dotyczy: Paragraf 2 ust. 5

Treść zapisu: Podmiot Przetwarzający zobowiązany jest do zabezpieczenia Danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych, w szczególności do zachowania Danych w poufności i nieutrwalania ich w jakikolwiek sposób umożliwiający dostęp do Danych przez osoby nieuprawnione.

Wykonawca wskazuje, iż zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny, nie wskazujący w sposób jednoznaczny obowiązków Wykonawcy, w zakresie ochrony powierzonych danych według zasad RODO.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 5 poprzez nadanie jej nowej treści w brzmieniu : Podmiot Przetwarzający zobowiązany jest do zabezpieczenia Danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych, a także przed utratą ich dostępności i integralności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 2 ust. 5 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ). Brzmienie postanowienia jest jednoznaczne i wskazuje cel, jakim jest uniemożliwienie dostępu osobom niepowołanym do powierzonych danych, zaś to na Podmiocie Przetwarzającym ciąży obowiązek doboru adekwatnych środków umożliwiających realizację ww. celu.

Pytanie nr 110:

Dotyczy: Paragraf 2 ust. 9

Treść zapisu: W sytuacjach nadzwyczajnych, nieprzewidzianych w umowie, Podmiot Przetwarzający zobowiązuje się do przetwarzania danych osobowych mając na uwadze ochronę Danych oraz interes ADO.

Wykonawca wskazuje, iż zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny, Wykonawca nie ma możliwości dokonać oceny która sytuacja nosi znamiona sytuacji nadzwyczajnej. Ponadto, Wykonawca jest uprawniony do przetwarzania danych jako podmiot przetwarzający wyłącznie na podstawie umowy o powierzenie do przetwarzania co i tak ma miejsce, zatem sytuacje nadzwyczajne nie będą miały wpływu

na określenie podstawy prawnej przetwarzania danych przez Wykonawcę tak długo, jak będzie trwała umowa o powierzenie do przetwarzania.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisu § 2 ust. 9 z projektu zał. 9?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postanowienia z § 2 ust. 9 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ). Sytuacje nadzwyczajne, o których mowa w ww. postanowieniu dotyczą przypadków, w których przetwarzanie danych następowałoby w sposób przekraczający cel i zakres uprawnień przyznany umową.

Pytanie nr 111:

Dotyczy: Paragraf 5

Czy w związku z tym, że przepisy prawa dość precyzyjnie określają odpowiedzialność odszkodowawczą Podmiotów Przetwarzających, która jest uregulowana w art. 82 ust. 2-4 RODO a dodatkowo, art. 82. Ust. 2 RODO ogranicza odpowiedzialność Podmiotów przetwarzających wyłącznie do sytuacji gdy

działał niezgodnie z instrukcjami Administratora lub poza nimi, Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisów § 5 z załącznika nr 9?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 5 Projektu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznika nr 9 do SWZ). Regulacja zawarta w § 5 stanowi uszczegółowienie zasad odpowiedzialności określonych w Artykule 82 ust. 1-5 Rozporządzenia i nie wykracza poza zakres odpowiedzialności wskazany ww. przepisach Rozporządzenia.

Pytanie nr 112:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w zakresie dotyczącym Harmonogramu Ramowego wskazuje:

„Etap 1 – Dostawa i uruchomienie modułów aplikacji, bazy danych i wszystkich niezbędnych licencji (w terminie do dwóch miesięcy od daty podpisania umowy):

Instalacja i konfiguracja bazy szkoleniowej i bazy produkcyjnej. Konfiguracja Administratorów i uprawnień Użytkowników. Integracja z ActiveDirectory w zakresie logowania Użytkowników.

Uwaga – Wdrożenie Etapu 1 nie może przekroczyć – max 10 % sumy pozycji 1-4 wskazanych w formularzu ofertowym – załącznik nr 2 do SWZ.”

Jednocześnie w zakresie Załącznika nr 2a, Wykonawca jest zobowiązany do każdorazowego wskazania, czy dana funkcjonalność stanowi Standard (co oznacza, że posiada funkcjonalność w chwili złożenia oferty), tudzież stanowi Modyfikację (co oznacza, że funkcjonalność będzie udostępniona na dzień odbioru etapu I)

Z racji, iż wskazany w Etapie 1 okres dwóch miesięcy liczony od momentu podpisania umowy, na dostarczenie licencji z danymi funkcjonalnościami, które mogą stanowić modyfikację standardowego oprogramowania i tym samym wywołują konieczność wyprodukowania poszczególnych komponentów oprogramowania, prosimy Zamawiającego o modyfikację powyższego terminu i wyrażenie zgody na dostarczenie licencji zawierających funkcjonalności stanowiące standard do końca Etapu I, z zastrzeżeniem iż funkcjonalności określone jako modyfikacje zostaną dostarczone do końca Etapu 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację terminu realizacji Etapu 1 ani na udostępnienie funkcjonalności określonych w ofercie jako Modyfikacje wraz z obejmującymi je licencjami do końca Etapu 3. Zarówno funkcjonalności określone w ofercie jako Standard jak i funkcjonalności określone w ofercie jako Modyfikacje muszą być udostępnione do końca Etapu 1.

Pytanie nr 113:

Dotyczy: Dokument Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: Paragraf 12

Treść wymagania: „Niezależnie od dalej idących postanowień Umowy, w tym paragrafów regulujących prawa własności intelektualnej, Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego wykorzystania lub do przekazania osobie trzeciej, w celu zapewnienia przejęcia Usług Utrzymania, wszelkich Produktów, dokumentów, prezentacji, rezultatów prac Wykonawcy otrzymanych w ramach realizacji Umowy oraz dokumentacji realizacyjnej (np. ustaleń Kierowników Projektu, notatek Komitetu Sterującego etc.).”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu w związku z tym, że samodzielne wykorzystanie przez Zamawiającego lub przekazywanie osobie trzeciej "know-how" producentów oprogramowania może stanowić naruszenie udzielonych Zamawiającemu licencji/sublicencji na korzystanie na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej z utworów dostarczonych w ramach Usług Utrzymania na standardowych warunkach licencyjnych /sublicencyjnych producentów oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 12 ust. 17 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Zamawiający wyjaśnia, że ww. postanowienie Umowy odnosi się do Produktów i Dokumentacji, co do których Zamawiający będzie uprawniony na podstawie licencji udzielonych w ramach Umowy w celach związanych z korzystaniem z nabytego Systemu. Powyższe postanowienie nie będzie się natomiast odnosić do „Opisu struktury bazy danych (§ 1 pkt 3) lit. e) Projektu Umowy jeżeli Wykonawca zastrzeże, że informacje te nie mogą być przekazywane osobom trzecim.

Pytanie nr 114:

Dotyczy Paragraf 13

Treść wymagania: „W przypadku braku uzgodnienia zakresu, pracochłonności i terminu realizacji Usług Rozwoju w trybie negocjacji trwających minimum 14 dni Zamawiający ma prawo zlecić usługi odpowiadające Usługom Rozwoju innemu podmiotowi”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu, ponieważ zgodnie z udzielonymi Zamawiającemu licencjami Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na standardowych warunkach producentów oprogramowania nie jest przewidziane udostępnianie kodów źródłowych koniecznych do realizacji Usług Rozwoju przez inne podmioty.

Odpowiedź:

Dotychczasowa treść § 13 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została całkowicie usunięta z Umowy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 90.

Pytanie nr 115:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

W zakresie Paragrafu 13 (Usługi Rozwoju) ust. 1, 2 oraz 3 Zamawiający wskazuje:

„1. Usługi Rozwoju mogą być zlecane przez Zamawiającego w celu:

- 1) dokonania zmiany Systemu, jego funkcjonalności, szybkości, łatwości korzystania.
- 2) rozwoju Systemu, dodatkowych funkcjonalności

2. Łączny wymiar usług związanych z realizacją Usług Rozwoju nie przekroczy 100 (sto) roboczogodzin.

Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o świadczenie Usług Rozwoju w większym rozmiarze na podstawie odrębnej umowy.

3. Usługi Rozwoju będą zlecane przez Zamawiającego zgodnie z następującą procedurą:

1) Zamawiający przekaze Wykonawcy zlecenie Usług Rozwoju, w którym określi:

a) przedmiot Usług Rozwoju,

b) oczekiwany termin wykonania Usług Rozwoju;

2) Wykonawca w terminie 7 dni od otrzymania zlecenia Zamawiającego wystosuje do Zamawiającego odpowiedź obejmującą:

a) wskazanie liczby roboczogodzin koniecznych do wykonania zleconych Usług Rozwoju;

b) potwierdzenie terminu realizacji zleconych Usług Rozwoju lub propozycję nowego terminu.

3) Zamawiający po otrzymaniu odpowiedzi Wykonawcy może:

a) potwierdzić zlecenie Usług Rozwoju zgodnie z treścią zlecenia i odpowiedzi Wykonawcy, albo

- b) złożyć oświadczenie o rezygnacji z realizacji danych Usług Rozwoju objętych zleceniem, albo
- c) zaprosić Wykonawcę do negocjacji celem ustalenia zakresu, pracochłonności i terminu realizacji Usług Rozwoju.

4) Wszelkie oświadczenia składane w toku powyższej procedury przez Zamawiającego i Wykonawcę powinny być dokonane w formie pisemnej.”

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację powyższego zapisu poprzez:

1. Wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi wskazanego w ust. 3 ppkt. 2) przez Wykonawcę na zlecenie Usług Rozwoju przez Zamawiającego do 30 dni roboczych
2. Dodanie w ramach ust 3. ppkt.5) o treści

„Wykonawca w uzasadnionych przypadkach zastrzega sobie prawo do odmowy wykonania modyfikacji w ramach Usług Rozwoju, w sytuacji gdy będzie ona niezgodna z obranym kierunkiem rozwoju systemu, będzie wpływała w sposób negatywny na funkcjonowanie systemu lub będzie stała w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa”

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża do 14 dni termin na odpowiedź Wykonawcy, o którym mowa w § 13 ust. 3 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), a ponadto dodaje § 13 ust. 3 nowy pkt 5) o treści: „5) Wykonawca w uzasadnionych przypadkach ma prawo do odmowy wykonania modyfikacji Systemu w ramach Usług Rozwoju, w szczególności sytuacji gdy będzie ona niezgodna z obranym kierunkiem rozwoju Systemu, będzie wpływała w sposób negatywny na funkcjonowanie Systemu lub będzie stała w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa.”

Pytanie nr 116:

Zgodnie z §12 ust. 13 W przypadku, jeżeli producent Oprogramowania udostępni jakiegokolwiek aktualizacje, nowe wersje, patche, zmiany itp. (dalej łącznie zwane aktualizacjami), Wykonawca w ramach Usług Utrzymania zapewni Zamawiającemu takie aktualizacje niezwłocznie po ich udostępnieniu.

Z kontekstu wszystkich zapisów przywołanego paragrafu a także z definicji Usług Utrzymania wynika, że Usługi Utrzymania dotyczą Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego. Tymczasem w przywołanym postanowieniu §12 ust. 13 użyto pojęcia „Oprogramowania”, które oznacza m.in. również Standardowe Oprogramowanie Systemowe.

W konsekwencji Wykonawca będzie zobowiązany dostarczać aktualizacje i nowe wersje oprogramowania systemowego i bazodanowego, których usług utrzymania nie zapewnia, tylko zapewniają je podmioty trzecie. Co więcej, nie jest możliwe nabycie z góry wszelkich możliwych aktualizacji i nowych wersji, które ewentualnie mogą zostać udostępnione. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ograniczenie przedmiotowego zobowiązania wyłącznie do Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 12 ust. 13 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). W ramach Usług Utrzymania Zamawiający oczekuje również aktualizacji Standardowego Oprogramowania Systemowego.

Pytanie nr 117:

Postanowienia §19 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 1 do 4 przewidują kary umowne za opóźnienie.

Tymczasem zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, projektowane

postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę w wymienionych postanowieniach słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”, ewentualnie wyjaśnienie jakie to okoliczności lub zakres zamówienia uzasadniają przyjęcie odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 19 ust. 1 pkt 1 i 2) oraz ust. 2 pkt 1-4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że występujące w nich wyrażenie „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” zastępuje słowem „zwłoka”.

Pytanie nr 118:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie czy system ERP będzie wykorzystywany w wielu samodzielnych podmiotach prawnych (odrębny NIP, REGON, itp.) – a jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich podmiotów prawnych objętych wdrożeniem wraz ze wskazaniem liczby Użytkowników w poszczególnych podmiotach prawnych.

Odpowiedź:

System będzie wdrażany w jednym podmiocie

Pytanie nr 119:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy wdrożenie będzie obejmowało wiele podmiotów/jednostek, Zamawiający zakłada pełną unifikację i centralizację wdrożenia, czyli:

- a) prowadzenie prac analitycznych i projektowych wyłącznie w Centrali Zamawiającego, a nie w poszczególnych podmiotach/oddziałach objętych projektem - czyli współpraca Wykonawcy z jednym zespołem projektowym Zamawiającego i jednym decydem, b) wspólna dla wszystkich podmiotów analiza, wspólne plany szkoleń, wspólne plany testów, itd., c) unifikacja konfiguracji systemu w ramach wszystkich jednostek/podmiotów (Zamawiający i oddziały/jednostki), d) ujednoczenie modelu wdrożenia, instalacji i konfiguracji/parametryzacji systemu w poszczególnych kategoriach jednostek/podmiotów (Zamawiający i oddziały/jednostki) - wdrożenie w modelu *roll-out*, e) pełna standaryzacja procesu wdrożenia we wszystkich podmiotach (Zamawiający i oddziały/jednostki), f) pełna centralizacja (np. organizacja spotkań projektowych dotyczących podmiotów oraz szkoleń – wyłącznie w Centrali Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamówienie obejmuje jeden podmiot.

Pytanie nr 120:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o informację, czy system ERP będzie wdrażany w kilku lokalizacjach (np. filiach)? - a jeśli tak, prosimy o podanie:

- a) liczby lokalizacji objętych wdrożeniem,

b) liczby użytkowników systemu w poszczególnych lokalizacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do OPZ w sekcji "**Miejsca uruchomienia poszczególnych modułów aplikacji i parametry odpowiadające im sieci**" oraz do sekcji "**Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć licencję (licencje) umożliwiającą/e jednoczesną pracę Użytkownikom Systemu w ilości i w obszarach określonych poniższej tabeli**" gdzie są opisane miejsca i ilości

Pytanie nr 121:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby użytkowników JEDNOCZESNYCH (równoczesnych) systemu (tzn. jednocześnie/równocześnie pracujących na Systemie).

Odpowiedź:

Zamawiający odsyłam do OPZ w sekcji "**Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć licencję (licencje) umożliwiającą/e jednoczesną pracę Użytkownikom Systemu w ilości i w obszarach określonych poniższej tabeli:**" gdzie są podane ilości użytkowników jednoczesnych.

Pytanie nr 122:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w Opisach Przedmiotu Zamówienia przypisania funkcjonalności do modułów funkcjonalnych poszczególnych obszarów mają charakter poglądowy i w przypadku gdy rozwiązania zaoferowane przez Wykonawcę realizują określone funkcjonalności poszczególnych modułów wskazanych przez Zamawiającego, ale w innych aplikacjach/modułach niż wskazano w OPZ – Zamawiający wyrazi zgodę na realizację wymagań funkcjonalnych przez inne aplikacje/moduły niż wskazano/przypisano w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę.

Pytanie nr 123:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o:

- a) przedstawienie enumeratywnej listy systemów z jakich mają być migrowane dane (nazwa systemu, producent, nazwa bazy danych) i plików z jakich mają być migrowane dane,
- b) przedstawienie jednoznacznego zakresu migracji (wolumen i rodzaj przenoszonych danych),
- c) potwierdzenie, że migracja będzie obejmować wyłącznie dane niezbędne do rozpoczęcia pracy w nowym systemie, a dane historyczne będą migrowane wyłącznie w przypadkach uzasadnionych (np. wymaganych przepisami prawa),
- d) potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane w formacie wskazanym przez Wykonawcę,
- e) potwierdzenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za poprawność przeprowadzenia migracji (procesu migracji) i jest zobowiązany bez zbędnej zwłoki usunąć wszelkie skutki wynikające z błędów migracji (procesu migracji), ale za jakość migrowanych i dostarczanych danych odpowiada Zamawiający i rolą Zamawiającego jest przygotowanie do zmigrowania danych o odpowiedniej jakości (dane muszą być: kompletne, spójne, prawidłowe, zgodne ze stanem faktycznym oraz zgodne ze standardem obowiązującym dla danej kategorii danych),

oraz że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za poprawność migracji danych w zakresie, w jakim dane te zostaną samodzielnie zmigrowane przez Zamawiającego,

- f) wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną opisującą struktury danych w aktualnie użytkowanych systemach lub udostępnienie podstawowej dokumentacji technicznej opisującej struktury danych w aktualnie użytkowanych systemach,
- g) wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada wsparcie producentów aktualnego oprogramowania w celu przygotowania danych do migracji.

Odpowiedź:

Odp. A) Zamawiający wskazał w OPZ. W sekcji „Opis aktualnie użytkowanego systemu” wymienione są systemy aktualnie użytkowane, oraz do sekcji „Migracja danych” Zamawiający uzupełnił zapisy w tej sekcji.

Wykonawca powinien we własnym zakresie wyciągnąć dane z bazy danych obecnie użytkowanego systemu

Odp. B) odpowiedz w punkcie a)

Odp. C) Zamawiający potwierdza, że będą migrowane dane jedynie w przypadkach wymaganych przepisami prawa.

Odp. D) Nie. Zamawiający oczekuje że wykonawca we własnym zakresie wyciągnąć dane z bazy danych obecnie użytkowanego systemu

Odp. E) Nie. Biorąc pod uwagę odpowiedz na pkt d). Zamawiający oczekuje przeniesienia danych zgodnie ze stanem w obecnie użytkowanych systemach. Zamawiający wymaga wypracowania w czasie analizy przedwdrożeniowej procedury weryfikacji i uporządkowania danych przez zamawiającego przed ich importem do nowego systemu. (np.: Wykonawca w pierwszym kroku wyciąga dane do arkusza Excel, następnie zamawiający weryfikuje i porządkuje dane, a następnie wykonawca importuje dane do nowego systemu i bierze za to odpowiedzialność)

Odp. F) Zamawiający nie posiada przedmiotowej dokumentacji. Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał kompetencje do wykonania exportu niezbędnych danych po udostępnieniu dostępu do bazy danych w trybie odczytu danych

Odp. G) Zamawiający posiada przedmiotowe wsparcie na własne potrzeby

Pytanie nr 124:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zakres integracji nie został w sposób jednoznaczny doprecyzowany. W związku z powyższym prosimy o:

- a) uporządkowanie i przedstawienie enumeratywnej listy systemów Zamawiającego z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie,
- b) uporządkowanie i przedstawienie jednoznacznego zakresu integracji oraz potwierdzenie, że zakres wymiany informacji nie ulegnie zmianie na etapie Analizy Przedwdrożeniowej,
- c) przedstawienie informacji na temat bazy danych (nazwa, producent), na jakiej pracują obecnie wykorzystywane systemy przez Zamawiającego,
- d) przedstawienie technologii integracji udostępnianej przez systemy mające podlegać integracji, ewentualnie prosimy o wymienienie preferowanych technologii integracji (np. webservice, pliki płaskie, procedury składowane w bazie danych),
- e) przedstawienie podstawowej dokumentacji i podstawowej specyfikacji technicznej interfejsów (API) w odniesieniu do systemów wykorzystywanych przez Zamawiającego,

- f) przedstawienie sposobu komunikacji integrowanych systemów: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji,
- g) określenie kierunków przepływu/wymiany danych [np. dwukierunkowa integracja],
- h) wprowadzenie do SWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia, że Zamawiający pozyska (z wyłączeniem systemów/rejestrów publicznych) we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów, z którymi ma nastąpić integracja, a także zapewni na własny koszt wsparcie tych producentów w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również zapewni wsparcie przy procesie testowania integracji,
- i) przedstawienie zakresu czynności jakie ma zrealizować Wykonawca oraz Zamawiający, aby można było uznać, że zostały spełnione wymagania w zakresie integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga integracji z żadnymi systemami firm trzecich zainstalowanymi u zamawiającego. Zamawiający wymaga jedynie integracji jedynie z systemami zewnętrznymi z którymi integracja jest wymogiem prawnym

Pytanie nr 125:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie ile godzin szkoleniowych będzie obejmował 1 dzień szkolenia?

Odpowiedź:

Ilości godzin szkoleniowych określone są w OPZ w opisie poszczególnych etapach. Zamawiający precyzuje że szkolenia mogą odbywać się jedynie w godzinach od 8:00 do 14:00. (maksymalnie 6 godzin dziennie)

Pytanie nr 126:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie: czy 1 godzina szkolenia oznaczać będzie godzinę zegarową [60 min.] czy dydaktyczną [45 min.]?

Odpowiedź:

1 godzina szkolenia oznacza godzinę zegarową czyli 60 minut

Pytanie nr 127:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł realizować:

- a) wdrożenie (w tym m.in. instalację i konfigurację) - w modelu pracy zdalnej (lub hybrydowo),
- b) szkolenia użytkowników i administratorów - w modelu pracy zdalnej,
- c) serwis (usługi gwarancji) - w modelu pracy zdalnej.

Odpowiedź:

Odp. A) - zamawiający potwierdza.

odp. B) - tylko stacjonarnie

Odp. C) - zamawiający potwierdza

Pytanie nr 128:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

6. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

W przypadku, gdyby podczas kontroli Zamawiający korzystał z audytora zewnętrznego, audytor taki będzie miał dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o:

- a) potwierdzenie, że Audytorem nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy,
- b) potwierdzenie, że audytor zawrze z Wykonawcą umowę o zachowaniu poufności,
- c) potwierdzenie, że zakres i częstotliwość czynności podejmowanych przez Audytora nie będą zakłócać procesu wdrożeniowego realizowanego przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku korzystania z audytora będą miały zastosowanie zasady opisane w powyższym pytaniu.

Pytanie nr 129:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę. Systemy operacyjne i inne standardowe oprogramowanie zazwyczaj licencjonowane jest w oparciu o środowisko fizyczne.

Mając na uwadze powyższe prosimy o informację: jakie licencje serwerowego systemu operacyjnego posiada Zamawiający, oraz które z nich mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do przedmiotowego projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udostępnić dla przedmiotowego systemu żadnych innych licencji niż wymienione w OPZ w sekcji "Infrastruktura Zamawiającego". Dodatkowo zamawiający doprecyzował rodzaj licencji Windows Server w OPZ

Pytanie nr 130:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę. Systemy operacyjne i inne standardowe oprogramowanie zazwyczaj licencjonowane jest w oparciu o środowisko fizyczne.

Mając na uwadze powyższe prosimy o informację: jakie licencje dostępowe serwerowego systemu operacyjnego posiada Zamawiający, oraz które z nich mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do przedmiotowego projektu)?

- a) Microsoft Windows Server CAL? (w jakiej liczbie?)

Microsoft Windows Server RDS CAL? (w jakiej liczbie?)

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udostępnić dla przedmiotowego systemu żadnych innych licencji niż wymienione w OPZ w sekcji "Infrastruktura Zamawiającego". Dodatkowo zamawiający doprecyzował rodzaj licencji Windows Server w OPZ

Pytanie nr 131:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę. Systemy operacyjne i inne standardowe oprogramowanie zazwyczaj licencjonowane jest w oparciu o środowisko fizyczne.

Mając na uwadze powyższe prosimy o informację: jakie licencje systemu zarządzania bazą danych posiada Zamawiający oraz które z nich mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do przedmiotowego projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada licencji baz danych dla przedmiotowego systemu oraz nie może udostępnić dla przedmiotowego systemu żadnych innych licencji niż wymienione w OPZ w sekcji "Infrastruktura Zamawiającego". Zamawiający oczekuje dostawy wieczystej licencji bazy danych odpowiedniej dla dostarczanego systemu ERP. Zamawiający przewiduje dla bazy danych instalacje na fizycznym serwerze: 1 socket, 8 core, 16 wątków lub zwirtualizowanym serwerze o tożsamy parametrach

Pytanie nr 132:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę. Systemy operacyjne i inne standardowe oprogramowanie zazwyczaj licencjonowane jest w oparciu o środowisko fizyczne.

Mając na uwadze powyższe prosimy o informację: jakie inne licencje (poza licencjami na serwerowe systemy operacyjne, systemy zarządzania bazami danych, wirtualizator) posiada Zamawiający oraz które z nich mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do przedmiotowego projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udostępnić dla przedmiotowego systemu żadnych innych licencji niż wymienione w OPZ w sekcji "Infrastruktura Zamawiającego". Dodatkowo zamawiający doprecyzował rodzaj licencji Windows Server w OPZ

Pytanie nr 133:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie administrował platformą we własnym zakresie, a odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy dostarczanych elementów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 134:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę.

Prosimy o potwierdzenie, że prace wdrożeniowe i utrzymaniowe mogą być realizowane przez połączenie zdalne?

Odpowiedź:

Prace wdrożeniowe mogą być realizowane również zdalnie

Pytanie nr 135:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza w całości lub w części dostawę platformy sprzętowo-programowej przez Wykonawcę (na koszt Wykonawcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 136:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie czy system będzie pracował wyłącznie w sieci LAN?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do OPZ w sekcji "**Miejsca uruchomienia poszczególnych modułów aplikacji i parametry odpowiadające im sieci:**" gdzie są wymienione wyjątki.

Pytanie nr 137:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający oczekuje wdrożenia w oparciu o własną infrastrukturę.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada licencje Oracle Database (jaka wersja? jaki model licencjonowania: CPU, NUP?) z aktualnym wsparciem producenta bazy danych?, a jeśli tak - to prosimy o wyjaśnienie czy można będzie przedmiotowe licencje Oracle Database wykorzystać w nowym/zamawianym systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada licencji ORACLE. Zamawiający oczekuje dostawy wieczystej licencji bazy danych odpowiedniej dla dostarczanego systemu ERP. Zamawiający przewiduje dla bazy danych instalacje na fizycznym serwerze: 1 socket, 8 core, 16 wątków lub zwirtualizowanym serwerze o tożsamy parametrach

Pytanie nr 138:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Baza danych

System powinien współpracować z Bazą Danych. Wykonawca powinien zapewnić dostawę odpowiedniej dla Systemu Bazy Danych wraz z wymaganymi licencjami (Licencje na system Bazy danych należy rozumieć jako Standardowe Oprogramowanie Systemowe). Wszystkie elementy Systemu powinny współpracować z Bazą Danych tego samego producenta.

Zwracamy uwagę, że powszechną obecnie praktyką jest oferowanie różnej kategorii produktów (np. ERP, Portal Pracowniczy) na różnych silnikach bazodanowych (np. ERP na DB Oracle, a Portal Pracowniczy na PostgreSQL). Realizacja Zintegrowanego Systemu Informatycznego składającego się z różnych produktów pracujących na różnych bazach nie wpływa negatywnie na integrację pomiędzy przedmiotowymi produktami, ani na efektywność pracy systemu – a niejednokrotnie ma istotny wpływ na optymalizację kosztów wdrożenia (np. minimalizacja kosztów bazy danych). Prosimy zatem o zgodę na możliwość zaoferowania aplikacji/produktów pracujących na różnych silnikach bazodanowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dostawy systemu, którego poszczególne moduły pracują na różnych silnikach bazodanowych, ponieważ wymaga głębokiej i wydajnej integracji poszczególnych modułów oraz spójnych procedur administratorskich i backupowych. Wyjątkiem może być "Portal Pracowniczy", ponieważ będzie instalowany w strefie niezaufanej "untrust"

Pytanie nr 139:

Dotyczy:

§ 12. [Usługi Utrzymania]

3. Usługi Utrzymania obejmują:

2) zapewnienie aktualizacji Oprogramowania w zakresie prowadzonym przez jego producenta;

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli oferowany system ERP nie wymaga dla efektywnej eksploatacji aktualizacji oprogramowania bazodanowego, a Wykonawca gwarantuje poprawne działanie systemu ERP na danej wersji bazy danych, to Zamawiający nie będzie wymagał aktualizacji wersji oprogramowania bazodanowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w ramach Usług Utrzymania zapewnienia możliwości i prawa do aktualizacji oprogramowania bazodanowego. Do decyzji Zamawiającego podjętej w uzgodnieniu z Wykonawcą należeć będzie, które aktualizacje (i w jakich czasookresach) będą instalowane dla zapewnienia bezawaryjnego i bezpiecznego funkcjonowania Systemu.

Pytanie nr 140:

Dotyczy:

Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności

Finanse-Księgowość; Elektroniczna inwentaryzacja; FK356: Możliwość obsługi inwentaryzacji z wykorzystaniem przenośnych terminali (kolektorów danych) wyposażonych w czytnik kodów kreskowych oraz graficzny wyświetlacz.

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa czytników/kolektorów danych,
- b) wskazanie z ilu czytników/kolektorów korzysta Zamawiający?
- c) wskazanie ilu użytkowników korzysta z czytników/kolektorów?
- d) z jakich czytników/kolektorów korzysta Zamawiający (nazwa, producent, nr/identyfikator, system operacyjny)?
- e) czy Zamawiający oczekuje dostawy aplikacji mobilnej na kolektory?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa kolektorów. Zamawiający w razie potrzeby zamówi kolektory we własnym zakresie kompatybilne z dostarczonym systemem

Pytanie nr 141:

Dotyczy:

Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności

Finanse-Księgowość; Elektroniczna inwentaryzacja; FK357: Możliwość drukowania bezpośrednio z systemu etykiet zawierających kod kreskowy na termotransferowych drukarkach interpretujących język EPL 2.

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa drukarek kodów kreskowych,
- b) z jakich drukarek kodów kreskowych korzysta Zamawiający (nazwa, producent, nr/identyfikator)?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia nie jest dostawa drukarek kodów kreskowych

Pytanie nr 142:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że nie jest.

Pytanie nr 143:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że standardowa zmiana i/lub rozbudowa Oprogramowania Standardowego lub aktualizacje z tytułu dostosowania Oprogramowania Standardowego do zmian przepisów prawa wykonane przez Wykonawcę (również w kontekście innych Zamawiających) i dostarczone Zamawiającemu w okresie obowiązywania umowy z Zamawiającym nie będą traktowane przez Zamawiającego jako Oprogramowanie Dedykowane i do tych elementów zastosowanie znajdą postanowienia umowy dotyczące Oprogramowania Standardowego i model licencyjny, tj. Wykonawca udzieli na te utwory Zamawiającemu licencji jak na Oprogramowanie Standardowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 144:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP129 System musi umożliwiać modyfikowanie wyglądu pulpitu przez użytkownika

Portal pracownika, jako system do samoobsługi pracowniczej, ma przede wszystkim za zadanie odświeżać pracownikom dane. Co więcej, z doświadczenia Oferenta wynika, że nie wszyscy pracownicy mający dostęp do Portalu Pracowniczego mają tożsamą biegłość technologiczną i przy wdrożeniach lepiej sprawdzają się domyślne układy pulpitu, które pracownik może wyłącznie przeglądać. W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagania na "System zapewni domyślny widok pulpitu dla użytkownika" lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie

Pytanie nr 145:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP135 System musi umożliwiać zarządzanie widocznością danych kontaktowych pracowników

Prosimy o:

- a) wyjaśnienie, o jakie dane kontaktowe chodzi - służbowe, czy prywatne,
- b) potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się, aby ustalono na etapie analizy przedwrotkowej jakie pola dotyczące danych kontaktowych mają być pracownikom prezentowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

Odp. A) , że chodzi o dane kontaktowe wprowadzone jako kontaktowe do pracownika (czyli prywatne).

odp. B) Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 146:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP141 System musi posiadać odrębny panel konfiguracyjny umożliwiający zarządzanie parametrami synchronizacji danych

Prosimy o wskazanie jakie parametry Zamawiający ma na myśli w powyższym wymaganiu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o wszystkie parametry, które są niezbędne do realizacji wymaganych funkcji biznesowych

Pytanie nr 147:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP150 - informacje o zadłużeniach i składkach na KZP

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o zadłużeniach, ma na myśli wyłącznie pożyczki z KZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że ma na myśli pożyczki z ZFŚS i KZP oraz wkłady z KZP

Pytanie nr 148:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP151 System musi umożliwiać przeglądanie przez pracownika swoich danych o odbytych szkoleniach oraz podpisanych umowach szkoleniowych

Prosimy o wyspecyfikowanie, jaki zakres danych ma być rejestrowany w ramach umowy szkoleniowej

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia proces biznesowy: W ramach danych kadrowych modułu kadry, system ma umożliwiać dodawanie pracownikom informacji o odbytych szkoleniach (ze słownika szkoleń). Podgląd tych informacji powinien być dostępny w portalu pracownika

Pytanie nr 149:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP152 System musi umożliwiać przeglądanie przez pracownika swoich danych dotyczących wyposażenia na stanie oraz poszczególnych komponentów tego wyposażenia

Oferent rozumie wyposażenie jako element przypisany do pracownika np. laptop, klawiatura. Prosimy o wyjaśnienie, co znaczą "komponenty wyposażenia" w kontekście powyższego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiaczy wyjaśnia że chodzi odzież roboczą i obuwie będącą na stanie pracownika.

Pytanie nr 150:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP178 - przekazywanie uprawnień do obsługi wniosków urlopowych i delegacji podległych pracowników

Prosimy o potwierdzenie, że takie przekazanie uprawnień miałyby miejsce jedynie w sytuacji nieobecności przełożonego (urlop, poprzez wskazanie zastępstwa).

Odpowiedź:

Zawijający potwierdza

Pytanie nr 151:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP183 - obsługę wniosków do korekty

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) o jakich wnioskach pisze Zamawiający,
- b) co Zamawiający rozumie przez "korektę",
- c) jak korekta wpływa na proces akceptacji wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wnioski urlopowe. Korekta wniosków, usunięcie powinno być możliwe przed zakończeniem okresu rozliczeniowego

Pytanie nr 152:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP185 - obsługę listy błędnie wyeksportowanych wniosków urlopowych

Prosimy o opisanie procesu, z uwzględnieniem: aktorów, czynności, dokumentów, będących efektem poszczególnych kroków.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o korektę wniosków mylnie złożonych i zatwierdzonych. Korekta wniosku w Portalu Pracownika powinna automatycznie być uwzględniona w module kadry i płace.

Pytanie nr 153:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP140 - informacji o poziomach obiegu wniosku urlopowego

KP186 - obsługę wniosków urlopowych oczekujących na akceptację

KP172 - zatwierdzanie urlopów

Prosimy o:

- a) informację ilustropniowa jest akceptacja urlopu,
- b) informację czy dla każdego rodzaju urlopu jest tyle samo poziomów, czy występują wyjątki,
- c) rozpisanie procesu akceptacji urlopów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

Odp. A) za zatwierdzanie urlopów odpowiada wyłącznie bezpośredni przełożony lub wyznaczony zastępca. W wyjątkowych sytuacjach pracownik kadr.

Odp. B) jw.

Odp. C) jw.

Pytanie nr 154:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP187 - przeglądanie wniosków urlopowych wraz z możliwością rejestracji rezygnacji lub modyfikacji daty zakończenia w przypadku zachorowania pracownika

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione jeżeli pracownik działu kadr będzie miał taką możliwość z poziomu modułu kadrowo-płacowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 155:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP189 System musi posiadać moduł umożliwiający pobieranie deklaracji podatkowych przez pracownika

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o deklaracjach podatkowych ma na myśli PIT-11.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 156:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP191 - zainicjowanie procesu dystrybucji deklaracji podatkowych

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez powyższy punkt rozumie udostępnienie przez Portal Pracowniczy deklaracji PIT-11, wygenerowanej i przesłanej do US przez moduł kadrowo-płacowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 157:

Dotyczy: Załącznik nr 2a do SWZ

KP195 - zainicjowanie procesu dystrybucji ZUS IMIR na podstawie plików XML pobranych z programu Płatnik

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez powyższy punkt rozumie udostępnienie przez Portal Pracowniczy deklaracji IMIR.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 158:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie KP45 - możliwość śledzenia historii wprowadzonych zmian

Prosimy o wskazanie jakie zmiany powinny być śledzone?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie.

Pytanie nr 159:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie KP46 Wymagane jest przeniesienie danych dotyczących BO urlopów, chorobowych oraz podstaw ich naliczenia a także przemieszczenie danych z obecnego programu kadrowo-płacowego.

Prosimy o wyspecyfikowanie zakresu danych podlegających migracji, oraz potwierdzenie, że zostaną one przygotowane przez Zamawiającego w formacie zalecanym przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od wykonawcy przeprowadzenia migracji włącznie wyciągnięciem danych z bazy danych obecnie użytkowanego systemu

Pytanie nr 160:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie KP66 automatyczna modyfikacja statystyki nieobecności po zmianie wymiaru zatrudnienia lub dobowej normy czasu pracy,

Prosimy o opisanie procesu biznesowego

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: W przypadku zmiany wymiary etatu lub normy dobowej, limit urlopu w godzinach zostanie odpowiednio przeliczony.

Pytanie nr 161:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK1 automatyczne tworzenie plików wspomagających rozliczenia z Urzędem Skarbowym,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, iż system wyliczy dane, a nie że sam zainicjuje proces wyliczania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system automatycznie wyliczy dane, a nie że sam zainicjuje proces.

Pytanie nr 162:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK3 otrzymywanie rozwiązań uwzględniających najnowsze uregulowania prawne i stałe aktualizowanie,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, iż dostarczony system będzie zgodny z aktualnymi przepisami prawa i że w ramach wykupionej gwarancji będą dostarczane aktualizacje systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 163:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK11 ręczne lub automatyczne dekretacja z "obcego" systemu sprzedaży lub elektronicznego zarejestrowanych dokumentów,

Prosimy o opisanie procesu biznesowego, w tej formie wymaganie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania.

Pytanie nr 164:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK13 drukowanie pieczętek dekretacyjnych dla dowolnej grupy lub pojedynczych dokumentów,

Prosimy o wyjaśnienie czym są pieczętki dekretacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to zapis operacji na poszczególnych kontach księgowych

Pytanie nr 165:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK17 kontrolę kompletności dokumentów,

Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać kontrola kompletności dokumentów?

Odpowiedź:

Ma polegać czy strony zapisów Winien i Ma są równe

Pytanie nr 166:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK21 możliwość korygowania wprowadzonych dokumentów do chwili zamknięcia/zablokowania danego miesiąca,

Prosimy o potwierdzenie, że korekta powinna być możliwa również do momentu zaksięgowania dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 167:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK22 zamknięcie miesiąca jest równoznaczne z zaksięgowaniem wszystkich dokumentów (nadanie liczby dziennika) i zablokowaniem dostępu do korygowania dowodów,

Prosimy o potwierdzenie, że zamknięcie okresu ma być poprzedzone zaksięgowaniem zaewidencjonowanych w nim dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 168:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK47 możliwość wykorzystania dodatkowych słowników nie stanowiących analityki kont przy dekretacji dokumentów (np. do ewidencji kosztów wg samochodów służbowych, urządzeń medycznych),

Prosimy o potwierdzenie, że wymienione słowniki mogą być segmentami konta księgowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie

Pytanie nr 169:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK57 możliwość syntetycznej informacji o stanie transakcji z kontrahentem (kartoteka kontrahenta),

Prosimy o potwierdzenie, że wymieniona funkcjonalność może być realizowana w module finansów, a nie w kartotece kontrahentów

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie

Pytanie nr 170:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK58 możliwość analitycznej informacji o stanie transakcji z kontrahentem (zapisy szczegółowe kartoteki kontrahenta),

Prosimy o potwierdzenie, że wymieniona funkcjonalność może być realizowana w module finansów, a nie w kartotece kontrahentów

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie

Pytanie nr 171:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK75 gromadzenie informacji o schemacie organizacyjnym zakładu – ośrodkach powstawania kosztów (katalog Ośrodków Powstawania Kosztów),

Prosimy o potwierdzenie, że struktura organizacyjna może być zorganizowana w formie struktury drzewiastej zawierającej informację o zależnościach między poszczególnymi komórkami, ich lokalizacjach, powiązanych OPKach ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagań w tym zakresie

Pytanie nr 172:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK102 możliwość określenia formatu przelewu dla kont użytkownika,

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia kont użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o to, aby np. pracownik kadr mógł mieć inne ustawienie formatu przelewu, a pracownik księgowości inne ustawienie formatu przelewu

Pytanie nr 173:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK127 przeglądanie i wydruk z możliwością eksportu do Excela,

Prosimy o wyjaśnienie co zamierza przeglądać i eksportować Zamawiający, gdyż nie wynika to z wymagania?

Odpowiedź:

System powinien umożliwić export każdego widoku, który można wyświetlić w oknach oprogramowania.

Pytanie nr 174:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK132 określenie na indeksie trzech współczynników służących do przeliczenia ruchu na indeksie w jednostkach innych niż jednostka podstawowa,

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia współczynnika na indeksie w kontekście wymagania?

Odpowiedź:

Współczynnik na indeksie należy rozumieć jako współczynnik na karcie materiałowej. Zamawiający zmienia wymagania w tym zakresie

Pytanie nr 175:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK141 zamknięcie miesiąca jest równoznaczne z zaksięgowaniem wszystkich dokumentów i zablokowaniem dostępu do korygowania dowodów,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zaksięgowania dowodów przed zamknięciem miesiąca?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 176:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK142 rozliczanie inwentaryzacji ciągłej lub okresowej na podstawie wcześniej przygotowanych i pamiętanych przez system arkuszy spisowych rejestrowanie inwentaryzacji polega na wpisywaniu ilości wg spisu,

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia nawpisywanie, lub wskazanie błędu pisarskiego i zmianę na "na wpisywaniu".

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia błąd pisarski

Pytanie nr 177:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK154 - ewidencja rozchodów materiałów zgodnie z przyjętym sposobem wyceny - różne typy rozchodów (osobne typy dokumentów) np. związanych z różnymi typami działalności; kontrola limitów kwotowych dla wydawanych materiałów zgodnie z limitem przypisanym do odbiorcy

Prosimy o wyjaśnienie kim jest odbiorca w kontekście wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapis wymagania. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi kontrolę wydatków w kontekście zamówień publicznych.

Pytanie nr 178:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK156 - wydruk dokumentu przekazania towaru (PT) na podstawie dokumentu rozchodu wewnętrznego.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymaganie.

Pytanie nr 179:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK163 wspieranie obsługi inwentaryzacji stanów magazynowych:

Prosimy o:

- a) wyspecyfikowanie na czym ma polegać wspieranie obsługi inwentaryzacji?
- b) wyjaśnienie czy wymagania FK164-167 należy traktować jako podpunkty wymagania FK 163/

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia:

Odp. A), wsparcie obsługi inwentaryzacji ma polegać na funkcjonalnościach opisanych w pkt 164-167

Odp. B) Zamawiający potwierdza że 164-167 są podpunktami wymagania 163.

Pytanie nr 180:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK171 - kontrola przekroczenia stanów minimalnych i maksymalnych.

Prosimy o potwierdzenie, że formą kontroli może być monit formie maila lub komunikatu do odpowiednich użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby przekroczenie było sygnalizowane w systemie

Pytanie nr 181:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK172 wykazy i zestawienia:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK173-176 są podpunktami wymagania FK172

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że FK-173-176 są podpunktami FK172

Pytanie nr 182:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK177 wspieranie obsługi zamówień (w tym publicznych):

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK178, FK183, FK187 są podpunktami wymagania FK177

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że 178-186 są podpunktami 177, natomiast 187 stanowi punkt główny dla podpunktów od 188 – 199

Pytanie nr 183:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK178 analizy zużycia:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK179 - 182 są podpunktami wymagania FK178

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 184:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 188 - Finanse – Księgowość:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK189 - 191 są podpunktami wymagania FK188

Odpowiedź:

Tak zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 185:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK190 - możliwość elastycznego tworzenia wzorców eksportu do FK,

Prosimy o wskazanie źródła danych eksportowanych i ich formatu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, żeby w systemie był mechanizm dostosowania do różnych formatów, dlatego nie jest zasadne wskazanie konkretnego formatu

Pytanie nr 186:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK192 - Rachunek kosztów leczenia:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK193 - 194 są podpunktami wymagania FK192

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 187:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK195 Środki Trwałe:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK196 - 199 są podpunktami wymagania FK195

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 188:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK196 - możliwość przesyłania danych o rozchodach materiałów (urządzeń przyjętych na magazyn) będących, po imporcie w module Środki Trwałe, podstawą do założenia kartoteki środka trwałego

Prosimy o wyjaśnienie celowości importu danych między modułami, jeśli system z założenia ma być zintegrowany?

Odpowiedź:

Zamawiający chce mieć pewność, że integracja będzie zapewniała przepływa kluczowych danych między modułami

Pytanie nr 189:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK203 - informacji dotyczących przyjęcia,

Czym są informacje dotyczące przyjęcia, czy chodzi o dokumenty finansowe, magazynowe, czy o sposób przyjęcia elementu majątku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o dokumenty finansowe i magazynowe.

Pytanie nr 190:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK214 - części składowe środka trwałego (komponentów).

Prosimy o wyjaśnienie czy części składowe środka mają być ewidencjonowane również wartościowo?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że części składowe środka mają być ewidencjonowane również wartościowo

Pytanie nr 191:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK217 przygotowanie i prowadzenie tabel amortyzacyjnych bilansowych dla każdego składnika majątku trwałego, zawierających:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK218-219 są podpunktami wymagania FK217.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 192:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 232 zmiany miejsca użytkowania: składników majątku trwałego, części składowych składników majątku trwałego.

Prosimy o potwierdzenie, że poza miejscem używania może istnieć konieczność zmiany osoby odpowiedzialnej?

Odpowiedź:

Tak zamawiający potwierdza. Powinna być możliwość zmiany osoby odpowiedzialnej

Pytanie nr 193:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 239 integracja z innymi modułami realizującymi funkcjonalność w zakresie:

Prosimy o potwierdzenie, że punktu FK240, FK244 są podpunktami wymagania FK239

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 194:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK242 - możliwość elastycznego tworzenia wzorców eksportu do FK,

Prosimy o wyjaśnienie czym jest eksport do FK skoro system ma być rozwiązaniem zintegrowanym?

Odpowiedź:

Zamawiający chce mieć pewność, że integracja będzie zapewniała przepływa kluczowych danych między modułami.

Pytanie nr 195:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK245 - możliwość przesłania danych o miesięcznym potencjale urządzenia (środka trwałego) oraz jego miesięcznej amortyzacji

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia miesięcznego potencjału w kontekście wymagania

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymaganie.

Pytanie nr 196:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK257 wspieranie obsługi inwentaryzacji niskocennych składników majątku trwałego:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK258-260 są podpunktami wymagania FK257?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 197:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 268 wprowadzanie dokumentów sprzedaży z możliwością obsługi VAT:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK269-274 są podpunktami wymagania FK268

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 198:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK278 możliwość wydruku zestawień na podstawie dokumentów sprzedaży:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK279-283 są podpunktami wymagania FK278

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 199:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK285 - zapewnienie komunikacji w zakresie JPK, w szczególności:

Prosimy o wskazanie do czego podpunktem jest to wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że FK286-287 są podpunktami do FK285

Pytanie nr 200:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 292 wprowadzanie dokumentów zakupu z możliwością obsługi VAT:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK293-295 są podpunktami wymagania FK292

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 201:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 307 wprowadzanie dokumentów kasowych

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK308-FK314 są podpunktami wymagania FK307.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 202:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 323 możliwość podziału ośrodków powstawania kosztów na:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania FK324-327 są podpunktami wymagania FK323.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 203:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK354 możliwość transmisji danych raportowych do arkusza kalkulacyjnego Excel.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli eksport danych z raportu do pliku MS Excel?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 204:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 368 Słownik budynków

Prosimy o wyjaśnienie czym jest słownik budynków, czy chodzi o miejsce użytkowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie nr 205:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 376 Słownik rodzajów komponentów

Wymaganie powtórzone FK 373, prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie nr 206:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności

Wymaganie FK 377 Słownik osób przypisanych jako odpowiedzialnych do środka trwałego

Wymaganie powtórzone FK 375, prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie nr 207:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności
Wymaganie FK 382 Słownik budynków
Wymaganie powtórzone FK 368, prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie od pozycji FK 382 do pozycji FK 386

Pytanie nr 208:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności
Wymaganie FK429 Aplikacja umożliwia wykorzystanie funkcjonalności prezentacji graficznych danych zawartych w rozwiązaniu Microsoft Excel;

Prosimy o wyjaśnienie, czy system ERP ma eksportować dane do Excel, w celu wykonania prezentacji graficznych rozumianych jako wykresy, czy ma korzystać w wykresów pozyskanych z Excel?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagania

Pytanie nr 209:

Odpowiedź:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności
Wymaganie FK430 Aplikacja udostępnia mechanizm wyliczenia i prezentacji ekonomicznych wskaźników oceny działalności;

Prosimy o wyspecyfikowanie oczekiwanych wskaźników.

Odpowiedź:

Wskaźniki wynikające z ustawy o rachunkowości wymienione w innych wymaganiach niniejszego załącznika

Pytanie nr 210:

Dotyczy: Załącznik nr 2a formularz funkcjonalności
Wymaganie FK436 Aplikacja umożliwia zdefiniowanie momentu przeliczenia wartości funkcji jako momentu ich wprowadzenia lub zbiorczego przeliczenia.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania

Pytanie nr 211:

Dotyczy: Załącznik nr 1 - Opis Przedmiotu Zamowienia .pdf

Czy Zamawiający dopuszcza wymianę systemu HIS? Jeżeli tak, to prosimy o podanie modułów, jakie mają być dostarczone.

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza zakupić jedynie moduły wymienione w OPZ

Pytanie nr 212:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: możliwość wykonywania raportów w oparciu o dane wprowadzone dla pracowników.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o potwierdzenie, iż przygotowanie raportów odbędzie się przez Wykonawcę po przekazaniu ich przez Zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie.

Pytanie nr 213:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Możliwość definiowania w danym dniu odpowiednimi symbolami godzin pracy. (Słownik symboli definiowalny).

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne możliwość definiowania kodów czasu pracy z możliwością przypisania koloru, zaś w grafiku wyświetlanie jako godziny od – do z możliwością dodania uwag.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagania.

Pytanie nr 214:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Możliwość definiowania w danym dniu rodzaju pracy np. kierownik, kierowca, ratownik itp. (Słownik rodzajów godzin pracy definiowalny)

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne możliwość definiowania kodów czasu pracy z możliwością przypisania koloru, zaś w grafiku wyświetlanie jako kod literowy z możliwością dodania uwag.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował wymaganie.

Pytanie nr 215:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Możliwość zablokowania rozchodów leku z wstrzymaną serią – blokada założona w DFS powinna działać również w magazynkach oddziałowych uniemożliwiając rozchód leku wycofanego lub wstrzymanego w obrocie. Komunikat z powiadomieniem o wstrzymaniu/ wycofaniu serii leku wyświetlany u użytkowników w miejscach stacjonowania po zalogowaniu się do systemu.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne wyświetlanie przy leku ostrzeżenia w formie wykrzyknika

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 216:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Alerty powiadamiające o upływającym terminie ważności leków – dot. magazynu DFS i magazynków oddziałowych.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne wyświetlanie po zalogowaniu pulpitu z informacją o ilości leków z kończącym się terminem ważności i możliwością przejścia do listy tych leków.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem że komunikat pokaże się przy każdym logowaniu, nawet jeśli wylogowanie nastąpiło w wyniku bezczynności systemu

Pytanie nr 217:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Zamawianie leków i materiałów medycznych – dwa etapy: 1) tworzenie zamówienia przez członków Zespołów, 2) akceptacja zamówienia przez osobę uprawnioną. Dwie grupy uprawnień użytkowników.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne zamawianie dwuetapowe bez rozróżnienia uprawnieniami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

Pytanie nr 218:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać definiowanie własnych rodzajów dokumentów dla poszczególnych rodzajów przyjęć, wydań innych czynności (np. Rozchód darów, przyjęcie bezpłatnych próbek itp.)

System posiada już wbudowane wymienione dokumenty, w związku z czym prosimy o usunięcie wymagania lub dopuszczenie jako równoważne przygotowanie tych dokumentów przez Wykonawcę na podstawie analizy przedwdrożeniowej

Odpowiedź:

Zamawiający w uzupełnieniu informuje, że w tym wymaganiu chodzi o możliwość nadania typu nazwy serii danego typu dokumentów. Np. PZ- dla zwykłych PZ-tów, a PZp - dla przyjęć próbek

Pytanie nr 219:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać rejestrowanie pozycji dokumentu przychodu przez skanowanie kodu EAN13/EAN128. W przypadku odczytania kodu leku, który nie znajduje się jeszcze w dokumencie system automatycznie tworzy nową pozycję dokumentu.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne ręczne otwarcie nowej pozycji dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian

Pytanie nr 220:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać prezentację ilości w postaci ułamkowej

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne wyświetlanie ilości w postaci liczb naturalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymaganie.

Pytanie nr 221:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System w generatorze zamówień do kontrahentów musi umożliwiać tworzenie jednego zamówienia dla wielu umów.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne kopiowanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia zapis: System w generatorze zamówień do kontrahentów musi umożliwiać tworzenie jednego zamówienia w przypadku istnienia więcej niż jednej umowy dla jednego kontrahenta.

Pytanie nr 222:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać przegląd bieżących stanów magazynowych jak i na wskazany dzień

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne wyświetlanie bieżących stanów magazynowych

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymaganie bez zmian

Pytanie nr 223:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System powinien umożliwić zmianę status dla zamówienia wysłanego do dostawcy.

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne automatyczną zmianę statusu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza i koryguje zapis.

Pytanie nr 224:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: Akceptacja zamówień do dostawców: System powinien umożliwić obsługę dwustopniowego proces akceptacji zamówień do dostawców, System powinien umożliwić filtrowanie zamówień do dostawców według statusu akceptacji, System powinien umożliwić odrzucenie zamówienia wysłanego do akceptacji, System powinien umożliwić wpisanie powodu odrzucenia zamówienia wysłanego do akceptacji, W zamówieniach do dostawców system powinien umożliwić przegląd historii akceptacji zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie dwuetapowej akceptacji zamówień.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie. Powinna istnieć w systemie możliwość zdefiniowania uprawnień użytkownika (pracownik DFS) który ma możliwość tworzenia zamówienia(I-etap) , ale nie ma możliwości jego akceptacji, oraz użytkownika posiadającego również uprawnienia do akceptacji takiego zamówienia(II-Etap).

Pytanie nr 225:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać przeglądanie decyzji i komunikatów Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego

Prosimy o potwierdzenie iż to osoba oddelegowana przez Zamawiającego po stronie pracowników będzie odpowiedzialna za wprowadzenie tych informacji do systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymagania

Pytanie nr 226:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać aktualizację listy hurtowni prowadzonych przez kontrahenta na podstawie Rejestru Hurtowni Farmaceutycznych

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne pobranie kontrahentów z GUS

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wymagania.

Pytanie nr 227:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi umożliwiać import danych z rejestru Hurtowni Farmaceutycznych

W celu zachowania konkurencyjności prosimy o dopuszczenie jako równoważne pobranie kontrahentów z GUS

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza koryguje zapis.

Pytanie nr 228:

Dotyczy: Załącznik nr 2a - Formularz Funkcjonalności.xlsx

Wymaganie: System musi wykonywać operację weryfikacji automatycznie po operacji odczytania kodu Data Matrix z opakowania leku za pomocą skanera kodów

Prosimy o informację, czy Zamawiający jest w posiadaniu czytników kodów Data Matrix i nie są one przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Czytniki nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 229:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 1 pkt 2) zdanie pierwsze wzoru umowy

Zgodnie z powyższym, Awaria to „nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości. W szczególności Awarią jest działanie Systemu niezgodnie z Dokumentacją.”.

Wykonawca zwraca uwagę, że za Awarię powinno zostać uznane nie każde nieprawidłowe działanie Systemu, a tylko takie działanie Systemu, które jest niezgodne z Dokumentacją. Może zdarzyć się bowiem sytuacja, że Awaria zostanie wywołana bezpośrednio przez Zamawiającego lub przez przyczyny zewnętrzne, a nie będzie spowodowana wadą oprogramowania. Jednocześnie za tego typu

okoliczności, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, w tym być zobowiązany do usunięcia Awarii w rygorystycznym reżimie SLA. W związku z powyższym, prosimy o zmianę § 1 pkt 2) zdania pierwszego wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: Awaria - „nieprawidłowe działanie Systemu, przez które uznaje się niezgodność Systemu z Dokumentacją.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 230:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 1 pkt 19 lit. a) wzoru umowy, § 12 ust. 11 pkt 1) wzoru umowy

Zgodnie z powyższym, Czas Reakcji to „czas między zgłoszeniem Awarii a uzyskaniem wstępnej diagnozy przyczyn Awarii”. Tymczasem, powszechnie w umowach IT uznaje się, że czas reakcji to czas pomiędzy zgłoszeniem przez Zamawiającego wady a potwierdzeniem otrzymania zgłoszenia przez Wykonawcę lub potwierdzeniem rozpoczęcia jego analizy przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy, może być niemożliwym zdiagnozowanie przyczyn Awarii w przewidzianych przez Zamawiającego czasach, a co za tym idzie, wzór umowy przewiduje postanowienia niemożliwe do realizacji przez Wykonawcę. Wobec powyższego, wnosimy o zmianę § 1 pkt 19) lit. a) wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Czas Reakcji – czas pomiędzy zgłoszeniem Awarii a potwierdzeniem rozpoczęcia jej analizy przez Wykonawcę.”

W związku z powyższym, wnosimy także o usunięcie sformułowania: „(w tym czasie pracownik serwisu musi potwierdzić przyjęcie zgłoszenia i dokonać wstępnej diagnozy przyczyn Awarii)” z § 12 ust. 11 pkt 1) wzoru umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 1 pkt 19) lit a) i § 12 ust. 11 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 231:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 1 wzoru umowy

Prosimy o wprowadzenie definicji Godzin Roboczych jako godzin od 7.00 do 15.00 w Dni Robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 1 pkt 4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że dodaje w nim zdanie drugie w brzmieniu: „Godziny Robocze to godziny od 7:00 do 15:00 w Dni Robocze.”

W konsekwencji zmian opisanych powyżej Zamawiający zmienia treść tabeli z § 11 ust. 11 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wprowadzając nowe brzmienie wersu pierwszego:

Kategoria	Czas Reakcji	Czas Naprawy:
A		Usunięcie Awarii w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od przekazania zgłoszenia (liczone w Dni Robocze w Godzinach Roboczych od 7:00 do 15:00).

W konsekwencji zmian opisanych powyżej Zamawiający **zmienia również treść § 19 ust. 2 pkt 2-3) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że wyrażenie „godzina” i „dzień” zastępuje się wyrażeniami odpowiednio „Godzina Robocza” i „Dzień Roboczy”.**

Pytanie nr 232:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 2 ust. 2 wzoru umowy, rozdział III SWZ

Zgodnie z powyższym, „w zakresie Usług Utrzymania i Usług Rozwoju Zamawiający przewiduje udzielenie 1 (jednego) opcjonalnego zamówienia, którego przedmiotem będzie świadczenie tych usług przez kolejny 24 miesięczny okres”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach prawa opcji może zamówić świadczenie Usług Utrzymania i Usług Rozwoju, nie może jednakże zamówić tylko jednej z ww. Usług.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 78. Zamawiający zmodyfikował treść Umowy i prawo opcji nie będzie dotyczyło Usług Rozwoju. W ramach Umowy Zamawiający przewiduje aktualnie, że Usługi Rozwoju będą świadczone jedynie w okresie podstawowym w ilości maksymalnie 100 RBG.

Pytanie nr 233:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 2 ust. 2 wzoru umowy, rozdział III SWZ

Zgodnie z powyższym, „w zakresie Usług Utrzymania i Usług Rozwoju Zamawiający przewiduje udzielenie 1 (jednego) opcjonalnego zamówienia, którego przedmiotem będzie świadczenie tych usług przez kolejny 24 miesięczny okres”.

Wnosimy o doprecyzowanie i wskazanie ile godzin Usługi Rozwoju Zamawiający może zamówić w ramach prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 232.

Pytanie nr 234:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 2 ust. 2 wzoru umowy, rozdział III SWZ, formularz ofertowy, § 16 ust. 1 wzoru umowy

Zamawiający wprowadził prawo opcji o następującej treści „w zakresie Usług Utrzymania i Usług Rozwoju Zamawiający przewiduje udzielenie 1 (jednego) opcjonalnego zamówienia, którego przedmiotem będzie świadczenie tych usług przez kolejny 24 miesięczny okres”.

Jednocześnie, formularz ofertowy nie przewiduje pozycji dla wyceny prawa opcji w zakresie Usług Rozwoju, analogicznie jak ma to miejsce w ramach Usług Utrzymania. Ponadto, również projektowane postanowienia umowy w zakresie wynagrodzenia nie przewidują płatności za Usługi Rozwoju w trakcie prawa opcji, analogicznie jak ma to miejsce w ramach Usług Utrzymania. Wnosimy o uzupełnienie formularza ofertowego i § 16 ust. 1 wzoru umowy o postanowienia dotyczące płatności za Usługi Rozwoju w trakcie prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 232.

Pytanie nr 235:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 2 ust. 8 wzoru umowy, § 12 ust. 3 wzoru umowy

Zakres Usług Utrzymania w § 2 ust. 8 wzoru umowy oraz § 12 ust. 3 jest odmienny. W celu usunięcia wątpliwości, prosimy o ujednoczenie zobowiązań Wykonawcy w ramach Usług Utrzymania.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego nie ma rozbieżności pomiędzy powoływanymi postanowieniami Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), ponieważ § 12 ust. 3 stanowi uszczegółowienie obowiązków wynikających z § 2 ust. 8 pkt 3) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 236:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 3 ust. 1 zdanie drugie wzoru umowy

Zgodnie z powyższym, „Wykonawca rozpocznie prace niezwłocznie po zawarciu Umowy i będzie je wykonywał z odpowiednim pośpiechem, aby dochować terminów Odbioru Etapów nawet w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności.”. Zarówno ustawa PZP, jak i Kodeks Cywilny nie przewidują takiej instytucji jak „pośpiech” Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany realizować Umowę w terminach przez nią określonych, a nie „pośpiesznie”. Ponadto, w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności, Wykonawca zgodnie z ogólnymi zasadami wykonywania zobowiązań przewidzianych w Kodeksie Cywilnym, nie ponosi za nie winy, wobec czego tym bardziej zobowiązanie do „pośpiesznego” wykonywania zobowiązań – nieprecyzowanego i niejasnego – w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności nie powinno mieć miejsca. Wobec powyższego, wnosimy o usunięcie postanowienia.

Odpowiedź:

Treść § 3 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została zmieniona w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 60.

Pytanie nr 237:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 4 ust. 2 wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli określony dokument występuje wyłącznie w języku obcym – np. licencje w języku angielskim – to czy w takim przypadku Wykonawca będzie upoważniony do ich dostarczenia w obcym języku? Tłumaczenia takich dokumentów nie mają mocy obowiązującej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia dokumentów w języku polskim i angielskim.

Pytanie nr 238:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 4 ust. 3 wzoru umowy

Ww. postanowienie zastrzega dla Zamawiającego prawo do korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową.

Czy Zamawiający przewiduje zawarcie przez Wykonawcę i osoby trzecie umowy o zachowaniu poufności? Ewentualnie w jaki sposób Zamawiający przewiduje ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy przez osoby trzecie? Wnosimy o wprowadzenie odpowiedniego zabezpieczenia Wykonawcy we wzorze umowy.

Wnosimy również o zapewnienie w Umowie, że prawa kontroli nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przewiduje zawarcie z osobami powołanymi celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową (audytorami) umowy o zachowaniu poufności. W zakresie pozostałych kwestii poruszonych w pytaniu zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 128.

Pytanie nr 239:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 5 ust. 4 wzoru umowy

Wykonawca nie może złożyć w umowie zapewnienia, że zapoznał się z Infrastrukturą Zamawiającego, która ma być wystarczająca, bo pełne zapoznanie się z tą Infrastrukturą może nastąpić dopiero do przystąpieniu do realizacji umowy, a w postępowaniu nie zapewniono wizji lokalnej. Dlatego prosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia.

Zamawiający zmienia treść § 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wykreślając dotychczasowy ust. 4. W konsekwencji ww. zmian Zamawiający zmienia również numerację dotychczasowych ust. 5-7, nadając im oznaczenie jako odpowiednio ust. 4-6.

Pytanie nr 240:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 6 wzoru umowy

Zważywszy na fakt, iż wdrożenie systemu informatycznego – i charakter tej umowy jako umowy o dzieło – wymaga silnego współdziałania Zamawiającego i Wykonawcy, wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Zamawiający dostarczy Wykonawcy wszelkie dokumenty i informacje niezbędne do realizacji Umowy, w tym API i połączenia niezbędne do wykonania przez Wykonawcę wymaganej w OPZ integracji.

Odpowiedź:

Obowiązek współdziałania objęty jest treścią § 3 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Co do integracji zamawiający udzielił wyjaśnień w ramach odpowiedzi na pytania nr 44 i 124.

Pytanie nr 241:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 8 ust. 2 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek, o którym mowa w § 8 ust. 2 wzoru umowy (pisemne przekazanie informacji o podwykonawcach) nie dotyczy podwykonawców, którzy zostali wskazani w dokumentach przetargowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 242:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 11 ust. 6 wzoru umowy

Zgodnie z powyższym, Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Wskazujemy, że weryfikacja przedmiotu umowy powinna się odbyć w oparciu o przygotowane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego scenariusze testowe. W ocenie Wykonawcy niedopuszczalna jest sytuacja, w której pomimo ustalenia przez Strony sposobu weryfikacji oprogramowania (scenariuszy testowych), Zamawiający testuje oprogramowanie innymi metodami. Powyższe działanie doprowadzi bowiem do przedłużenia terminu realizacji Umowy, na które Wykonawca nie będzie mieć wpływu, a w konsekwencji – obciążenia Wykonawcy karami umownymi. Wykonawca nie może pozostawać w niepewności co do procedury odbiorowej. Wnosimy o usunięcie możliwości weryfikowania Umowy dowolną metodą, w tym innymi testami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 11 ust. 6 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 243:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 11 ust. 7 wzoru umowy

W sytuacji, w której Zamawiający będzie się uchylał od podpisania protokołu odbioru w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie spełniał wymagania SWZ, Wykonawca powinien mieć prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru. Prosimy o wprowadzenie normy, zgodnie z którą Zamawiający dopuści dokonanie odbioru jednostronnego przez Wykonawcę w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 11 ust. 7 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 244:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 11 ust. 12 wzoru umowy

W celu uniknięcia przedłużania procedury odbiorowej i niepewności co do dokonania odbioru, jak również w celu zapewnienia równości Stron stosunku prawnego, prosimy o wprowadzenie procedury zgodnie z wystąpieniem jedynie Awarii o kategorii „A” będzie podstawą do odmowy odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy, błędy i niezgodności błahe, które nie wpływają na możliwość korzystania z przedmiotu Umowy nie powinny być przyczyną odmowy podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 11 ust. 12 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Podnoszone przez Wykonawcę „błędy i niezgodności błahe, które nie wpływają na możliwość korzystania z przedmiotu Umowy” nie wykluczają możliwości odbioru zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 19 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 245:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 8 wzoru umowy

Umowa nie zakłada przekazania kodów źródłowych do oprogramowania. W związku z powyższym, wnosimy o usunięcie zdania ostatniego ww. postanowienia, tj. „oraz – w odniesieniu do oprogramowania, co do którego Wykonawca zobowiązał się do przekazania kodów źródłowych – także kody źródłowe takich aktualizacji i poprawek”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał wnioskowanej zmiany Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 65.

Pytanie nr 246:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 9 wzoru umowy

Wnosimy zmianę ww. postanowienia, nadając mu treść: „Wykonawca odpowiada za działanie Systemu, w szczególności zobowiązany jest do usuwania Awarii w Czasie Naprawy.”.

Wskazujemy, że Wykonawca nie może odpowiadać za działanie Systemu na zasadzie ryzyka, bowiem zgodnie z regułami Kodeksu Cywilnego, podstawą odpowiedzialności Wykonawcy w tym zakresie jest wina.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 9 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „Wykonawca odpowiada za działanie Systemu, w szczególności zobowiązany jest do usuwania Awarii w Czasie Naprawy.”.

Pytanie nr 247:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 11 pkt 1) wzoru umowy

Przewidziane czasy SLA są bardzo krótkie, zwłaszcza w świetle przewidzianych umową kar umownych. Powyższe sprawia, że Wykonawca nie tylko może nie być w stanie zrealizować zobowiązań w przewidzianych Umową terminach, a dodatkowo zostanie obciążony z tego tytułu dotkliwymi sankcjami finansowymi. Prosimy o wydłużenie czasów SLA.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 12 ust. 11 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 248:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 11 pkt 1) wzoru umowy

Wnosimy, aby Czas Naprawy dla Awarii o kategorii „A” był liczony w Godzinach Roboczych, a nie w godzinach. W przeciwnym razie, w przypadku dokonania przez Zamawiającego zgłoszenia np. o godzinie 14.55, Wykonawca byłby zobowiązany usunięcia zgłoszonej Awarii „A” w ciągu 4 godzin, które to godziny upływałyby po Godzinach Roboczych określonych Umową.

Odpowiedź:

Wnioskowana zmiana nie jest konieczna, ponieważ Zamawiający dokonał korekty treści § 12 ust. 11 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) zgodnie z intencją Wykonawcy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 231.

Pytanie nr 249:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 11 pkt 3) wzoru umowy

Prosimy o wprowadzenia postanowienia, zgodnie z którym w przypadku, gdy zgłoszenie zostanie dokonane po godzinie 13.00, Czas Naprawy rozpoczyna bieg najwcześniej o godzinie 9.00 następnego Dnia Roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 12 ust. 11 pkt 3) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 250:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 11 pkt 5) wzoru umowy

Wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Czas Naprawy ulega zawieszeniu w przypadku, gdy do zidentyfikowania zgłaszanego problemu lub rozwiązania zgłoszenia potrzebne będą dodatkowe informacje od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia treść § 12 ust. 11 pkt 5) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) dodając w nim dodatkowe zdanie: „W przypadku, gdy do zidentyfikowania zgłaszanego problemu lub rozwiązania zgłoszenia potrzebne będą dodatkowe informacje od Zamawiającego Czas Naprawy ulega zawieszeniu do czasu przekazania tych informacji przez Zamawiającego.”.

Pytanie nr 251:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 12 ust. 11 pkt 6) wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie ww. postanowienia w następującym zakresie: „lub w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu Awarii z innego źródła niż zgłoszenie Zamawiającego”. Wykonawca nie może być zobowiązany do naprawy Awarii, która nie została zgłoszona zgodnie z treścią Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 11 pkt 6) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) wykreślając słowa: „*lub w razie uzyskania przez Wykonawcę wiedzy o wystąpieniu Awarii z innego źródła niż zgłoszenie Zamawiającego*”.

Pytanie nr 252:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 13 ust. 5 wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie ww. postanowienia i zagwarantowanie, że w okresie realizacji Umowy Zamawiający nie będzie zlecał innym podmiotom prac w ramach oprogramowania. Powyższe działanie może rodzić poważne konsekwencje, w tym brak możliwości utrzymywania przez Wykonawcę części systemu.

Odpowiedź:

Dotychczasowa treść § 13 ust. 5 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została usunięta w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 114.

Pytanie nr 253:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 14 ust. 11 i 21 wzoru umowy

Umowa nie zakłada przeniesienia autorskich praw majątkowych na Zamawiającego. W celu usunięcia wątpliwości i sprzeczności, wnosimy o usunięcie wszelkich odniesień do „przeniesienia praw” w ww. postanowieniach.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 14 ust. 11 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „*Udzielenie licencji następuje z chwilą odbioru takich zmian*”. Zamawiający zmienia również treść § 14 ust. 21 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że wykreśla słowa: „*lub przeniesienia autorskich praw majątkowych na wszystkich polach eksploatacji objętych Umową, w tym – jeżeli znajduje to zastosowanie – w zakresie prawa zezwalania na korzystanie i rozporządzanie opracowaniami*”.

Pytanie nr 254:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 15 ust. 12 wzoru umowy

Z przyczyn podatkowych, prosimy o zmianę momentu udzielenia licencji na Dokumentację na moment Odbioru Dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewidział w Umowie dokonywania Odbiorów Dokumentacji. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść § 15 ust. 10 (poprzednio ust. 12) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) ustalając, że udzielenie licencji na Dokumentację nastąpi z chwilą jej „*protokolarnego przekazania*”.

Pytanie nr 255:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 16 ust. 1 pkt 4), 5) wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, czy wynagrodzenie za realizację Umowy w zakresie szkoleń ma być płatne w oparciu o protokół odbioru szkoleń? We wzorze umowy brak jest stosownych postanowień

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 87. Szkolenia zostały są kwalifikowane jako Etapy wdrożenia, więc wynagrodzenie za realizację Umowy w zakresie szkoleń ma być płatne po odbiorze Etapów w skład którego szkolenia te wchodzi.

Pytanie nr 256:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 16 ust. 1 pkt 4), 5) wzoru umowy, § 16 ust. 7 i 9 wzoru umowy

W jakim okresie rozliczeniowym będzie płatne wynagrodzenie z tytułu Usług Utrzymania? Miesięcznie? We wzorze umowy brakuje stosownych zapisów, wnosimy o ich wprowadzenie.

Nadto zwracamy uwagę, że podstawą do wystawienia faktury VAT z tytułu świadczenia Usług Utrzymania nie może być „raport ze świadczenia Usług Utrzymania”. Wskazujemy, że Usługi Utrzymania są usługami o charakterze ciągłym. Zgodnie z zasadą ogólną wynikającą z art. 19a ust. 1 ustawy o VAT, obowiązek podatkowy powstaje w momencie dokonania dostawy towarów lub wykonania usługi. Zgodnie z art. 19a ust. 3 zd. 1 ustawy o VAT "Usługę, dla której w związku z jej świadczeniem ustalane są następujące po sobie terminy płatności lub rozliczeń, uznaje się za wykonaną z upływem każdego okresu, do którego odnoszą się te płatności lub rozliczenia, do momentu zakończenia świadczenia tej usługi.(...)". W związku z powyższym, w stosunku do usługi ciągłej, obowiązek podatkowy powstaje z nadejściem ostatniego dnia każdego kolejnego okresu rozliczeniowego. Płatność za takie usługi nie odbywa się zatem na podstawie podpisanych raportów, albowiem obowiązek podatkowy powstaje w innym momencie. Wnosimy o usunięcie powyższego obowiązku z § 16 ust. 7 i 9 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Informacja o okresie miesięcznym rozliczeniowym dla Usług Utrzymania zawarta jest w pkt 1) Formularza ofertowego (Załącznika nr 1 do SWZ), który będzie stanowił integralną część Umowy jako załącznik nr 1 do Umowy. Zamawiający nie widzi zatem konieczności uzupełniania treści § 16 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) o ww. informacje. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 16 ust. 7 i 9 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 257:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 16 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy

Wynagrodzenie z tytułu realizacji Usługi Rozwoju powinno być płatne po realizacji każdego zlecenia w oparciu o wykorzystaną liczbę roboczogodzin. W umowie brakuje stosownych zapisów, jak również wskazania kosztu 1 roboczogodziny Usług Rozwoju. Prosimy o wprowadzenie stosownych postanowień.

Odpowiedź:

Informacja o stawce rozliczeniowej dla Usług Rozwoju zawarta jest w pkt 1) Formularza ofertowego (Załącznika nr 1 do SWZ), który będzie stanowił integralną część Umowy jako załącznik nr 1 do Umowy. Zamawiający nie widzi zatem konieczności uzupełniania treści § 16 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) o ww. informacje.

Pytanie nr 258:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 17 ust. 14 i 15 wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie zapisów – zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu roszczeń Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy, a nie roszczeń podmiotów trzecich, w szczególności, że przedmiotowa umowa nie jest umową o roboty budowlane, która zakładałaby roszczenia Podwykonawców bezpośrednio do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 17 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że wykreśla ust. 14 i 15, w związku z tym zmianie ulega również numeracja dotychczasowych ust. 16-18 na odpowiednio 13-16.

Pytanie nr 259:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 18 ust. 1 wzoru umowy

Powyższe postanowienie przewiduje prawo odstąpienia od Umowy, które nie jest dostatecznie sprecyzowane. Zgodnie z powyższym, „Zamawiający może odstąpić od całości Umowy bez możliwości wniesienia przez Wykonawcę roszczeń o odszkodowanie z tego tytułu oraz obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości określonej w § 19 ust. 1 pkt 3), w przypadku, gdy po zakończeniu wykonaniu Etapu I zostanie ustalone, że Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne nie minimalnych wymagań Systemu określonych w Opisie przedmiotu zamówienia i zagwarantowanych w Ofercie”.

Co Zamawiający rozumie poprzez minimalne wymagania Systemu określone w Opisie przedmiotu zamówienia i zagwarantowane w Ofercie? Kiedy będzie można uznać, że Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne nie spełnia tych wymagań?

Nadto należy wskazać, że przedmiotowe odstąpienie miałyby nastąpić „po zakończeniu wykonaniu” Etapu 1 realizacji Umowy, który to jest dopiero początkiem realizacji Umowy – System na tym etapie nie musi być jeszcze gotowy, co nie stoi na przeszkodzie temu, aby System był gotowy w terminach określonych umową. Nadto, co należy rozumieć poprzez termin „po zakończeniu wykonaniu” Etapu 1? Po jego odbiorze? W jakim czasie po ewentualnym odbiorze?

W ocenie Wykonawcy przedmiotowe postanowienie może prowadzić do nadużyć ze strony Zamawiającego i przedwczesnego odstąpienia od Umowy, dlatego wnosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Składając ofertę Wykonawca w zakresie opisu funkcjonalności oprogramowania wynikającego z opisu zawartego w Załączniku nr 2a do SWZ jest zobowiązany do każdorazowego wskazania, czy dana funkcjonalność stanowi Standard (co oznacza, że oprogramowanie posiada funkcjonalność w chwili złożenia oferty), lub też stanowi Modyfikację (co oznacza, że funkcjonalność będzie udostępniona na dzień odbioru Etapu I). Zatem poprzez „minimalne wymagania Systemu określone w Opisie przedmiotu zamówienia i zagwarantowane w Ofercie” Zamawiający rozumie funkcjonalności Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego opisane w ofercie Wykonawcy jako Standard lub Modyfikacja, które muszą być udostępnione na dzień zgłoszenia do odbioru Etapu I.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 18 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), jednakże celem doprecyzowania Zamawiający zmienia treść § 18 ust. 1 Projektu Umowy

(Załącznika nr 4 do SWZ) nadając mu następujące brzmienie: „1. Zamawiający może odstąpić od całości Umowy bez możliwości wniesienia przez Wykonawcę roszczeń o odszkodowanie z tego tytułu oraz obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości określonej w § 19 ust. 1 pkt 3), w przypadku, gdy na dzień zgłoszenia do odbioru Etapu I Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne nie będzie spełniać wszystkich funkcjonalności opisanych w Ofercie jako „Standard” lub „Modyfikacja”.”.

Pytanie nr 260:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 18 ust. 1 i 2 zdanie pierwsze wzoru umowy

Ww. postanowienia są rażąco sprzeczne z zasadą równości Stron i swobody umów, a to dlatego, że w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego przewidują brak „możliwości wniesienia przez Wykonawcę roszczeń o odszkodowanie z tego tytułu”, podczas gdy z przepisów Kodeksu Cywilnego wprost wynika możliwość wnoszenia roszczeń odszkodowawczych przez Stronę, a Zamawiający jako silniejsza strona kontraktu jakim jest umowa o udzielenie zamówienia publicznego nie może narzucić Wykonawcy zrzeczenia się przysługujących mu roszczeń. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie zakwestionowanego zapisu.

Odpowiedź:

Treść § 18 ust. 1 i 2 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) nie nakłada na Wykonawcę obowiązku zrzecania się jakichkolwiek przysługujących mu roszczeń. Jeżeli w ocenie Wykonawcy odstąpienie od Umowy i obciążenie karami umownymi w konkretnych okolicznościach faktycznych powinno być uznane za bezzasadne Wykonawca będzie miał możliwość dochodzenia swoich roszczeń na drodze sądowej.

Pytanie nr 261:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 18 ust. 2 i n. wzoru umowy

Wskazujemy, że umowa w zakresie Usług Utrzymania ma charakter umowy o świadczenie usług, a nie umowy o dzieło. W związku z tym, prawidłową formą zakończenia współpracy powinno być wypowiedzenie Umowy, a nie odstąpienie od niej. W przypadku odstąpienia od całości Umowy, Zamawiający i tak musiałby zapłacić wynagrodzenie na świadczone usługi, bowiem świadczenie zostało już wykonane i nie ma możliwości dokonania zwrotu świadczeń stron. Ponadto umowa w zakresie wdrożenia Systemu na tym etapie byłaby już zrealizowana, a odstąpienie od wykonanej umowy jest wątpliwe. Wobec powyższego, wnosimy o stosowną zmianę odstąpienia od umowy na wypowiedzenie umowy. Ewentualnie, wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym odstąpienie od umowy będzie mieć skutek na przyszłość.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 18 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) dodając w nim nowy ust. 6 w brzmieniu: „1. Strony regulują skutki odstąpienia od Umowy w sposób odmienny od regulacji art. 395 § 2 i art. 494 kodeksu cywilnego. Odstąpienie wywiera jedynie skutek na przyszłość, w szczególności:

- 1) na Wykonawcy nie ciąży obowiązek zwrotu wynagrodzenia za wykonane prawidłowo części Umowy,

- 2) **Zamawiający nie traci prawa żądania kar umownych, wymagalnych przed lub w związku z odstąpieniem od Umowy,**
- 3) **Odstąpienie od Umowy nie znosi obowiązków Wykonawcy co do realizowania obowiązków w zakresie rękopisami odnośnie zrealizowanej części Umowy.”.**

Pytanie nr 262:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 wzoru umowy

W ocenie Wykonawcy, wzór umowy został skonstruowany w taki sposób, że może dojść do podwójnego ukarania Wykonawcy za tą samą okoliczność – np. wobec możliwości kumulacji kary umownej z § 19 ust. 1 pkt 1) i 2), kary o której mowa w § 18 ust. 2 zdanie pierwsze i § 18 ust. 2 pkt 1) czy kar umownych za odstąpienie od umowy i kar za działanie lub zaniechanie będące podstawą do tego odstąpienia.

Należy wskazać, że regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności. Zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10), zaś obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. z art. 361 § 1 i 2 w zw. z art. 483 § 1 KC). Zgodnie z wytycznymi doktryny, jeśli w umowie zastrzeżono karę umowną "na wypadek" odstąpienia, to kara taka sankcjonuje zwłokę, która doprowadziła - wskutek odstąpienia - do przekształcenia się stanu nienależytego wykonania zobowiązania w stan jego niewykonania. Nie jest możliwe „kumulowanie” kar, jako że każda z nich odnosi się do innego roszczenia (kara za zwłokę: do roszczenia z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania; kara „na wypadek” odstąpienia: do roszczenia o jego niewykonanie), oba zaś te roszczenia nie mogą wystąpić równocześnie. Nie może dochodzić obu kar naraz, bo retroaktywność odstąpienia (natura stosunku prawnego odstąpienia) na to nie zezwala. Art. 494 k.c. ma charakter przepisu kogentywnego w części, w jakiej określa "naturę" stosunku prawnego odstąpienia; w związku z tym niedopuszczalne jest modyfikowanie tej natury. Potwierdzeniem powyższego jest również orzecznictwo. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 października 2017 roku (I ACa 1259/16) wprost wskazano, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Podobnie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt: III CZP 39/12).

W związku z powyższym, wnosimy o wprowadzenie zakazu kumulacji kar umownych z tego samego zdarzenia (w szczególności z tytułu odstąpienia i zdarzeń będących jego podstawą) w sposób całkowity. Wnosimy także o wyłączenie możliwości nałożenia kary umownej, o której mowa w § 18 ust. 2 zdanie pierwsze wzoru umowy w sytuacji gdy Zamawiający naliczy już kary umowne – tj. w sytuacji określonej w § 18 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy.

Zamawiający zmienia treść § 19 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) w ten sposób, że dodaje w nim ust. 10 o następującym brzmieniu: „10. Jeżeli to samo zdarzenie stanowić będzie podstawę do obciążenia Wykonawcy karami umownymi z różnych tytułów, to Zamawiający będzie mógł naliczyć karę umowną tylko z jednego tytułu. Zamawiający nie może również naliczyć kary umownej określonej w § 19 ust. 1 pkt 4 Umowy jeżeli podstawą do odstąpienia od Umowy będą okoliczności opisane w § 18 ust. 2 pkt 1) Umowy.”.

Pytanie nr 263:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 1 i 2 wzoru umowy

Kary umowne w powyższych postanowieniach zostały przewidziane za opóźnienie – tj. niezależne od winy Wykonawcy – co jest sprzeczne z treścią ustawy PZP. Zgodnie z art. 433 pkt 1) PZP, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Ponadto, za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców – wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także bez jego winy, a z przyczyn dotyczących okoliczności zewnętrznych i niezależnych od obu Stron. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza nadto dla wykonawców niewycenialne ryzyka kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu. Dlatego też wnosimy o zmianę treści wzoru umowy i wprowadzenie kar umownych za zwłokę, a nie za opóźnienie.

Odpowiedź:

Treść § 19 ust. 1 pkt 1 i 2) oraz ust. 2 pkt 1-4) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została zmieniona zgodnie z wnioskiem Wykonawcy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 117.

Pytanie nr 264:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy

Kary umowne za opóźnienie w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty Dzień roboczy zwłoki muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach handlowych, w tym przede wszystkim kontraktach publicznych z zakresu branży IT, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy są ustanawiane w stosunku do co najmniej setnych części procenta wynagrodzenia. Kary umowne w zastrzeżonej wysokości nie spełniają żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych odpowiednio do 0,01% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 1 pkt 1) i 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ).

Pytanie nr 265:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy

Wnosimy, aby kara była naliczana wyłącznie za zwłokę we Wdrożeniu. Naliczanie kary za zwłokę w realizacji poszczególnych Produktów i Etapów, a następnie za zwłokę w realizacji Wdrożenia będzie prowadzić do nieuprawnionej kumulacji kar umownych za tę samą okoliczność, co jest sprzeczne z zasadą odpowiedzialności odszkodowawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 1 pkt 1) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). W konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 262 Zamawiający dodał w § 19 nowy ust. 10 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), którego treść ma przeciwdziałać kumulacji kar umownych.

Pytanie nr 266:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy

Z uwagi na wysoce prawdopodobne ryzyko kumulacji kar umownych wskazanych w § 19 ust. 1 pkt 2) z karą wskazaną w § 19 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (opóźnienie w naprawie stwierdzonych wad będzie się wiązało bowiem z opóźnieniem realizacji danego Produktu/Etapu/Wdrożenia), wnosimy o usunięcie przedmiotowych kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 1 pkt 2) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). W konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 262 Zamawiający dodał w § 19 nowy ust. 10 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ), którego treść ma przeciwdziałać kumulacji kar umownych.

Pytanie nr 267:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy

Ww. kara umowna jest rażąco wygórowana. Ww. kara umowna została ustanowiona na wypadek odstąpienia od umowy w sytuacji „gdy po zakończeniu wykonaniu Etapu I zostanie ustalone, że Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne nie minimalnych wymagań Systemu określonych w Opisie przedmiotu zamówienia i zagwarantowanych w Ofercie”. Co za tym idzie, Zamawiający przewiduje sobie prawo odstąpienia od Umowy we wczesnym stadium jej realizacji, na podstawie niejasnych przesłanek (jak wskazywano w pytaniu powyżej), a dodatkowo obarcza to odstąpienie karą umowną w wysokości 100% (!) wynagrodzenia brutto (!) (a za tym więcej, niż wynosi wynagrodzenie Wykonawcy netto). Oznacza to, iż początkowa faza umowy może przebiegać pod tytułem całkowicie darmym dla Wykonawcy, pomimo jej zrealizowania. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach handlowych, w tym przede wszystkim kontraktach publicznych z zakresu branży IT, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy są ustanawiane w stosunku do co

najmniej setnych części procenta wynagrodzenia. Kary umowne w zastrzeżonej wysokości nie spełniają żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych odpowiednio do 10% wynagrodzenia netto za realizację Etapu I.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę § 19 ust. 1 pkt 3) Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ). Przesłanki odstąpienia od Umowy zawarte w § 18 ust. 1 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) zostały doprecyzowane w wyniku odpowiedzi na pytanie nr 259. Podnoszona przez Wykonawcę faktyczna realizacja Etapu 1 pod „tytułem darmym” ma stanowić dla Wykonawcy sankcję, na wypadek wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy wyborze oferty poprzez podanie nierzetelnych informacji w zakresie funkcjonalności Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego.

Pytanie nr 268:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 ust. 2 wzoru umowy

Wnosimy o zmianę ww. kar umownych w taki sposób, aby były przewidziane za „Godzinę Roboczą” zwłoki oraz odpowiednio „Dzień Roboczy” zwłoki – analogicznie jak przewidziane są czasy na podjęcie czynności w SLA.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonała zmiany umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 231.

Pytanie nr 269:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 19 wzoru umowy

Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi.

Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego;
- oprogramowanie nie jest rzeczą w rozumieniu art. 45 Kodeksu Cywilnego;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis*
- w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 Kodeksu Cywilnego wyłączając tym samym ich zastosowanie. O wyłączeniu przez komentowany przepis stosowania przepisów Kodeksu Cywilnego o rękojmi świadczy przede wszystkim szeroka hipoteza normy kreowanej na jego podstawie (obejmująca zarówno usterki, jak i wady prawne) – co wskazuje na jego pozostawanie w stosunku *lex specialis* względem przepisów o odpowiedzialności za wady przedmiotu sprzedaży.

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 104.

Pytanie nr 270:

Dotyczy: Załącznik nr 4 – Projekt Umowy

Dotyczy: § 23 wzoru umowy

Obowiązek zachowania informacji w poufności został określony w sposób jednostronny, co należy uznać za rażące naruszenie równowagi kontraktowej Stron. Należy wskazać, że choć umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne, wszelkie okoliczności dotyczące szczegółów realizacji umowy, informacje lub dane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej lub utrwalone w inny sposób uzyskane w związku z realizacją Umowy, stanowiska i twierdzeń Stron wypracowane w toku realizacji umowy nie korzystają z ustawowej zasady jawności, i mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający także powinien być zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy (oczywiście z wyłączeniem informacji powszechnie znanych lub objętych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub innymi przepisami prawa ustanawiającymi obowiązek ujawnienia informacji). W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednie dostosowanie postanowień i wprowadzenie postanowień warunkujących obustronne zachowanie w tajemnicy informacje drugiej Strony.

Odpowiedź:

Treść § 23 Projektu Umowy (Załącznika nr 4 do SWZ) została zmieniona zgodnie z intencją Wykonawcy w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 106.

Pytanie nr 271:

Dotyczy: Załącznik nr 4 - Projekt Umowy

Dotyczy: § 23 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Do wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej Stron, w tym odpowiedzialności z tytułu przetwarzania danych osobowych. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy, a - w konsekwencji - prowadzi do braku możliwości dokonania przez nich wyceny ofert. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności stron do wyraźnie określonego poziomu, np. do wysokości 80% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację, polegającą na wprowadzenie ogólnej limitacji odpowiedzialności kontraktowej stron umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, do określonego poziomu. Granice odpowiedzialności podmiotów uczestniczących w przetwarzaniu wyznacza Artykuł 82 ust. 4-5 Rozporządzenia. Zgodnie bowiem z Artykułem 82 ust. 4 Rozporządzenia jeśli w tym samym przetwarzaniu uczestniczy więcej niż jeden administrator lub podmiot przetwarzający lub uczestniczy w nim zarówno administrator jak i podmiot przetwarzający i zgodnie z ust. 2 i 3 odpowiadają za szkodę spowodowaną przetwarzaniem, ponoszą oni odpowiedzialność solidarną za całą szkodę, tak by zapewnić osobie, której dane dotyczą, rzeczywiste uzyskanie odszkodowania. Zgodnie natomiast z Artykułem 82 ust. 5 Rozporządzenia Administrator lub podmiot przetwarzający, który zgodnie z ust. 4 zapłacił odszkodowanie za całą wyrządzoną szkodę, ma prawo żądania od pozostałych administratorów lub podmiotów przetwarzających, którzy uczestniczyli w tym samym przetwarzaniu, zwrotu

części odszkodowania odpowiadającej części szkody, za którą ponoszą odpowiedzialność, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 2. Limit odpowiedzialności stanowi zatem rozmiar szkody wyrządzonej na skutek zawinionej działalności danego podmiotu, w tym Podmiotu Przetwarzającego. Rozporządzenie wprowadza zatem zasadę pełnego odszkodowania, limitowanego jedynie zakresem zawinienia.

Pytanie nr 272:

Czy zapis, że aby spełnić wymagania przetargowe konieczne jest przeprowadzenie w przeciągu ostatnich 3 lat, 3 wdrożenia o wartości 1 mln zł każde? Mamy wykonanych bardzo dużo wdrożeń, jednak żadne w tym okresie nie przekracza 1 mln zł brutto

Odpowiedź:

Zamawiający nie sformułował w tym postępowaniu takiego warunku.

Odpowiedzi należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje zmian w dokumentacji zamówienia (oznaczone kolorem i zaznaczeniem) w załącznikach:

Specyfikacja Warunków Zamówienia – korekta z dnia 22.01.2024

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia – korekta z dnia 22.01.2024

Załącznik nr 2 – Formularz ofertowy – korekta z dnia 22.01.2024

Załącznik nr 2a – Formularz Funkcjonalności – korekta z dnia 22.01.2024

Załącznik nr 4 – Projekt umowy – korekta z dnia 22.01.2024

Załącznik nr 9 – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych – korekta z dnia 22.01.2024

Zamawiający