

WYKONAWCY

Zamawiający - Powiat Chrzanowski, Starostwo Powiatowe w Chrzanowie, ul. Partyzantów 2, 32-500 Chrzanów działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) udziela odpowiedzi na otrzymane zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 1.

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czego dotyczy poz. :Dostarczenie i montaż elementów służących mrożeniu wraz z podłączeniem do istniejącego kanału zg z PT w ilości 1 kpl - brak opisu oraz projektu technologii lodowiska ?

Odpowiedź:

Należy przyjąć mobilny system mrożenia PE zgodnie z poniższymi założeniami :

- orurowanie ziębnicze PE 16 szerokość 1m.
- kolektor dosyłowy PEHD 140 w pętli Tichelmanna
- przerobienie przyłącza do agregatu wody lodowej,
- podłoże wypoziomowane z dokładnością do 1 cm

Pytanie 2.

W P.B w opisach do boiska do koszykówki i streetbala oraz boisko do kortu tenisowego/piłki ręcznej mamy zapis : „podbudowa z warstwą wyrównawczą kamienną 0-4 mm - 5 cm" natomiast w przedmiarze budowlanym na poz.24 i 96 widnieje tylko opis 5 cm bez zastosowania krotności. Czy dokonano zmiany ilości czy jest to omyłka pisarska? To samo dotyczy zagospodarowania terenu pod kostkę w opisie P.B mamy: - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – 20,0 cm, - kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 31,5/6mm – 20,0 cm, natomiast w przedmiarze mamy tylko 15 cm podbudowy ?

Odpowiedź:

Należy wycenić warstwy podbudowy zgodnie z parametrami przedstawionymi w projekcie – opis techniczny, rysunki. Poz. 24 i 96 przedmiaru - krotność należy przyjąć stosownie do grubości warstwy. Zagospodarowanie terenu - warstwy podbudowy powierzchni utwardzonych należy wycenić zgodnie z parametrami określonymi w opisie technicznym w tym :

- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm – 20,0 cm,
- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 31,5/6mm – 20,0 cm.

Pytanie 3.

Opis techniczny podaje parametry nawierzchni w bardzo wąskim zakresie eliminując z przetargu produkty o parametrach lepszych, zarówno pod kątem walorów użytkowych jak i wytrzymałości mechanicznej.

Podobnie niezrozumiałe jest wymaganie certyfikatu FIBA dla nawierzchni przewidzianej do wykonania na korcie tenisowym/ boisku do piłki ręcznej, gdzie nawet nie będzie montowane wyposażenie do koszykówki.

Oba działania sugerują próbę narzucenia zastosowania nawierzchni jednego producenta, co nie tylko nie leży w interesie Zamawiającego, ale też ogranicza swobodną konkurencję oraz jest niezgodne z przepisami prawa.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni lepszych niż opisana w projekcie, a także o wycofanie wymogu posiadania certyfikatu FIBA dla nawierzchni 8+8.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w dokumentacji zamówienia minimalne wymagane parametry nawierzchni. Wykonawca może przyjąć nawierzchnię o lepszych parametrach pod warunkiem, iż minimalne opisane przez Zamawiającego zostaną spełnione.

Zamawiający podtrzymujemy wymóg posiadania certyfikatu FIBA.

Pytanie 4.

Zamawiający określa parametry trawy syntetycznej w sposób bardzo rygorystyczny i szczegółowy wskazujący na jednego konkretnego producenta. Powoduje to, że Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a jak wynika z dyrektyw unijnych Zamawiający powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwić składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Wnosimy o zmianę parametrów nawierzchni ze sztucznej trawy, dopuszczając do udziału w postępowaniu przetargowym wyroby więcej niż jednego producenta nawierzchni syntetycznych, a nie nawierzchni produkowanej wyłącznie przez jedną firmę. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu lub zawyża ceny działając na szkodę Zamawiającego.

W celu rozszerzenia konkurencji prosimy o zmianę poniższych parametrów:

1. Dopuszczenie sztucznych traw o grubości wszystkich włókien min. 400 mikronów. Proponowana wartość jest niższa od wymaganej o niespełna 3%, co nie jest ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Podkreślamy również, że proponowana nawierzchnia spełnia wszystkie pozostałe wymagane przez Zamawiającego parametry, a sama trawa ze wszystkimi włóknami o grubości min. 400 mikronów jest produktem najwyższej jakości, z której Zamawiający będzie w pełni usatysfakcjonowany. Informujemy, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę. Ponownie podkreślamy, że nawierzchnia posiadająca wszystkie włókna o grubości min. 400 mikronów z pewnością spełni oczekiwania Zamawiającego.

2. Dopuszczenie sztucznych traw posiadających raport z badań Lisport XL dla 25 000 cykli jako badania równoważnego do badania Lisport na 100 000 cykli. Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z badaniem Lisport XL dla 25 000 cykli jako badania równoważnego dla wymaganych 100 000 cykli Lisport. Informujemy, że 1 cykl Lisport XL odpowiada działaniu 10 cykli standardowego Lisport zgodnego z EN 15306. Oznacza to, że badanie Lisport XL na 25 000 cykli odpowiada 250 000 cykli badania Lisport. Jednocześnie chcemy poinformować, że zgodnie z aktualnymi wymaganiami FIFA, badania na zgodność FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) badanie sztucznego starzenia wykonuje się jedynie z użyciem metody LISPORT XL. Niedopuszczenie sztucznych traw z raportem z badań przeprowadzonych metodą Lisport XL jest więc nielogiczne. Zamawiający wymaga dostarczenia raportu z badań laboratoryjnych na zgodność z wymaganiami FIFA (najnowsza edycja - 2015), jednocześnie wymagając raportu z badań na Lisport, którego zgodnie z najnowszymi wymaganiami FIFA już się nie wykonuje. Pozostawienie zapisów bez zmian i uniemożliwienie zaproponowania sztucznych traw posiadających badanie laboratoryjne wykonane zgodnie z najnowszymi wymaganiami FIFA ma na celu jedynie ograniczenie uczciwej konkurencji. Proponowana przez nas zmiana w żaden sposób nie wpływa na jakość oferowanej nawierzchni. Zgoda na naszą propozycję przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny. Zezwolenie na proponowane zmiany przyczyni się do większej konkurencyjności, co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta. Przypominamy, że Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sztucznych traw o grubości wszystkich włókien min. 400 mikronów. Zamawiający nie dopuszcza sztucznych traw posiadających raport z badania Lisport XL dla 25 000 cykli .

Pytanie 5.

Proszę o informację w jakiej technologii ma być wykonane orurowanie lodowiska? Maty EPDM, orurowanie HDPE? Brak tych informacji w projekcie.

Odpowiedź:

Maty i orurowanie HDPE.

Pytanie 6.

Czy orurowanie lodowiska ma być zwijane do kanału?

Odpowiedź:

Nie zwijane do kanału.

Pytanie 7.

Czy medium chłodzące - glikol, jest przedmiotem zapytania? Czy ma to być glikol etylenowy czy propylenowy? W jakiej ilości?

Odpowiedź:

Glikol etylenowy do uzupełnienia w ilości ok. 2000 l.

Pytanie 8.

Proszę o podanie wszystkich elementów które należy uwzględnić w wycenie pozycji 86.d.6.4 wraz z parametrami technicznymi , ilościami czy długościami potrzebnymi do realizacji projektu.

Odpowiedź:

Wymiar lodowiska 20 x 40, odległość kolektora od agregatu ok. 15 m.

Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia do SWZ stanowią jej integralną część. Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert ulegają zmianie.

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem www.platformazakupowa.pl/pn/powiat_chrzanowski na stronie dotyczącej odpowiedniego postępowania **do 14.05.2021r , do godziny 9:00.** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.05.2021r.,** o godzinie **9:20.**

Wadium wniesione w pieniądzu należy złożyć przelewem bankowym na konto Zamawiającego: Bank Spółdzielczy w Chrzanowie nr 23 8444 0008 0000 0080 5429 0007. Oferta jest skutecznie zabezpieczona wadium, jeśli pieniądze znajdują się na koncie Zamawiającego w terminie-godzinie składania ofert tj. **14.05.2021r. do godz. 9:00.**

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **12.06.2021r.** (30 dni).

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma otrzymano dnia

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)