

Słupsk, dnia 22.09.2021r.

Zamawiający:

Akademia Pomorska w Słupsku
76-200 Słupsk, ul. Arciszewskiego 22a

INFORMACJA

Dotyczy: Dostawa i wdrożenie w Akademii Pomorskiej w Słupsku systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) nr postępowania 10/TP/2021

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

„Dot. : Dział III pkt 5 SWZ i Dział IV pkt 1

5. Dostarczony przedmiot zamówienia musi posiadać niezbędne dokumenty, instrukcje i gwarancje w języku polskim. Dokumenty, kartę gwarancyjną oraz instrukcję obsługi Wykonawca dostarczy zamawiającemu wraz z przedmiotem zamówienia.

1. Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
- 1) w celu potwierdzenia zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ, które nie podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert:
 - a) karty katalogowe/foldery ze zdjęciem (rysunkiem) oferowanych produktów wraz z nazwą producenta i numerami katalogowymi z dokładnym opisem **w języku polskim** z zaznaczeniem, której pozycji zamówienia dotyczą – dotyczy urządzeń IT;

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż producenci sprzętu często nie udostępniają polskich wersji dokumentów, instrukcji i gwarancji swojego sprzętu. Oryginalną wersją językową, która jest najbardziej powszechna na rynku jest wersja angielska. Nieautoryzowane tłumaczenie dokumentów technicznych może prowadzić do błędów interpretacyjnych, na które Zamawiający będzie narażony analizując takie dokumenty jako jedyne. Zwyczajowo dopuszcza się w zakresie dokumentacji technicznej właśnie angielską wersję językową. Oczywiście zapewniamy, że jeśli tylko producenci będą dysponowali wersjami dokumentów w języku polskim, to będzie to pierwszy wybór Wykonawcy. Prosimy zatem o modyfikację w/w punktów w następujący sposób:

*5. Dostarczony przedmiot zamówienia musi posiadać niezbędne dokumenty, instrukcje i gwarancje **w języku polskim lub angielskim** . Dokumenty, kartę gwarancyjną oraz instrukcję obsługi Wykonawca dostarczy zamawiającemu wraz z przedmiotem zamówienia.*

1. Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
- 1) w celu potwierdzenia zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zamawiającego określonymi w SWZ, które nie podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert:
 - a) karty katalogowe/foldery ze zdjęciem (rysunkiem) oferowanych produktów wraz z nazwą producenta i numerami katalogowymi z dokładnym opisem **w języku polskim lub angielskim** z zaznaczeniem, której pozycji zamówienia dotyczą – dotyczy urządzeń IT; ”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

„Dot.: Dział VII ust 1 pkt 4) b) SWZ oraz Dział VIII ust. 2 pkt 1) b)

4) b) Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

a) w okresie ostatnich **trzech lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 3 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100 000, 00 PLN brutto każde polegające na wdrożeniu systemu zawierającego elektroniczny obieg dokumentów.

- 1) b) wykazu dostaw (o których mowa w dziale VII ust 1 pkt 4a IDW) wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w **okresie ostatnich 3 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy, usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy, usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

W związku z istotną stagnacją na rynku zamówień publicznych w ciągu ostatnich 18 miesięcy, związaną z epidemią COVID-19, wnioskujemy o wydłużenie okresu ważności w/w doświadczenia z 3 do 4 lat. Zmiana ta pozwoli na większą konkurencyjność postępowania, co jest niezwykle ważnym aspektem w zakresie wydatkowania środków unijnych oraz umożliwi złożenie ofert wszystkim Wykonawcom, którzy posiadają wymagane przez Zamawiającego kompetencje.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

„Dot.: Dział VIII ust. 1 pkt 1) oraz ust.2 pkt 1) a)

1. Dokumenty wymagane na etapie składania ofert:

1) Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert **oświadczenie wstępne o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SWZ.**

2. Dokumenty wymagane przed udzieleniem zamówienia:

1) Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych:

a) **oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3-6 PZP, oraz w art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 8, 9 oraz 10 PZP;**

Prosimy o potwierdzenie/wyjaśnienie. Czy Wykonawca składając ofertę ma dołączyć do niej dwa podpisane oświadczenia wg wzorów:

- Załącznik nr 3 - Wstępne ośw. o spełnianiu warunków 125.1.doc
- Załącznik nr 3 - Wstępne ośw. dot. podstaw wykluczenia 125.1.doc

A następnie na wezwanie Zamawiającego ponownie dostarczyć „aktualne” oświadczenie wg wzoru:

- Załącznik nr 3 - Wstępne ośw. dot. podstaw wykluczenia 125.1.doc?”

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z art. 125 ust 1 ustawy Pzp do oferty wykonawca dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym przez zamawiającego (to jest zał. nr 3 - jeden dot. spełnienia warunków, a drugi dot. podstaw wykluczenia).

Natomiast oświadczenie, o którym mowa w Dziale VIII ust 2 pkt 1a dotyczy oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania, które wymagane jest zgodnie z §2 ust 1 pkt 7 Rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń i nie jest ono załączone do SWZ.

Pytanie nr 4:

„Dot.: Dział VIII ust. 2 pkt 1) b) oraz Dział IX ust 10.

b) wykazu dostaw (o których mowa w dziale VII ust 1 pkt 4a IDW) wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy, usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy, usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, (...)

10. Zamawiający zaleca wykorzystanie formularzy załączonych do SWZ. Dopuszcza się złożenie załączników opracowanych przez Wykonawców pod warunkiem, że będą one zgodne co do treści z formularzami określonymi przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający udostępni szablon wykazu usług? Nie został dołączony do SWZ.”

Odp. Zamawiającego:

Zapisy Działu VIII ust. 2 IDW dotyczą dokumentów składanych na wezwanie zamawiającego przez wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona. Przykładowy załącznik wykazu usług oraz oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP zostaną przekazane wraz z wezwaniem zamawiającego.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy: Dział VI SWZ Podstawy wykluczenia ust. 1 pkt 9)

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych? Praktyki i działania na rynku zamówień publicznych pokazują, że zastosowanie przesłanki wykluczenia wykonawcy opartej na wskazanym przepisie (oraz przepisie analogicznym, obowiązującym w poprzedniej ustawie Prawo zamówień publicznych) powoduje liczne wątpliwości i prowadzi do znacznego przedłużania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Przede wszystkim, powstają wątpliwości dotyczące kwestii czy zaistnienie danych okoliczności faktycznych wyczerpuje wszystkie przesłanki do wykluczenia wykonawcy na art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych. Samo wskazanie w JEDZ, że w doszło do rozwiązania umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie przesądza jeszcze, że okoliczność ta stanowi podstawę do wykluczenia z postępowania. Wykonawca może stać na innym stanowisku – choćby wynikającym z oceny oświadczenia o rozwiązaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego przez zamawiającego jako bezskutecznego (spór z zamawiającym w praktyce rozstrzygnie sąd powszechny), a niezależnie od tego wykonawca zasadnie może nie mieć przekonania o zaistnieniu przedmiotowych podstaw wykluczenia w danym stanie faktycznym i prawnym. Rolą Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym zdecydował się na wskazanie przedmiotowej podstawy wykluczenia wykonawcy, będzie zebranie dowodów świadczących o wystąpieniu wszystkich, określonych w art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych, przesłanek łącznie i uzasadnienie zaistnienia każdej z nich. Wskazane działania często stanowią przyczynę odwołań wykonawców składanych do Krajowej Izby Odwoławczej. Nadto Wykonawca wskazuje, że samo podleganie

przesłankom wykluczenia nie musi wiązać się z automatycznym zastosowaniem sankcji w postaci pozbawienia możliwości ubiegania się o zamówienie, w związku z możliwością złożenia przez Wykonawcę tzw. procedurę self-cleaning. Kolejne problemy w zastosowaniu przepisów prawa powstają na tle interpretacji, jakie dowody uznane są za wystarczające do wykazania przez wykonawcę swojej rzetelności. Istotnym utrudnieniem jest brak definicji legalnych użytych w normie prawnej z art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych, co powoduje w praktyce sporne oceny w zakresie należytego wykonania umowy, a następnie przeprowadzenia procedury self-cleaning. Sama procedura naprawcza i jej ocena też może prowadzić do szeregu niejasności, zwłaszcza w kontekście sytuacji danego wykonawcy, co do którego przekładowo różni zamawiający dokonali różnej oceny wyników podjętych środków naprawczych.

Wskazane powyżej wątpliwości i problemy w stosowaniu normy art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych nie przyczyniają się do umacniania zasady przejrzystości oraz zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Tym samym mając na uwadze powyższe, wnosimy o możliwość dokonania zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 109 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych. ”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

„Dotyczy: § 1 ust. 4 wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca gwarantuje, że dostarczony przedmiot Umowy będzie fabrycznie nowy i wolny od wad, a także nie jest urządzeniem odnawianym, demonstracyjnym, powystawowym, prototypowym i jest w pełni zgodny z Ofertą Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że w ww. postanowieniu Zamawiający ma na myśli sprzęt dostarczany w ramach zamówienia. Wykonawca wskazuje, że dostarczane oprogramowanie nie może być fabrycznie nowe itd., co najwyżej wolne od wad.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający ma na myśli całość dostarczanego przedmiotu Umowy w zakresie sprzętu jak i oprogramowania. Oprogramowanie nie może być wcześniej używane, regenerowane, serwisowane, rejestrowane ani aktywowane.

Pytanie nr 7:

„Dotyczy: § 1 ust. 5 wzoru umowy

Czy Zamawiający wskazując na konieczność dostarczenia instrukcję obsługi przedmiotu zamówienia ma na myśli wyłącznie instrukcję obsługi sprzętu?”

Odp. Zamawiającego:

Nie, instrukcję obsługi należy dostarczyć do całego przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 8:

„Dotyczy: § 1 ust. 6 wzoru umowy

Wykonawca nie może oświadczyć, że znane mu są warunki dostępu do lokali Zamawiającego, oraz możliwych miejsc ustawienia urządzeń, w szczególności rodzaj i wielkość ciągów komunikacyjnych prowadzących do miejsc przewidzianych do ustawienia urządzeń i ograniczenia w zakresie wjazdu i parkowania pojazdów przy wejściach do budynku, ponieważ Zamawiający nie udostępnił Wykonawcom tych informacji. Prosimy o usunięcie zdania pierwszego ww. postanowienia.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla zdanie pierwsze w §1 ust 6.

Zdanie zostanie usunięte z umowy, która zostanie zawarta z wykonawcą.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy: § 1 ust. 7 wzoru umowy

Czy 56 dni przewidziane na realizację zamówienia oznaczają, że Wykonawca 56 dnia realizacji zamówienia ma oddać przedmiot umowy do odbioru Zamawiającemu, czy że w tym terminie 56 dni

Wykonawca ma uwzględnić także dokonanie odbioru przez Zamawiającego? Nadmieniamy, że druga z interpretacji przedmiotowego postanowienia byłaby niejasna, ponieważ Zamawiający nie wskazał, jak długo procedura odbiorowa będzie trwać, co uniemożliwia Wykonawcy obliczenie terminu faktycznej realizacji umowy po jego stronie.”

Odp. Zamawiającego:

Termin 56 dni oznacza, że Wykonawca do 56 dnia realizacji zamówienia ma oddać przedmiot umowy do odbioru Zamawiającemu.

Pytanie nr 10:

„Dotyczy: § 2 ust. 1 wzoru umowy

Ze względów podatkowych, prosimy o potwierdzenie, że kwota wynagrodzenia zawiera wynagrodzenie z tytułu udzielenia na rzecz Zamawiającego licencji na oprogramowanie.”

Odp. Zamawiającego:

Kwota wynagrodzenia zawiera wszelkie koszty łącznie z ewentualną opłatą bezterminowej licencji na zaoferowane oprogramowanie.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy: § 3 wzoru umowy

Obowiązki gwarancyjne zostały określone bardzo szeroko. W związku z udzieloną gwarancją, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równoległe uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
 - oprogramowanie nie jest rzeczą;
 - art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.
- Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi, ewentualne doprecyzowanie, że uprawnienia z tytułu rękojmi ograniczają się do uprawnień gwarancyjnych określonych w Umowie.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wykreśla z nagłówka §3 zwrot „i rękojmi”.

Zapis zostanie usunięty z umowy, która zostanie zawarta z wykonawcą.

Pytanie nr 12:

„Dotyczy: § 3 ust. 4, ust. 6, ust. 7 pkt 3) wzoru umowy

Ze względów podatkowych, prosimy o zmianę sformułowania: „Wykonawca jest zobowiązany zapewnić bezpłatny serwis oprogramowania w okresie gwarancji.” na „W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić serwis oprogramowania w okresie gwarancji.”. Wskazujemy, że cena serwisu jest zawsze w kalkulowywana w cenę oferty.

Prosimy też o usunięcie sformułowania „nieodpłatnego” w § 3 ust. 6 wzoru umowy, oraz „nieodpłatnie” w § 3 ust. 7 pkt 3) wzoru umowy.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zwrot bezpłatny, nieodpłatny itp. oznacza, że ewentualne koszty należy wliczyć w cenę oferty.

Pytanie nr 13:

„Dotyczy: § 3 ust. 4 lit b), ust. 8 wzoru umowy

Zamawiający pomimo wprowadzenia klasyfikacji wad Oprogramowania, wymaga usunięcia każdego rodzaju wady w terminie 3 dni roboczych.

W ocenie Wykonawcy termin 3 dni roboczych powinien dotyczyć usunięcia wyłącznie błędów o charakterze Awarii.

Zważywszy na definicję Błędu, scharakteryzowanej jako zakłócenie działania oprogramowania lub systemu, polegające na nienależytym działaniu/ nie działaniu jednej z funkcji; istnieje obejście

zakłócenia powodujące znaczne nakłady pracy, zaś cały system funkcjonuje – tj. błędu mniej istotnego – czy Zamawiający zgodzi się aby termin usunięcia Błędu wynosił 5 dni roboczych?

Zważywszy na definicję Usterki, scharakteryzowanej jako zakłócenie działania oprogramowania lub systemu, polegające na nienależytym działaniu jego części, nie ograniczające działania całego systemu; nie mające istotnego wpływu na zastosowanie Oprogramowania i nie będące Awarią lub Błędem - tj. błędu nieistotnego - czy Zamawiający zgodzi się aby termin usunięcia Usterki wynosił 10 dni roboczych?"

Odp. Zamawiającego:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

„Dotyczy: § 4 wzoru umowy

Jaki czas Zamawiający przewiduje na procedurę odbiorową (od momentu rozpoczęcia do jej zakończenia)?

Czy Zamawiający dopuści odbiór warunkowy – pod warunkiem naprawienia błędów przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie, który będzie podstawą do wystawienia faktury?"

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje, że procedura odbioru przedmiotu zamówienia trwać będzie do 7 dni od dnia jej rozpoczęcia.

Zamawiający nie przewiduje odbiorów warunkowych.

Pytanie nr 15:

„Dotyczy: § 6 ust. 1 pkt 2) i 3) wzoru umowy

W ocenie Wykonawcy, ww. kary umowne zostały wskazane na tę samą okoliczność – zwłoki w wymianie przedmiotu umowy/naprawie przedmiotu umowy, co może prowadzić do nieuprawnionej kumulacji kar umownych

Czy Zamawiający potwierdza, że pkt 2) ww. postanowienia odnosi się tylko do sprzętu, a pkt 3) ww. postanowienia – tylko do oprogramowania?"

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że:

pkt 2 dotyczy kary za zwłokę w wymianie przedmiotu zamówienia, który nie odpowiadał zamówieniu, był uszkodzony lub niesprawny w dacie odbioru,

pkt 3 dotyczy kary za zwłokę w usunięciu wady przedmiotu zamówienia w okresie gwarancji, w tym jego naprawy lub wymiany.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy: § 6 wzoru umowy

Do umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności odszkodowawczej Stron, co oznacza, że w przypadku dochodzenia odszkodowania, w tym odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne, Strony nie są w stanie przewidzieć zakresu swojej odpowiedzialności. Powyższe sprawia, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować prawidłowo ryzyk kontraktowych związanych z ofertą, co sprawia, że oferty Wykonawców będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Stron do wysokości 100% wynagrodzenia Wykonawcy netto."

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem §6 ust 3 wzoru umowy „Odpowiedzialność Stron z tytułu zapłaty kar umownych ograniczona jest do 50 % maksymalnej wartości Umowy wskazanej w § 2 ust. 1.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy: § 7 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy ma skutek ex nunc (co jest standardem w zamówieniach z branży IT w związku z niemożliwością przywrócenia stanu poprzedniego) i że strony dokonają obligatoryjnie stosownych rozliczeń."

Odp. Zamawiającego:

W przypadku odstąpienia od umowy, z zastrzeżeniem zdania następnego, stosuje się postanowienia art. 494 § 1 i 2 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strona, która odstępuje od umowy wzajemnej, obowiązana jest zwrócić drugiej stronie wszystko, co otrzymała od niej na mocy umowy, a druga strona obowiązana jest to przyjąć. Strona, która odstępuje od umowy, może żądać nie tylko zwrotu tego, co świadczyła, lecz również na zasadach ogólnych naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania. Jednakże w przypadku odstąpienia od umowy w trybie art. 456 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy, bez prawa dochodzenia odszkodowania z tego tytułu.

Jednocześnie zamawiający dokonuje zmiany § 7 ust. 3 wzoru umowy, który otrzymuje nowe brzmienie:

„ § 7 ust. 3 W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, o których mowa w ust. 2 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy, bez prawa dochodzenia odszkodowania z tego tytułu.”

Zmiana zostanie zawarta w umowie zawieranej z wykonawcą.

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem umowy (zamówienia) jest dostawa i wdrożenie systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) wraz z przeprowadzeniem szkoleń, zapewnieniem usługi utrzymania Systemu oraz dostawą niezbędnego sprzętu IT. Z powyższego wynika, że wykonanie wszystkich świadczeń wynikających z umowy stanowi funkcjonalną całość przedmiotu umowy (cel gospodarczy zamówienia), zatem nie jest dopuszczalne zarówno częściowe wykonanie umowy oraz jej częściowe rozliczenie przypadku jej odstąpienia .

Pytanie nr 18:

„Dotyczy: § 7 ust. 3 wzoru umowy

Wnosimy o usunięcie sformułowania: „bez prawa dochodzenia odszkodowania z tego tytułu”. Odszkodowanie z tytułu odstąpienia od umowy przysługuje Stronom – przy spełnieniu przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej – na podstawie Kodeksu Cywilnego. Zamawiający, jako silniejsza strona stosunku prawnego, jakim jest umowa o udzielenie zamówienia publicznego, nie może narzucić Wykonawcy zrzeczenie się przysługującego mu ewentualnie odszkodowania.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy: § 8 ust. 3 wzoru umowy

Zważywszy, że w toku realizacji Umowy mogą zdarzyć się różne nieprzewidziane okoliczności mające wpływ na realizację Umowy, w tym terminy realizacji Umowy, prosimy o umożliwienie zmiany Umowy w przypadkach wystąpienia okoliczności uniemożliwiających jej realizację w określonym w Umowie kształcie z przyczyn niezależnych od Stron jak również w sytuacji w której Strony, działając z należytą starannością nie były w stanie przewidzieć.

Prosimy także, aby dodać przesłankę zmiany umowy w sytuacji zmiany przepisów prawa mających wpływ na realizację zamówienia.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20:

„Dotyczy: § 9 wzoru umowy

Obowiązek zachowania informacji w poufności został określony w sposób jednostronny, co należy uznać za rażące naruszenie równowagi kontraktowej Stron. Należy wskazać, że choć zgodnie z art. 139 ust. 3 pzp umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne, wszelkie okoliczności dotyczące szczegółów realizacji umowy, informacje lub dane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej lub utrwalone w inny sposób uzyskane w związku z realizacją Umowy, stanowiska i twierdzeń Stron

wpracowane w toku realizacji umowy nie korzystają z ustawowej zasady jawności, o której mowa w art. 139 ust. 3 pzp, i mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający także powinien być zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy (oczywiście z wyłączeniem informacji powszechnie znanych lub objętych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub innymi przepisami prawa ustanawiającymi obowiązek ujawnienia informacji). W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednie dostosowanie postanowień i wprowadzenie postanowień warunkujących obustronne zachowanie w tajemnicy informacji drugiej Strony.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy: § 9 ust. 13 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zawrze z wybranym Wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych.”

Odp. Zamawiającego:

Tak, Zamawiający zawrze z wybranym Wykonawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych – wzór umowy w załączeniu.

Pytanie nr 22:

„Dotyczy: wzoru umowy

W związku z brakiem stosownych zapisów we wzorze umowy, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na dostarczony system na warunkach producenta z dniem odbioru końcowego przedmiotu umowy i przekaze Zamawiającemu odpowiedni dokument licencyjny. ”

Odp. Zamawiającego:

Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na dostarczony system z dniem odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 23:

„Jaka jest szacunkowa liczba nazwanych użytkowników systemu EZD? Informacja jest wymagana do obliczenia udzielanych licencji.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający szacuje ilość nazwanych użytkowników EZD na 500 osób.

Pytanie nr 24:

„Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający na potrzeby środowiska produkcyjnego i testowego systemu EZD udostępni maszyny wirtualne na platformie sprzętowej wymienionej w rozdziale „3.

Infrastruktura informatyczna Zamawiającego” dokumentu „Część III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”.”

Odp. Zamawiającego:

Tak, Zamawiający udostępni maszyny wirtualne na platformie sprzętowej wymienionej w rozdziale „3. Infrastruktura informatyczna Zamawiającego” dokumentu „Część III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” zarówno dla środowiska testowego jak i produkcyjnego.

Pytanie nr 25:

„Dotyczy wymagania z OPZ: „System musi pod każdy wniosek o udzielenie pełnomocnictwa wymagać podpięcia w formie załącznika skanu oryginału pełnomocnictwa podpisanego przez Rektora”.

Czy wystarczającym jest, aby system wymagał dodania pliku? Jeżeli nie – to jak system powinien rozróżnić, że jest to skan oryginału pełnomocnictwa podpisanego przez Rektora, a nie inny dokument?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający uznaje za wystarczające aby system na określonym etapie procesu wymagał dodania załącznika.

Pytanie nr 26:

„Dotyczy wymagania z OPZ: „System musi pozwalać wbudowany moduł optymalizacji wydajności obsługi repozytorium danych pozwalający na monitorowanie efektywności jego pracy. System musi po wykryciu spadku wydajności wskazywać możliwe do podjęcia działania naprawcze”.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system posiada wbudowany moduł optymalizacji wydajności o rozszerzonej funkcjonalności – to znaczy tam, gdzie możliwa jest programowa poprawa wydajności samodzielnie uruchamia odpowiednie skrypty naprawcze?”

Odp. Zamawiającego:

Tak, zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie nr 27:

„Dotyczy wymagania z OPZ: „4.6 System musi umożliwiać oznaczanie dokumentów kodem kreskowym, zarówno przez naklejenie wydrukowanej etykiety na dokumenty skanowane oraz przez generowanie kodu kreskowego do dokumentu edytowanego w systemie. Zamawiający wymaga wdrożenia systemu nie wymagającego instalacji komponentów na stacji roboczej użytkowników”.

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia czytników i drukarek kodów kreskowych? Jeżeli tak – to o jakich parametrach i w jakiej ilości?”

Odp. Zamawiającego:

Opis minimalnych wymagań ilościowych i technicznych zamawianego sprzętu znajduje się w załączniku do postępowania: „Załącznik nr 2- Formularz asortymentowo-ilościowy.xlsx”

Pytanie nr 28:

„Dotyczy wymagania z OPZ: „4.18 System musi współpracować z klientem poczty MS Outlook i umożliwiać podstawową obsługę spraw bezpośrednio z aplikacji MS Outlook (akceptacje, dodawania załącznika z poczty e-mail)”. Czy Zamawiający akceptuje wysłanie powiadomienia email z powiadomieniem i linkiem do aplikacji, po kliknięciu którego użytkownik jest przenoszony bezpośrednio do akceptacji?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby funkcjonalność była realizowana za pośrednictwem plugin’u MS Outlook wyświetlającego treść zadania i pozwalającego na jego bezpośrednią obsługę w MS Outlook oraz za pośrednictwem linku prowadzącego do aplikacji (np. dla użytkowników, którzy nie posiadają MS Outlook)

Pytanie nr 29:

„W związku z ogłoszeniem postępowania "Dostawa i wdrożenie w Akademii Pomorskiej w Słupsku systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) Nr zamówienia 10/TP/2021, uprzejmie proszę o potwierdzenie, że kwota wskazana w SEKCJI IV ust 4.1.5) ogłoszenia jako wartość zamówienia (218 699,20 PLN) jest wartością netto.”

Odp. Zamawiającego:

Tak, jest to wartości zamówienia bez podatku od towarów i usług – ustalona zgodnie z art. 28 ustawy Pzp.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, zgodnie z **art. 286 ust. 3 oraz art. 284 ust. 3 Ustawy Pzp** Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **27.09.2021 roku** do godz. **09:00**, a termin otwarcia ofert na dzień **27.09.2021 roku** o godz. **11:00**.

1. Zmianie ulega **pkt 1 i 2 w dziale XIII**. Instrukcji dla Wykonawców (SWZ).
2. Zmianie ulega **pkt Dział IX** Instrukcji dla Wykonawców (SWZ), tj. termin związania ofertą. było **22.10.2021 r.**, jest **26.10.2021 r.**

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu