



Nowy Sącz, dnia 09.08.2019r.

BZP.271.33.2019

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu - roboty budowlane – realizacja budynków, budowli i obiektów budowlanych oraz powiązanych z nimi urządzeń budowlanych.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

- I. Na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”.

Pytanie 1 Wykonawcy:

W nawiązaniu do wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia z dnia 24 lipca 2019r., a w szczególności do odpowiedzi 6b Wykonawca ponownie wnosi o:

1. Wskazanie zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 4 uPZP minimalnych warunków, jakimi muszą odpowiadać oferty wariantowe przez określenie jednoznacznego i wyczerpującego przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.
2. Przedłużenie terminu do składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, przy uwzględnieniu terminów określonych w art. 12a uPZP.

Wykonawca podziela stanowisko Zamawiającego, że jeśli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, to Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robot budowlanych (art. 31 ust. 1 ustawy). Z kolei jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robot budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno - użytkowego (art. 31 ust. 2 ustawy).

Wykonawca zgadza się również co do tego, że objęte przedmiotem postępowania roboty budowlane realizowane będą w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego dokumentację projektową oraz ostateczne pozwolenie na budowę. Nie sposób jednak zgodzić się z dalszą argumentacją Zamawiającego, co do opisu przedmiotu zamówienia realizowanego na podstawie oferty wariantowej.

Rozdział III pkt XI SIWZ stanowi, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę oferty wariantowej Zamawiający wymaga, aby Wykonawca opracował oraz przedłożył wraz ze składaną ofertą koncepcję programowo-przestrzenną. Innymi słowy, w tym wariantcie Wykonawca będzie musiał zaprojektować i wykonać roboty budowlane, a nie tylko wykonać roboty na podstawie dokumentacji projektowej zapewnionej przez Zamawiającego. W związku z powyższym art. 31 ust. 2 i 3 uPZP wyraźnie stanowi, że jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.



Zamawiający potwierdza, że dopuszcza w ramach ofert wariantowych zmianę rozwiązań projektowych i dokumentacji projektowej, jednakże twierdzi, że powyższe nie może być odczytywane jako rozmiar realizacji zamówienia w trybie „zaprojektuj i wybuduj” z uwagi na to, iż głównym obowiązkiem Wykonawcy jest realizacja robót budowlanych w oparciu o przygotowaną dokumentację projektową. Argumentacja ta nie jest trafna, ponieważ w klasycznym, postępowaniu przetargowym w trybie „zaprojektuj i wybuduj” głównym obowiązkiem Wykonawcy również jest realizacja robót budowlanych. Również ujęcie zmiany rozwiązań projektowych jako możliwych do wystąpienia, a nie jako obligatoryjnej części realizacji zamówienia, nie może uzasadniać braku opisu przedmiotu zamówienia w tym wariantcie. Sam fakt przeprojektowania dotychczasowych rozwiązań, a nie projektowanie nowych rozwiązań, jest wystarczające do uznania, że w trybie wariantowym przewidziane jest zamówienie typu „zaprojektuj i wybuduj” z konsekwencjami w postaci obowiązku opisu za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

Innymi słowy do opisu przedmiot zamówienia na roboty budowlane wystarczający jest opis za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, z kolei dla opisu minimalnych warunków oferty wariantowej, gdzie przewiduje się dokonywanie przeprojektowania rozwiązań, opis powinien nastąpić za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego.

Wykonawcy nie jest znany przepis ustawy prawo zamówień publicznych, który zwałiby Zamawiającego, alternatywnie z:

- w razie uznania, że to postępowanie w trybie zaprojektuj i wybuduj, załączenia programu funkcjonalno – użytkowego albo
- załączenia dla potrzeb sporządzenia oferty wariantowej zamiennego projektu budowlanego i wykonawczego.

Jeśli Zamawiający stoi na stanowisku, że dopuszczone rozwiązania wariantowe nie wymagają opisu za pomocą PFU, to prawidłowy opis dla tych robót powinien polegać na przekazaniu zamiennego projektu budowlanego i wykonawczego.

Wykonawca wskazuje ponadto, że jeśli Zamawiający nie jest w stanie zdefiniować sposobu zaspokojenia swoich potrzeb albo chce poznać jakie rozwiązania techniczne mogą zaoferować Wykonawcy, to powinien skorzystać z udzielenia zamówienia publicznego w trybie dialogu konkurencyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe wykonawca wnosi jak w *petitum*.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, podtrzymując dotychczasowe stanowisko wskazuje, iż wymóg opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego został w sposób jasny i konkretny przypisany do zamówienia udzielonego w ściśle określonej formule, tj. „zaprojektuj i wybuduj”, w której obowiązkiem Wykonawcy jest sporządzenie dokumentacji projektowej, na podstawie której prowadzone będą roboty budowlane. Biorąc pod uwagę zarówno treść SIWZ, jak i załączonych do niej dokumentów, Zamawiający wyjaśnia, iż zadanie inwestycyjne pn. *Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu* przewidziane do wykonania w ramach zamówienia publicznego nie jest udzielane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a tym samym Zamawiający nie jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego. Z treści umowy, jak i pozostałych załączonych do SIWZ dokumentów wynika, iż głównym obowiązkiem Wykonawcy jest realizacja robót budowlanych w oparciu o przygotowaną dokumentacją projektową. Przewidziana przez Zamawiającego zmiana rozwiązań projektowych, w zakresie opisanym w Załączniku nr 12, tj. *Wytyczne Zamawiającego w zakresie zmiany rozwiązań projektowych i dokumentacji projektowej przez Wykonawcę*, jest przewidziana jako możliwa do wystąpienia, a nie jako obligatoryjna część realizacji zamówienia publicznego. Co więcej, zmiana rozwiązań projektowych uwzględniać będzie regulacje i postanowienia zawarte w dokumentacji opisanej w § 1 ust. 4 umowy, z uwzględnieniem Wytycznych Zamawiającego. Biorąc pod uwagę zakres zmian przewidzianych przez Zamawiającego jako możliwe do wykonania, określić je należy jako przeprojektowanie dotychczas przewidzianych, a nie projektowanie nowym



rozwiązań. Objęte w/w postępowaniem roboty budowlane, które jak wynika wprost z § 1 ust. 4 umowy, realizowane będą w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego dokumentację projektową stanowiącą załącznik do SIWZ, jak również w oparciu o uzyskane przez Zamawiającego ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę. Wykonawca nie ma zatem obowiązku sporządzania w tym zakresie dokumentacji projektowej, jak również uzyskiwania w tym zakresie wymaganych decyzji administracyjnych, które są już w posiadaniu Zamawiającego.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Pytanie 2 Wykonawcy:

W nawiązaniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności do Rozdziału V pkt 3 lit. b SIWZ, Wykonawca wnosi o:

1. Uzupełnienie treści SIWZ poprzez udostępnienie złożonego wniosku o dofinansowanie, o którym mowa w Rozdziale V pkt 3 lit. b SIWZ,
2. Przedłużenie terminu do składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, przy uwzględnieniu terminów określonych w art. 12a uPZP.

Rozdziału V pkt 3 lit. b SIWZ stanowi, że oferta wariantowa to oferta, która przewiduje odmienny niż określony przez Zamawiającego sposób wykonania zamówienia z dopuszczonymi przez Zamawiającego zmianami rozważań funkcjonalnych oraz techniczno-materiałowych, „przy jednoczesnym zachowaniu zakresu ujętego we wniosku o dofinansowanie”. Warunkiem koniecznym do udziału w postępowaniu przetargowym w wariantcie II jest opracowanie i przedłużenie wraz ze składaną ofertą koncepcji programowo-przestrzennej, obejmującej budowę wszystkich obiektów i realizację innych robót budowlanych z zestawieniem kosztów inwestorskich, które stanowić będą podstawę do zawarcia umowy na realizację zadania.

Powyższe postanowienia SIWZ uniemożliwiają w istocie sporządzenie niepodlegającej odrzuceniu oferty wariantowej bez znajomości treści wniosku o dofinansowanie. Skoro oferta wariantowa musi być zgodna z wnioskiem o dofinansowanie to aby Wykonawca mógł podjąć próbę złożenia takiej oferty i opracowania koncepcji programowo - przestrzennej musi posiadać wniosek o dofinansowanie, W przeciwnym razie Wykonawca ryzykuje, że jego oferta wariantowa nie będzie zgodna z wnioskiem. Wykonawca nie może ponosić tak dużego ryzyka tylko i wyłącznie na skutek zaniechań Zamawiającego. Złożenie oferty wariantowej możliwe jest dopiero po poznaniu przez oferentów wniosku o dofinansowanie i dostosowanie do niego koncepcji programowo-przestrzennej. Brak udostępnienia wniosku o dofinansowanie, w kontekście wymagań stawianych ofercie wariantowej, stanowi poważne uchybienie w zakresie obowiązku prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia.

W niniejszym postanowieniu Zamawiający nie udostępnił wniosku o dofinansowanie, w związku z czym Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o przedmiotowy wniosek i wydłużenie terminu na złożenie ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ponownie wyjaśnia, iż wniosek o dofinansowanie znajduje się w Załączniku nr 2 do specyfikacji (folder 0-1_złączniki do opisu zamówienia, folder 1_ wniosek aplikacyjny).

Pytanie 3 Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty wymienione w rozdziale VIII.2 SIWZ (min informacje z banku, wykaz kadry, referencje, zaświadczenia z KRK, US i ZUS itd.) mają być złożone przez wykonawców wraz z ofertą jaka stanowi zapis w pierwszym zdaniu rozdziału VIII.2. Jeżeli dokumenty te nie są wymagane do złożenia na etapie składania ofert (zgodnie z Ustawą PZP) prosimy o stosowną korektę zapisów SIWZ.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdziału VIII pkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczące Wykazu oświadczeń lub dokumentów, składanych przez Wykonawcę **wraz z ofertą** w postępowaniu, w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie 4 Wykonawcy:

Ze względu na złożoność i obszerność tematu zakładającego szereg indywidualnych i niestandardowych rozwiązań technicznych wymagających obszernych konsultacji w zakresie dostawy i montażu, trwający sezon urlopowy i związane z tym utrudnienia w spływie ofert od dostawców i specjalistycznych podwykonawców, wnosimy o dalsze przesunięcie terminu złożenia oferty. Proponujemy termin – 04.09.2019, co pozwoli wykonawcom, dając im więcej czasu na dokładniejszą optymalizację ceny, na uniknięcie błędów oraz nad i niedoszacowań, w tym samym minimalizując ewentualne problemy w trakcie realizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert.

Pytanie 5 Wykonawcy:

W załączniku przesyłam zestawienie wyposażenia zgodnie z przedmiarami. Proszę o potwierdzenie zakresu dostaw. Jednocześnie proszę o podanie przykładowego katalogu dostawcy wyrobów, jakich Państwo oczekujecie co usystematyzuje nazewnictwo oraz pozwoli na rzetelną wycenę.

Siłownia zewnętrzna w ramach pętli gimnastycznych			
1	"Wioślarz" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
2	"Masażer pleców i talii" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
3	"Biegacz-piechur" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
4	"drabinka" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
5	"narty biegówki" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
6	"orbitrek-trenażer eliptyczny" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
7	"wahadło-surfer" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
8	"rowerek treningowy" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
9	"stepper" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
10	"ławka skośna" - dwa urządzenia po obu stronach jednego słupka nośnego	kpl	1
Meble parkowe			



1	Meble parkowe (stelaż stalowy pokryty deseczkami wg rys. PA-A/II/MP-01)	szt	6
2	Kosze wolnostojące (profile stalowe malowane proszkowo, obicie deseczkami z sosny) wkład z blachy ocynkowanej	kpl	55
3	Siedziska 50x50cm wys.46cm (profile stalowe malowane proszkowo, obicie deseczkami z sosny)	kpl	64
4	Ławki 180x110x70cm (profile stalowe malowane proszkowo, obicie deseczkami z sosny)	kpl	31
5	Ławki 180x46x50cm (profile stalowe malowane proszkowo, obicie deseczkami z sosny)	kpl	20
6	Parkingi rowerowe	kpl	100
Plac zabaw dla dzieci z sadzawką i ścieżką			
1	Zestaw zabawowy: śruba Archimedes, zastawka zamykająca, zastawka obrotowa	kpl	1
2	"Ścieżka wodna " drewniana	m	11,8
3	Huśtawka podwójna, dwa siedziska (deska i kosz) rama stalowo-drewniana	kpl	1
4	Mała wieża piratów	kpl	1
5	Bujak Whizzer dla dzieci 5-12 lat	kpl	1
6	Bujak Zingo Boing dla dzieci 2-5 lat	kpl	1
7	Trampolina - skoczna powierzchnia anty-poślizgowa fi 1,3m otoczona panelem zabezpieczającym EPDM fi 1,9m	kpl	2
8	Pajęczyna fi 1,3/1,9m	kpl	1
Plac zabaw dla dzieci młodszych			
1	Zestaw zabawowy w mokrej piaskownicy (dzieci 3-12lat)	kpl	1
2	Studzienka z pompą wodną	kpl	1
3	Zestaw zabawowy - domki na drzewach	kpl	1
4	Stolik do zabaw piaskiem BIEDRONKA (dla dzieci 1-6lat)	kpl	1
5	Stolik do zabaw piaskiem z mieszadłem (dla dzieci 1-6lat)	kpl	1



6		kpl	1
7		kpl	2
8		kpl	1

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby zakres dostaw był zgodny z SIWZ. Zamawiający udostępnił całą dokumentację /którą posiada/ która jest niezbędna do wykonania przedmiotowego zamówienia. Warunki postępowania przetargowego, rodzaj i zakres czynności oraz prac przewidzianych do wykonania w ramach niniejszego postępowania zostały szczegółowo opisane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zadania.

Pytanie 6 Wykonawcy:

W opisie technicznym dot. ścianek działowych jest mowa o ściankach szklanych o oporności ogniowej typu DEKO FG Fire. Na rysunkach nie ma informacji o tym parametrze. Proszę o odpowiedź – czy ścianki szklane mają być o oporności ogniowej, a jeżeli nie wszystkie – to które?

Odpowiedź Zamawiającego:

Cena przedstawiona w ofercie powinna być zgodna z dokumentacją projektową i odpowiadać obowiązującym warunkom technicznym. Obowiązkiem oferenta jest by w cenie ofertowej zostały uwzględnione wszystkie czynności/prace niezbędne do prawidłowego wykonania całości zamówienia, w kalkulacji ofertowej (kosztorysie ofertowym) oferent winien przyjąć takie wartości i wyliczenie ilości robót aby uwzględniały wszystkie roboty przewidziane do całkowitego i prawidłowego wykonania zamówienia. Jednocześnie wyjaśniamy, iż niewycenienie lub zła kalkulacja robót przewidzianych do realizacji w ramach przedmiotowego zadania nie zwalnia oferenta od wykonania tych robót.

Pytanie 7 Wykonawcy:

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie i sprecyzowanie wymaganej klasy wykonania konstrukcji stalowych Konstrukcji Centrum Progres oraz Konstrukcji Amfiteatru i aktualizację w specyfikacji technicznej konstrukcji stalowej dla przedmiotowego zadania wg normy PN EN 1090 która obowiązuje od 2011 roku. W specyfikacjach technicznych Inwestor czy też projektant powołuje się na klasy konstrukcji spawanej i wadliwości złączy występującej w normie PN6200 która nie obowiązuje od 2011r.

W załączeniu Specyfikacja Techniczna dla konstrukcji stalowych oraz tabelki z normy PN EN 1090 dotyczące klas wykonania oraz przypisanych poziomów jakości złączy.

ST-04 Konstrukcje stalowe

PKT 2.1 Konstrukcja Centrum Progres

Klasa konstrukcji spawanej 2

Klasa wadliwości złączy 3

PKT 2.2 Konstrukcja amfiteatru

Klasa konstrukcji spawanej 1

Klasa wadliwości złączy 2

Przypis Zamawiającego: Wykonawca dołączył do pytania Specyfikację Techniczną dla konstrukcji stalowych oraz tabelki z normy PN EN 1090 dotyczące klas wykonania oraz przypisanych poziomów jakości złączy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie konstrukcji stalowej powinno być zgodnie z wymaganiami określonymi przez projektanta w dokumentacji projektowej oraz odpowiadać obowiązującym normom technicznym.



Pytanie 8 Wykonawcy:

Proszę o informację czy w związku z wybraniem oferty z Wariantu II Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zakres zmian, charakter i warunki wprowadzenia zmian postanowień zawartej umowy, zostały określone we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 3 do specyfikacji.

- II. Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostały w Rozdziałach XVIII specyfikacji.

**Zastępca Prezydenta
(-) Artur Bochenek**

.....
*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*

Otrzymują:

1. Strona internetowa: <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz>;
2. aa UM - BZP.