



Orli Staw, dnia 12 stycznia 2022 roku

UA.271.1.19.2021

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zaprojektowanie i budowa oczyszczalni ścieków w ZUOK „Orli Staw” w ramach „Modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej Związku – budowie zakładowego systemu oczyszczania ścieków w ZUOK Orli Staw” prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 grudnia 2021 roku pod nr 2021/BZP 00329772

I. Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (zamawiający), na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), udziela następujących wyjaśnień i udostępnia treść zapytań do SWZ:

1. „Zwracam się z prośbą o udostępnienie badań geologicznych które posiada zamawiający.”.

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma posiadane dokumentacje geologiczne, o których mowa w punkcie A.1.2.4. Programu Funkcjonalno-Użytkowego (OPZ).

2. „Wnioskujemy o udostępnienie mapy zasadniczej terenu Zakładu w formacie dwg.”.

**Odpowiedź**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma mapę do celów projektowych terenu Zakładu.

3. „czy istnieje możliwość przedłużenia składania ofert”.

**Odpowiedź**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 24.01.2022 r.

4. „W nawiązaniu do przeprowadzonej wizji lokalnej oraz przesłanych odpowiedziach XXX, zwraca się z prośbą o odpowiedzi na poniższe pytania.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie budynku o którym mowa pkt. 2.4.4. PFU o mniejszej kubaturze, która pomieściłaby wymagany system oczyszczania ścieków wraz z urządzeniami peryferyjnymi z podziałem na następujące pomieszczenia :

1. Magazyn substancji chemicznych, wyposażony w:
  - Zbiorniki na środki czyszczące i antyskalant
  - Zbiornik magazynowy kwasu siarkowego nie mniejszy niż 3 m<sup>3</sup>
  - Zbiornik odcieku surowego służący do korekty pH kwasem siarkowym

- Zbiornik permeatu wraz z systemem odgazowania permeatu
  - Pysznic bezpieczeństwa
2. Hala maszynowa z powierzchnią magazynową, w której zainstalowane byłoby kompaktowe urządzenie odwróconej osmozy na konstrukcji ramowej, która gabarytami po wybudowaniu byłaby przystosowana do rozbudowy instalacji do 70 m<sup>3</sup>/dobę. Powierzchnia magazynowa wykorzystywana by była w razie potrzeby magazynowania niezbędnych narzędzi i pozostałe materiały eksploatacyjne wymaganych przy prawidłowej eksploatacji instalacji
  3. Pomieszczenie sanitarne, wyposażone w toaletę i umywalkę

#### Uzasadnienie

Wykonawca proponuję, aby budynek wykonany został o wymiarach nie mniejszych niż 7 metrów na 16 metrów oraz wysokości nie niższej niż 4 metry. W takim budynku zapewniony byłby swobodny dostęp obsługi do elementów instalacji.

Budynek zaproponowany przez Zamawiającego jest zbyt dużym obiektem, który nie ma uzasadnienia dla prawidłowego prowadzenia procesu podczyszczania odcieków, biorąc pod uwagę zastosowany kompaktowy system odwróconej osmozy oraz jego przyszłą rozbudowę instalacji do 70m<sup>3</sup>/dobę (oferowany system kompaktowy posiada już zaprojektowane miejsce dla dodatkowych modułów oraz niezbędnego wyposażenia i nie wymaga dodatkowego miejsca do rozbudowy). Wykonawca pragnie podkreślić, że koszty związane z budową tak dużego obiektu znacząco obciążają budżet obecnej inwestycji i są jednym z głównych elementów kosztotwórczych. Z punktu widzenia technologicznego i prawidłowo prowadzonego procesu i komfortu obsługi nie są niezbędne. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na obecną sytuację rynkową w branży budowlanej, w której ceny materiałów budowlanych drastycznie rosną, co ma niebagatelne znaczenie w wycenie tak dużego obiektu.

#### Pytanie 2.

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 4.01.2022, dotyczącej doprecyzowania objętości zbiornika ścieków oczyszczonych Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zmawiający zezwala na zmianę, polegającą na rezygnacji z budowy zbiornika o objętości 500 m<sup>3</sup> na ścieki oczyszczone, a w jego miejsce wykonać zbiornik o objętość nie mniejszej niż 60 m<sup>3</sup>?

#### Uzasadnienie

Zbiornik o objętości 500 m<sup>3</sup>, w przypadku 75% wydajności instalacji odwróconej osmozy napełniany będzie przez 15-20 dni co wskazuje, że tak długi będzie czas zatrzymania w zbiorniku każdego m<sup>3</sup> podczyszczonego odcieku.

Tak długi czas retencji może prowadzić do pogarszania się jakości ścieków podczyszczonych odprowadzanych do środowiska. W każdym zbiorniku, a zwłaszcza jeżeli jest mowa o zbiorniku zamkniętym, może dochodzić do procesów które mogą być przyczyną np.; powstawania odorów, wytrącania osadów, rozwoju mikroorganizmów.

W celu zapobieżenia tej sytuacji należy przewidzieć dodatkową infrastrukturę np. napowietrzającą, która będzie utrzymywała tak dużą objętość ścieków podczyszczonych w stanie, który w jak najmniejszym sposób będzie wpływał na środowisko.

Objętość zbiornika na ścieki oczyszczone, o objętości 500 m<sup>3</sup> nie jest wymagana do prowadzenia prawidłowego procesu podczyszczania odcieków. Budowa zbiornika o objętości 60 m<sup>3</sup> z punktu widzenia bezpieczeństwa dla środowiska jest wystraszająca. W przypadku poważnej awarii instalacji, na skutek której w jakikolwiek sposób doszłoby do sytuacji w której permeat nie spełniałby wymaganych parametrów, przy instalacji produkującej 27 m<sup>3</sup>/dobę, proponowana retencja daje czas reakcji dwóch dób. Taki czas według Wykonawcy jest wystraszający aby w odpowiedni sposób zareagować.

Wykonawca pragnie podkreślić, że instalacja powinna zostać wyposażona w system monitorujący jakość medium przed odprowadzeniem do natury, i wymagany jest aby instalacja wyłączała się

automatycznie w przypadku przekroczenia parametru kontrolującego jakość permeatu po II stopniu podczyszczenia.

Wykonawca zwraca również uwagę, że wykonanie zamkniętego zbiornika o pojemności 500 m<sup>3</sup> jest czynnikiem istotnie podwyższającym koszt inwestycji, który z punktu widzenia technologicznego nie jest wymagane.

#### Pytanie 3.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z instalacji fotowoltaicznej i magazynu energii o których jest mowa w pkt. 2.4.5.12 PFU. W dokumencie opisano, że Zamawiający przewidują, „...Moc instalacji fotowoltaicznej wynikająca z maksymalnej dostępnej powierzchni dachów, jednak nie mniejsza niż 40 kW. Moc znamionowa (nominalna) pojedynczego ogniwa nie mniejsza niż 360 W” oraz „...Pojemność magazynu dobrana do prognozowanej produkcji energii z instalacji fotowoltaicznej, prognozowanego zużycia energii przez oczyszczalnię i wynikających z tego nadwyżek produkcji energii, jednak nie mniejsza niż 70 kWh”?

#### Uzasadnienie

Instalacja fotowoltaiczna wraz z magazynem energii nie są niezbędnymi elementami do prawidłowego prowadzenia procesu oczyszczania odcieków, a jest to element który zdecydowanie podwyższa koszt inwestycji.

Mając na uwadze powyższe zapisy Wykonawca podkreśla, że instalacja oczyszczania odcieków jest wyposażona w urządzenie awaryjnego podtrzymywania zasilania sterownika, który w przypadku braku zasilania w energię elektryczną, nie będzie powodował wyłączenia systemu sterującego.

Ponadto, możliwym jest aby informacja dotycząca zaniku jak i powrotu zasilania do instalacji wysyłana była za pomocą SMS-a bądź e-mail do obsługi, dzięki której możliwym będzie podjęcie określonych w procedurze działań celem ponownego uruchomienia instalacji.

#### Pytanie 4.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z wykonania awaryjnego zasilania poprzez montaż agregatu prądotwórczego zgodnie z pkt. 2.4.5.13 PFU?

#### Uzasadnienie

Awaryjny agregat prądotwórczy o mocy 100kW, dla funkcjonowania oczyszczalni jest urządzeniem o zbyt dużej mocy i nie jest wymagany z punktu widzenia technologii.

W przypadku braku zasilania trwającego kilka godzin instalacja odwróconej osmozy nie wymaga natychmiastowej interwencji. Po takim czasie rekomendowane jest jedynie przepłukanie filtra i membran, a jeżeli jest to konieczne można wykonać czyszczenie chemiczne membran. Wszystkie te zadania, po uprzednim upewnieniu się przez że uruchomienie instalacji jest w pełni bezpiecznie, można wykonać zdalnie. Aby była taka możliwość istotnym jest czasu przez jaki będzie zapewnione podtrzymane awaryjne zasilanie sterownika, które Zamawiający winien określić.

Zastosowanie agregatu prądotwórczego będzie wymagało wykonania dodatkowego systemu automatyki, który pozwoli na bezpieczne załączenie i użytkowanie agregatu i urządzeń peryferyjnych (np. pompowni) i wpłynie istotnie na koszt inwestycji.

#### Pytanie 5.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z budowy dodatkowego zbiornika retencyjnego o pojemności użytkowej 1000 m<sup>3</sup>?

#### Uzasadnienie

Zamawiający obecnie posiada dwa zbiorniki; nr 36 o objętości czynnej 1200m<sup>3</sup> (dla kwatery 2) oraz nr 11, o objętości 450 m<sup>3</sup> (dla kwatery nr 1 i placów stabilizacji kompostu), które mogą zostać w pełni wykorzystane w procesie technologicznym oczyszczania odcieków. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że budowa dodatkowego zbiornika o pojemności 1000 m<sup>3</sup> wydaje się zbędną.

Zgodnie z pkt. 2.4.9.4.2. PFU, odnoszącego się do ilości wywiezionych ścieków przemysłowych, w 2020 roku średnia ilość odcieków wyniosła 21 m<sup>3</sup>/dobę. W przypadku pracy systemu 24h/dobę zakłada się, że odprowadzanych będzie około 27m<sup>3</sup>/dobę permeatu do natury co jest wynikiem zdecydowanie wyższym w porównaniu z maksymalnym średniorocznym wywozem.

Wykonawca poddaje do rozważenia fakt, że budowa zbiornika o takiej objętości znacząco podniesie koszt inwestycji, a istnieje duże prawdopodobieństwo, że w trakcie ustabilizowania i ciągłego odprowadzania odcieków za pomocą instalacji odwróconej osmozy zbiornik będzie niewykorzystywany (W roku 2018 ilość wywiezionych odcieków wyniosła 9,5 m<sup>3</sup>/dobę, a średnia z 8 lat wskazuje na ilość wywiezionych odcieków na poziomie 16,5m<sup>3</sup>/dobę).”.

## **Odpowiedź**

### **Ad. Pytanie 1.**

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów SWZ nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

### **Ad. Pytanie 2.**

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów SWZ zmniejsza wymaganą minimalną objętość zbiornika buforowego ścieków po oczyszczeniu do 150 m<sup>3</sup>.

### **Ad. Pytanie 3.**

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie wnioskowanej zmiany.

### **Ad. Pytanie 4.**

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie wnioskowanej zmiany.

### **Ad. Pytanie 5.**

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów SWZ zmniejsza wymaganą minimalną objętość dodatkowego zbiornika na ścieki (odcieki) do 500 m<sup>3</sup>.

## **II. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dokonuje poniższych zmian treści SWZ i załączników do SWZ:**

### **1. W treści SWZ:**

- 1) w punkcie II.1.2. skreśla się następujące dodatkowe kody CPV:
  - a) 45261215-4 Pokrycie dachów panelami ogniw słonecznych,
  - b) 09331200-0 Słoneczne moduły fotoelektryczne,
  - c) 09331000-8 Baterie słoneczne,
  - d) 31422000-0 Zestawy baterii;
- 2) punkt III.6.1) otrzymuje brzmienie: „Od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza zamawiający przed podpisaniem umowy wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”;
- 3) dodaje się punkt III.6.12) w następującym brzmieniu:  
„12) Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie technologii oczyszczania ścieków (odcieku) do parametrów wymaganych przepisami, w sposób ekonomicznie uzasadniony i zautomatyzowany. Tak więc mimo, że zamawiane są bardzo duże roboty budowlane, to o sukcesie inwestycji decydować będzie właściwy projekt technologii i jej prawidłowa realizacja. Osiągnięcie

celu zamówienia sprawdzane będzie podczas Prób eksploatacyjnych oraz następującym po nich okresie objętym rękojmią za wady. Postawiony przez Zamawiającego wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia wynika także z nałożonego na Wykonawcę obowiązku nadzorowania Zamawiającego podczas dwunastomiesięcznych Prób eksploatacyjnych, które rozpoczną się po podpisaniu przez Strony Umowy Protokołu Odbioru Końcowego. Istnieje ryzyko, że w trakcie tego okresu oraz okresu objętego gwarancją jakości i rękojmią mogą zostać ujawnione wady w wykonanym przedmiocie zamówienia, których usunięcie będzie bardzo kosztowne i wówczas zostanie wykorzystane zabezpieczenie. Ze względu na fakt, że Zamawiający uzyskał na przedmiotową inwestycję środki z Rządowego Programu Nowy Ład: Programu Inwestycji Strategicznych i jest zobowiązany do stosowania zasad płatności za wykonane prace określonych w dokumentach dotyczących tego Programu, nie mógł w dokumentacji postępowania ustalić częstotliwości płatności na rzecz Wykonawcy w ilości większej niż 3 (pierwsza płatność w wysokości 5% wartości inwestycji, druga płatność nie mniej niż 50% wartości inwestycji i trzecia płatność nie więcej niż 50% wartości inwestycji). W związku z tym Zamawiający, aby nie nakładać na Wykonawcę dodatkowych obciążeń finansowych związanych z długim okresem oczekiwania na ostatnią płatność za wykonane prace, postanowił włączyć okres Prób eksploatacyjnych w okres obowiązywania rękojmi za wady. Powyższe kwestie spowodowały ustalenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 10% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.”

- 4) punkt III.2.1) otrzymuje następujące brzmienie: „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami lub oświadczeniami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/czystemiasto> w terminie **do dnia 24 stycznia 2022 roku do godz. 12:00.**”;
  - 5) punkt III.2.5) otrzymuje następujące brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. **w dniu 24 stycznia 2022 roku o godz. 12:15.**”;
  - 6) punkt III.3 otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 22 lutego 2022 roku**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”.
2. W Opisie Przedmiotu Zamówienia (PFU) – załączniku nr 1 do SWZ:
- 1) na stronie tytułowej skreśla się następujące dodatkowe kody CPV:
    - a) 45261215-4 Pokrycie dachów panelami ogniw słonecznych,
    - b) 09331200-0 Słoneczne moduły fotoelektryczne,
    - c) 09331000-8 Baterie słoneczne,
    - d) 31422000-0 Zestawy baterii;
  - 2) w punkcie 3) w punkcie **1.1. Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych** skreśla się zapis: „wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku oczyszczalni wraz z magazynem energii”;
  - 3) w punkcie **1.3.2. Budowa oczyszczalni ścieków** skreśla się zapis: „oraz zaprojektuje i wybuduje instalację fotowoltaiczną wraz z magazynem energii”;
  - 4) w punkcie **1.3.3. Szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe** zapisy:
    - a) „a) dodatkowy zbiornik na ścieki (odcieki) – 1 000 m<sup>3</sup>” otrzymuje brzmienie: „a) dodatkowy zbiornik na ścieki (odcieki) – 500 m<sup>3</sup>”
    - b) „c) zbiornik buforowy ścieku po oczyszczeniu – 500 m<sup>3</sup>” otrzymuje brzmienie: „c) zbiornik buforowy ścieku po oczyszczeniu – 150 m<sup>3</sup>”;
  - 5) punkt 5) w punkcie **2.2.1.1. Projekt Technologiczny** otrzymuje następujące brzmienie: „5) bilans energetyczny procesów technologicznych”;

- 6) w ostatnim akapicie punktu **2.4.1. Wymagania ogólne – wg obowiązujących przepisów** skreśla się zapis: „Panele fotowoltaiczne: min. 10 lat”;
- 7) w punkcie **2.4.4.1. Wymagania ogólne** skreśla się ostatnie zdanie;
- 8) w punkcie **2.4.4.4. Konstrukcja stropu oraz dachu** skreśla się ostatnie zdanie;
- 9) w punkcie **2.4.5.6. Sieć i instalacja elektryczna** pierwsze zdanie otrzymuje następujące brzmienie: „Zasilanie w energię elektryczną budynku oczyszczalni ścieków odbywać się będzie linią kablową, w zależności od zapotrzebowania mocy - z istniejącej stacji transformatorowej TR 1 (01222) ob. nr 1 zlokalizowanej przy wjeździe na kwaterę nr 1 składowiska odpadów ob. nr 10.”;
- 10) skreśla się punkt **2.4.5.12. Instalacja fotowoltaiczna**;
- 11) skreśla się punkt **2.4.5.13. Awaryjny agregat prądotwórczy**;
- 12) w punkcie **2.4.9.1. Wymagania architektoniczno-przestrzenne i funkcjonalne dotyczące oczyszczalni ścieków**:
- a) punkt 2 otrzymuje następujące brzmienie: „2. Należy zaprojektować i wybudować dodatkowy zbiornik na odcieki o pojemności użytkowej min. 500 m<sup>3</sup>, wyposażony w automatyczne dozowanie ścieków pochodzących z istniejącego zbiornika, w proporcjach zapewniających prawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni ścieków.”,
- b) punkt 4 otrzymuje następujące brzmienie: „4. Należy zaprojektować i wybudować zbiornik buforowy na oczyszczone ścieki o pojemności min. 150 m<sup>3</sup>.”;
- 13) w punkcie **2.4.9.2. Wymagania technologiczne dotyczące oczyszczalni ścieków**:
- a) punkt 25 otrzymuje następujące brzmienie: „25. Dodatkowy zbiornik na odcieki – zbiornik o pojemności użytkowej min. 500 m<sup>3</sup>, Zbiornik posiadać musi dopływ ścieków z instalacji odprowadzania ścieków z kwatery oraz dopływ i odpływ do i z istniejącego zbiornika ziemnego 1200 m<sup>3</sup>, który będzie pełnił funkcję zbiornika wyrównawczego.”,
- b) punkt 34 otrzymuje następujące brzmienie: „34. Zbiornik buforowy ścieków oczyszczonych o pojemności min. 150 m<sup>3</sup>”;
- 14) w punkcie **2.4.9.6.1. Dodatkowy zbiornik na odcieki** zapis: „o pojemności użytkowej nie mniejszej niż 1000m<sup>3</sup>” otrzymuje brzmienie: „o pojemności użytkowej nie mniejszej niż 500m<sup>3</sup>”;
- 15) punkt **2.4.9.6.3. Zbiornik buforowy ścieków po oczyszczeniu** otrzymuje następujące brzmienie: „**2.4.9.6.3. Zbiornik buforowy ścieków po oczyszczeniu**  
Zbiornik podziemny w konstrukcji żelbetowej lub tworzywowej, zakryty, wyposażony w min. 1 wąż o średnicy min. 600 mm z drabinką, pojemność robocza zbiornika minimum 150 m<sup>3</sup>, dojazd do zbiornika dla samochodu ciężarowego. Zbiornik wyposażony dodatkowo w pompę/pompy zapewniającą zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych z co najmniej jednym króćcem hydrantowym DN 75 w okolicy zainstalowanej pompowni i co najmniej jednym króćcem hydrantowym DN 75 wyprowadzonym w okolice południowego boku istniejącego zbiornika odcieków (ob. 36) – wydajność pompy/pomp min. 25 l/s, pompa/pompy zabezpieczona przed suchobiegiem oraz króciec ssawny z nasadą hydrantową DN 110 – króćce ssawny i tłoczne wyprowadzone ponad powierzchnię terenu. Konstrukcja oraz miejsce i sposób montażu pompy umożliwiające bezproblemową wymianę pompy. Przelew zbiornika (odprowadzenie ścieków oczyszczonych) do ziemi, tj. do rowu przydrożnego biegnącego wzdłuż drogi dojazdowej do Zakładu, z ewentualną możliwością wykorzystania istniejącej instalacji odprowadzenia ścieków deszczowych czystych z nieeksploatowanego sektora kwatery nr 2 składowania odpadów. W przedmiotowym zbiorniku należy umożliwić pobór oczyszczonych ścieków w celu ich monitoringu przed odprowadzeniem do ziemi zgodnie z obowiązującymi przepisami.”;
- 16) w punkcie 1) w punkcie **3.5.1.3. Odbiór Robót Budowlanych i Prac**:
- a) litera g) otrzymuje następujące brzmienie: „Protokoły rozruchu wewnętrznych instalacji i urządzeń”;

b) skreśla się literę h).

3. W Projektowanych postanowieniach umowy - załączniku nr 2 do SWZ:

- 1) ustęp 3 w § 15 otrzymuje następujące brzmienie: „3. łączna wartość (dodatnia lub ujemna) zmiany wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 1 nie może przekroczyć 8% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej Umowy.”.

Pozostałe zapisy SWZ wraz z załącznikami pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Przewodniczący Zarządu  
Związku Komunalnego Gmin  
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”

(-)

Jan Adam Kłysz