

Z.270.7.2020.ES

Cisna, dn. 03.07.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Nadleśnictwo Cisna, działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Budowa trzech zbiorników małej retencji w Leśnictwach: Solinka, Dożyca oraz Zawój”** Zamówienie realizowane w ramach projektu pn.: **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich.”**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta:

- 1) Część 1 – „Budowa zbiornika małej retencji w Leśnictwie Solinka” - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt
- 2) Część 2 – „Budowa zbiornika małej retencji w Leśnictwie Dożyca” – Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt
- 3) Część 3 – „Budowa zbiornika małej retencji w Leśnictwie Zawój” – Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona została na trzy części zamówienia przez Wykonawcę - Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, który nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SIWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w kryteriach oceny ofert, określonych w SIWZ tj. w kryterium „cena brutto” otrzymała 60 punktów, w kryterium „skrócenie terminu wykonania zamówienia” otrzymała 20

punktów, w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” otrzymała 20 punktów, łącznie otrzymała 100 punktów.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CZEŚĆ ZAMÓWIENIA	PUNKTACJA W KRYTERIUM CENA (WAGA 60%)	PUNKTACJA W KRYTERIUM WYDŁUŻENIE OKRESU GAWRANCJI (WAGA 20%)	PUNKTACJA KRYTERIUM SKRÓCENIE TERMINU WYKONANIA (WAGA 20%)	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
1	Terra Mota Sp. z o.o. 38-300 Gorlice, ul. Bardiowska 3	1	49,87	20	20	89,87
		2	52,68	20	20	92,68
		3	53,91	20	20	93,91
2	PRAKTIBUD – Adam Gwizdała, ul. Sybiraków 6, 22-600 Tomaszów Lubelski	1	49,25	20	20	89,25
		2	54,10	20	20	94,10
		3	54,78	20	20	94,78
3	Firma Usługowo Handlowa OKSEL Elżbieta Stachura, ul. Mała 22/1, 40-757 Katowice	1	35,38	20	20	75,38
		2	39,13	20	20	79,13
		3	37,48	20	20	77,48
4	SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna, Średnia Wieś 6, 38-604 Hoczew	1	37,74	20	20	77,74
5	Bauma Rafał Dzido, ul. 11 Listopada 45, 23-400 Biłgoraj	2	45,48	20	20	85,48
		3	35,55	20	20	75,55
6	Firma Handlowo-Usługowa Marek Hajdas, 32-433 Lubień, Tenczyn 388	1	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			
		2	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			
		3	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			

7	Przedsiębiorstwo Budowlane MALIBUD Zbigniew Malicki, 27-200 Starachowice, ul. Nowowiejska 67a	1	39,25	20	20	79,25
		2	46,15	20	20	86,15
		3	45,93	20	20	85,93
8	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67	1	60,00	20	20	100,00
		2	60,00	20	20	100,00
		3	60,00	20	20	100,00
9	Firma Handlowo Usługowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak, Niebocko 114D; 36-207 Grabownica	1	30,03	20	20	70,03
		2	30,79	20	20	70,79
		3	27,46	20	20	67,46
10	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego MACHNIK sp. z o.o., 33-380 Krynica-Zdrój, Mochnaczka Wyżna 118	1	30,12	20	20	70,12
		2	31,56	20	20	71,56
		3	33,26	20	20	73,26

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów oraz nie unieważnił zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**NADLEŚNICZY
NADLEŚNICZWA CISNA**

Jan Podryza

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)