



Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej
w Łodzi

Szpital im. dr. J. Babińskiego
91-229 Łódź, ul. Aleksandrowska 159
tel. / fax. 42 71 55 777, 42 652-80-30
REGON 000297187 NIP 947-16-67-139

Łódź, dnia 04.10.2024 r.

SPZOZ/ZPIZ/240/2024

WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) WRAZ Z ZAŁĄCZNIKAMI. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT.

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi. Znak sprawy: ZPIZ/PN/U/14/2024.”

I. Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Łodzi zawiadamia, że działając na podstawie art. 135 oraz art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) dalej ustawy Pzp, uprzejmie informuje, iż od Wykonawców wpłynęły zapytania następującej treści:

PYTANIE NR 1

SWZ, Rozdział 3, Ogłoszenie o zamówieniu, Procedura pkt 2.1.

Prosimy o potwierdzenie, zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem procedury wynikającej z art. 138 ust. 2 pkt 2) Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 z zastosowaniem procedury wynikającej z art. 138 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, zgodnie z treścią Ogłoszenia o zamówieniu – ustęp 2, 2.1.Procedura.

PYTANIE NR 2

SWZ, Rozdział 4, pkt 8, SWZ Rozdział 14, pkt 2, SWZ Rozdział 19, pkt 7, Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział V pkt 7, Załącznik nr 3 do SWZ, §11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź: Zamawiający będzie w tym zakresie stosował definicję wynikającą z art. 7 pkt. 27 ustawy Pzp – gdzie dookreślono czym jest umowa o podwykonawstwie oraz kim jest podwykonawca.

PYTANIE NR 3

SWZ, Rozdział 7, pkt 8

Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego braku podstaw wykluczenia, zgodnie z SWZ, Rozdział 7 pkt 1 o przesłankę wynikającą z art. 5k ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1 z późn. Zm.). Wykonawca wskazuje również, że w załączniku nr 5, Zamawiający również uwzględniła powyższą przesłankę.

Odpowiedź: Postanowienia Rozdziału 7 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 4

SWZ, Rozdział 10, pkt 5

Prosimy o dostosowanie zapisów w zakresie terminów dotyczących wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia do trybu prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na odpowiednio 14 albo 7 dni przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał sprostowania powyższego postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) zgodnie z treścią komunikatu publicznego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zamieszczonego na Profilu Nabywcy Zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/pn/babinski> w zakładce prowadzonego postępowania tj. „UWAGA ! Zamawiający informuje, iż w Rozdziale 10 w treści ust. 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia nastąpiła oczywista omyłka pisarska, a mianowicie:

jest: Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż 4 dni przed terminem składania ofert. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku.

winno być: Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż 7 dni przed terminem składania ofert. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku.”

PYTANIE NR 5

SWZ, Rozdział 13, pkt 3

Prosimy o wykreślenie zapisu. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

Odpowiedź: Rozdział 13 ust.3 dotyczy wyłącznie postępowań, w których wnoszone jest wadium – skoro zgodnie z Rozdziałem 12 SWZ nie jest wymagane wadium – to nie ma zastosowania Rozdział 13 ust. 13 SWZ.

PYTANIE NR 6

SWZ, Rozdział 19, pkt 1, Załącznik nr 3 do SWZ, §14 ust.1

Prosimy o wykreślenie obowiązku zatrudniania umowę o pracę osoby wykonującej czynności informatyczne polegające na czynnościach wsparcia świadczone na odległość (tzw. helpdesk), czynności serwisowe i konserwacyjne w tym dokonywanie uaktualnień, usuwanie błędów aplikacji, awarii (błędów krytycznych), usterek programistycznych oraz szkolenie personelu Zamawiającego np. w zakresie uaktualnień oprogramowania. Wymóg ten dotyczy co najmniej 50% osób (przy czym nie mniej niż 10 osób) sprawujących wsparcie świadczone na odległość (tzw. helpdesk), czynności serwisowe i konserwacyjne w tym dokonywanie uaktualnień, usuwanie błędów aplikacji, awarii (błędów krytycznych), usterek programistycznych oraz szkolenie personelu Zamawiającego– osoby sprawujące obsługę systemu rejestracji zgłoszeń, którzy w przypadku Wykonawcy najczęściej są Informatykami. Powszechnym jest, że osoby wykonujące zawód Informatyka w zakresie usług dotyczących oprogramowania dysponują dużą swobodą jaką daje np. własna działalność gospodarcza bądź osobiste świadczenie usług ze względu na nienormowany czas pracy. Zawód Informatyka jest zawodem wysoce specjalistycznym, eksperckim i osoba go wykonującą musi być dyspozycyjna, w każdym okresie gotowa do np. usunięcia awarii u klienta, udzielenia konsultacji itp. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane przez te osoby w tym przypadku nie polegają na świadczeniu pracy, a postawiony wymóg ogranicza możliwość zastosowania norm czasu pracy określonych w Kodeksie Pracy a tym samym podroży cenę oferty w sposób niewspółmierny do zadań.

W związku z powyższym składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści zmianę treści dokumentacji przetargowej w zakresie zatrudniania osób wykonujących czynności serwisowe na umowę o pracę na „zobowiązany jest do

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, co najmniej przez okres realizacji niniejszej umowy, osób sprawujących nadzór nad realizacją czynności serwisowych objętych Przedmiotem Umowy wskazanych w § 6 ust. 1 umowy”; bądź uznanie przez Zamawiającego za spełnienie w/w warunku poprzez sytuację, w której część osób skierowanych do prac przy niniejszym zamówieniu będzie prowadzić jednoosobową działalność gospodarczą, osobiście wykonując usługi. Wykonawca posiada w swoich zasobach osobowych pracowników zatrudnionych w tej formie od wielu lat. Nakaz zatrudnienia ich w formie umowy o pracę ingeruje w swobodę działalności gospodarczej prowadzonej przez Wykonawców.

Odpowiedź: *Postanowienia w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

PYTANIE NR 7

SWZ, Rozdział 23, załącznik nr 5 do SWZ

Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego braku podstaw wykluczenia, zgodnie z SWZ, Rozdział 7 pkt 1 o przesłankę wynikającą z art. 5k ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1 z późn. Zm.). Wykonawca wskazuje również, że w załączniku nr 5, Zamawiający również uwzględniła powyższą przesłankę.

Odpowiedź: *Postanowienia w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

PYTANIE NR 8

Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział IV pkt 1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca winien wpisać w pozycji 1 całościową wartość przedmiotu zamówienia na okres 36 miesięcy wraz z wartością opłaty za świadczenie usług serwisowych poza limitem, o których mowa w § 5 ust. 3 Umowy tj. w maksymalnej ilości 360 godzin, a następnie w pozycji „*Płatność za dostęp do usług gwarancyjnych i aktualizacyjnych, za usługi serwisowe (limit 30 godzin miesięcznie) oraz za usługę SOC, (wynagrodzenie stałe miesięczne), następować będzie w równych miesięcznych ratach w wysokości:*” Wykonawca winien wpisać ryczałtową kwotę miesięczną za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: *W załączniku nr 1 do SWZ w Rozdziale IV w pozycji nr 1 – Wykonawca winien wpisać łączną wartość zamówienia za okres 36 miesięcy oraz wartość poszczególnych elementów składowych wyszczególnionych w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.*

PYTANIE NR 9

Załącznik nr 2 do SWZ, Dostęp do nowych wersji pkt 1 lit. d i e

Zamawiający specyfikuje: d. gwarancja zgodności wstecz zgromadzonych w systemie danych historycznych, pod kątem technicznym, funkcjonalnym i wynikającym ze zmian w prawie oraz e. Wykonawca zapewnia gwarancję zachowania pełnej sprawności systemów oraz poprawności i stabilności w zakresie przechowywania danych po wprowadzonych aktualizacjach. Prosimy o potwierdzenie, że zgodność danych ma być zapewniona pod warunkiem właściwego ich gromadzenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że nie stawia warunku zapewnienia zgodności danych z ich właściwym gromadzeniem przez Zamawiającego.*

PYTANIE NR 10

Załącznik nr 2 do SWZ, Dostęp do nowych wersji pkt 1 lit. g

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis miał na myśli godziny robocze.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis nie jest interpretowany jako godziny robocze.*

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

PYTANIE NR 11

Załącznik nr 2 do SWZ, 3. Tabela skrócona świadczenia usługi dostępu do nowych wersji lp. 1, 4. Dostęp do nowych wersji pkt 4

Prosimy, o potwierdzenie, że wszelkiego rodzaju zmiany prawne (Rozwinięcia) będą wprowadzane w Systemie w ramach usługi pod warunkiem, że procesy stanowiące przedmiot zmian legislacyjnych przed ich opublikowaniem występowały w specyfikacji funkcjonalnej Systemu zakupionego przez Zamawiającego a organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia bądź systemu umożliwiającego Zamawiającemu wykonanie obowiązku wynikającego z aktu prawnego. Wykonawca prosi również o potwierdzenie, że usługa nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu prawnego. Zamawiający każdorazowo przed przystąpieniem do pilotaży i innych programów winien skonsultować się z Wykonawcą, czy ten podejmie się wykonania koniecznych modyfikacji Systemu.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że wszelkiego rodzaju zmiany prawne (Rozwinięcia) nie będą wprowadzane w Systemie w ramach usługi pod warunkiem, że procesy stanowiące przedmiot zmian legislacyjnych przed ich opublikowaniem występowały w specyfikacji funkcjonalnej Systemu zakupionego przez Zamawiającego a organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia bądź systemu umożliwiającego Zamawiającemu wykonanie obowiązku wynikającego z aktu prawnego.*

Zamawiający wyjaśnia, że usługa obejmuje modyfikację wynikającą z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu prawnego.

PYTANIE NR 12

Załącznik nr 2 do SWZ, II. ŚWIADCZENIE USŁUGI OPIEKI SERWISOWEJ, Specyfikacja usług serwisowych oraz szczegółowe zasady ich realizacji pkt 3

Obecny zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek zapewnienia dyżuru pracownika 24h przez 7 dni w tygodniu co w znaczący sposób wpływa na wartość oferty.

Prosimy o zmianę czasu pracy serwisu Wykonawcy na termin w dniach roboczych od poniedziałku do piątku z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach pracy serwisu tj. od 8:00 do 16:00 bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis ma na myśli wyłącznie dostęp do narzędzia HelpDesk.

Odpowiedź: *Zapisy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis nie dotyczy wyłącznie dostępu do narzędzia HelpDesk.*

PYTANIE NR 13

Załącznik nr 2 do SWZ, II. ŚWIADCZENIE USŁUGI OPIEKI SERWISOWEJ, Specyfikacja usług serwisowych oraz szczegółowe zasady ich realizacji pkt 5 lit. f

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający umożliwi Wykonawcy instalację narzędzi umożliwiających szyfrowany Zdalny Dostęp do serwera/ów, na którym/ch posadowiony jest System Zarządzania Bazą Danych wraz z Bazą danych jak i uruchomienie sesji Oprogramowania Aplikacyjnego zdalnie.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Odpowiedź: *Zamawiający zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN.*

PYTANIE NR 14

Załącznik nr 2 do SWZ, II. ŚWIADCZENIE USŁUGI OPIEKI SERWISOWEJ, Specyfikacja usług serwisowych oraz szczegółowe zasady ich realizacji pkt 5 lit. g

Prosimy o potwierdzenie, że szkolenie administratorów odbywać się będzie w ramach pakietu godzin serwisowych.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że szkolenie administratorów odbywać się będzie w ramach pakietu godzin serwisowych.*

PYTANIE NR 15

Załącznik nr 2 do SWZ I. ŚWIADCZENIE USŁUGI OPIEKI SERWISOWEJ, Specyfikacja usług serwisowych oraz szczegółowe zasady ich realizacji pkt 7, Zasady realizacji usług serwisowych - tabela skrócona

1. Lp. 1. Prosimy o potwierdzenie, że czas liczony będzie w dniach roboczych, zgodnie z zapisem Załącznik nr 2 do SWZ, 8. Szczegółowy zakres oraz warunki realizacji usług, pkt 8.1.1.
2. Lp. 2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis ma na myśli godziny robocze.
3. Lp. 3. Prosimy o uspoźnienie zapisu pomiędzy kolumną Warunki świadczenia oraz Czas wykonania zlecenia serwisowego oraz pozostawienie wiążącego zapisu jako *czas wykonania liczony jest w dniach roboczych*.
4. Lp. 4. Prosimy o uspoźnienie zapisu pomiędzy kolumną Warunki świadczenia oraz Czas wykonania zlecenia serwisowego oraz pozostawienie wiążącego zapisu jako *czas wykonania liczony jest w dniach roboczych*.
5. Lp. 5. Prosimy o uspoźnienie zapisu pomiędzy kolumną Warunki świadczenia oraz Czas wykonania zlecenia serwisowego oraz pozostawienie wiążącego zapisu jako *czas wykonania liczony jest w dniach kalendarzowych*.
6. Lp. 6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga świadczenia usług serwisowych w limicie do 1080 w okresie obowiązywania umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje modyfikacji treści opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SWZ) w powyższym zakresie.*

PYTANIE NR 16

Załącznik nr 2 do SWZ, III. WYKAZ MODUŁÓW ESKULAP OBJĘTYCH PRZEDMIOTEM ZAMÓWIENIA pkt 35 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując zapis ma na myśli aplikację Pulpity Menadżera Zdrowia, która nie stanowi modułu systemu Eskulap.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis dotyczy aplikacji Pulpity Menadżera Zdrowia, która nie stanowi modułu systemu Eskulap.*

PYTANIE NR 17

Załącznik nr 2 do SWZ, III. WYKAZ MODUŁÓW ESKULAP OBJĘTYCH PRZEDMIOTEM ZAMÓWIENIA pkt 36 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując zapis ma na myśli usługę SOC (Security Operations Center), która nie stanowi modułu systemu Eskulap.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis dotyczy usługi SOC (Security Operations Center), która nie stanowi modułu systemu Eskulap.*

PYTANIE NR 18

Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 13

Prosimy o potwierdzenie, że z definicji Błędu wyłącza się błędy powodowane przez następujące okoliczności:

- a) zastosowanie Aplikacji w sposób niezgodny z przeznaczeniem,
- b) zastosowanie Aplikacji w sposób niezgodny z Dokumentacją,
- c) błędne wprowadzenie przez Użytkownika danych,
- d) użytkowanie Aplikacji na Infrastrukturze niespełniającej ogólnie przyjętych w branży norm technicznych oraz bezpieczeństwa,

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

- e) użytkowanie Aplikacji na Infrastrukturze niespełniającej minimalnych parametrów wydajnościowych określonych dla wskazanej ilości stanowisk i producenta Motoru bazy danych,
- f) wadliwego zasilania, awarii klimatyzacji lub urządzeń utrzymujących wilgotność powietrza, a także awarii nośników danych,
- g) nieautoryzowana przez Wykonawcę zmiana parametrów Infrastruktury dokonana po wykonaniu instalacji Oprogramowania Aplikacyjnego,
- h) użytkowanie Aplikacji w pomieszczeniach z niesprawną lub niewydolną instalacją elektryczną i zasilaniem elektrycznym,
- i) działanie wirusa komputerowego,
- j) wdrożenia Aplikacji wykonanego w sposób wadliwy, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonywane przez Wykonawcę,
- k) niewłaściwa parametryzacja Aplikacji oraz Motoru bazy danych, z którym ta współpracuje, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonane przez Wykonawcę,
- l) wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich polegające na modyfikacji lub ingerencji w Oprogramowanie Aplikacyjne,
- m) wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich ingerujące w oprogramowanie, z którym Oprogramowanie Aplikacyjne zostało zintegrowane w zakresie wywołującym skutki dla tej integracji (sterowniki laboratoryjne, interfejsy HL7, web service, inne),
- n) działanie Siły Wyższej,
- o) niewykonanie przez Zamawiającego opublikowanych w serwisie HD Uaktualnień Aplikacji,
- p) brak zgłoszenia niepomysłnego wykonania aktualizacji Aplikacji przez Zamawiającego i dalsza eksploatacja Aplikacji mimo pojawiania się błędów (dotyczy także logów),
- q) niezastosowanie się Zamawiającego do zaleceń w zakresie eksploatacji Aplikacji lub jej Uaktualnień opublikowanych przez Wykonawcę,
- r) użytkowanie Aplikacji ze złamaniem obwarowań licencyjnych nałożonych na Zamawiającego postanowieniami umowy licencyjnej.

Odpowiedź: Definicja błędu została określona przez Zamawiającego w § 2 ust. 13 projektu umowy. Nie jest możliwe wypisanie wszystkich potencjalnych sytuacji jakie mogą się wydarzyć – dlatego zastosowanie będzie miała definicja z § 2 ust. 13 projektu umowy.

PYTANIE NR 19

Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 29

Prosimy o modyfikacje definicji na: każdy dzień od poniedziałku do piątku z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 20

Załącznik nr 3 do SWZ, § 2

Prosimy o dodanie poniższych definicji:

1. Godziny Robocze: godziny od 08:00 do 16:00 w każdym Dniu Roboczym.
2. Zdalny dostęp: analogowe lub cyfrowe łącze wydajnej transmisji danych pomiędzy węzłem infrastruktury siedziby Wykonawcy, a węzłem infrastruktury zapewnianym przez Zamawiającego, umożliwiające realizować usługi serwisowe lub konfiguracyjne.

Odpowiedź: Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 21

Załącznik nr 3 do SWZ, § 3 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy pakietu 1080 godzin w okresie 36 miesięcy wraz z pakietem godzin dodatkowych określonych przez Zamawiającego do limitu 360 godzin w okresie obowiązywania umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, iż zapis ten dotyczy pakietu 1080 godzin w okresie 36 miesięcy wraz z pakietem godzin dodatkowych określonych przez Zamawiającego do limitu 360 godzin w okresie obowiązywania umowy.*

PYTANIE NR 22

Załącznik nr 3 do SWZ, §5

Zamawiający w dokumentacji postępowania wskazuje, że płatność za dostęp do usług gwarancyjnych i aktualizacyjnych, za usługi serwisowe (limit 30 godzin miesięcznie) oraz za usługę SOC, (wynagrodzenie stałe miesięczne), następować będzie w równych miesięcznych ratach i dalej zgodnie z postanowieniami Umowy § 5 ust. 1:

Wynagrodzenie w ramach niniejszej umowy dzieli się na dwie części:

- wynagrodzenie stałe miesięczne za dostęp do usług gwarancyjnych i aktualizacyjnych, za usługi serwisowe (limit 30 godzin miesięcznie) oraz za usługę SOC (wynagrodzenie stałe miesięczne)

- wynagrodzenie za usługi serwisowe ponad limit, liczone jako iloczyn stawki godzinowej oraz ilość godzin usług serwisowych ponad limit zrealizowanych w danym miesiącu.

Prosimy o rozważenie możliwości, w której to ryczałtowa płatność miesięczna za świadczenie usług, składających się na przedmiot Umowy, będzie realizowana niezależnie od ilości i rodzaju faktycznie przez Wykonawcę obsłużonych zgłoszeń (godzin) serwisowych, a dopiero po przekroczeniu łącznego dostępnego dla Zamawiającego limitu godzin tj. 1080 godzin, usługi świadczone będą w ramach wynagrodzenia za usługi serwisowe ponad limit, o którym mowa w ust. 2.

Powyższe rozwiązanie ułatwi stroną umowy rozliczenie godzin usług serwisowych tym bardziej, że zgodnie z postanowieniami § 13 ust. 6 Zamawiający przewiduje rekompensatę w postaci dodatkowych godzin usług serwisowych, które w przypadku zaistnienia takiej sytuacji rozliczane będą kwartalnie.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

PYTANIE NR 23

Załącznik nr 3 do SWZ, § 5 ust. 4

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Zapisy dotyczące zmian umowy zostały opisane w § 15.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 5 ust. 4 projektu umowy nadając mu brzmienie: „Ceny, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu są stałe przez okres obowiązywania umowy z zastrzeżeniem zapisów § 15 Umowy.”*

PYTANIE NR 24

Załącznik nr 3 do SWZ, § 5 ust. 5

1) Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Zapis o "poprawnie" wystawionej FV nie jest zapisem powszechnie stosowanym w obszarach rozliczeń pomiędzy stronami umowy. Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie wyrazu „prawidłowej”.

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

2) Wykonawca zwraca uwagę, że wysyłka faktury przez PEF uniemożliwia dodanie załącznika w związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego dołączenia do faktury zestawienia zrealizowanych usług serwisowych.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Jeżeli PEF nie umożliwia załączenia dodatkowego pliku, to plik ten powinien zostać jednocześnie przesłany drogą mailową do Zamawiającego w ślad za złożoną fakturą w tej samej dacie.*

PYTANIE NR 25

Załącznik nr 3 do SWZ, § 5 ust. 18

Prosimy o wykreślenie zapisów. Zgodnie z rekomendacją UZP dotyczącą negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych, zapisy dotyczące oświadczenia Wykonawcy o tym, że znany mu jest stan majątkowy Zamawiającego w rozumieniu dyspozycji z art. 490 § 2 k.c. zostały uznane za złą praktykę stosowaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

PYTANIE NR 26

Załącznik nr 3 do SWZ, § 6 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że załącznik nr 2 do niniejszej umowy stanowić będzie listę osób upoważnionych przez Wykonawcę do realizacji umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że aktualizacja listy osób będzie traktowana jako skutecznie dostarczona jeśli zostanie wysłana w formie elektronicznej na adres email osoby wskazanej w § 6 ust. 2.

Prosimy również o dodanie do umowy zapisu dotyczącego Osób odpowiedzialnych za realizację umowy ze strony Wykonawcy. Załącznik nr 2 do umowy będzie stanowił wykaz wszystkich upoważnionych pracowników Wykonawcy.

Odpowiedź: *Zamawiający wskazuje, iż zmiana jest skuteczna jeżeli dokonana jest w formie pisemnej zgodnie z Kodeksem Cywilnym. Zamawiający wskazuje, iż wykaz osób upoważnionych przez Wykonawcę to załącznik nr 2 do umowy – jeżeli jedynie część z tych osób ma być odpowiedzialna za realizację umowy – to koniecznie proszę taką adnotację umieścić w załączniku nr 2.*

PYTANIE NR 27

Załącznik nr 3 do SWZ, § 7 ust. 1

Zgodnie z postanowieniem umowy, Zamawiający oczekuje udzielenia licencji na Oprogramowanie Aplikacyjne i nie musi być jego producentem. Jednocześnie w zdaniu drugim tego postanowienia umowy Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma dysponować prawami do zmian Oprogramowania w zakresie umożliwiającym przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich. Prosimy o zmianę tego zapisu, który nie tylko jest sprzeczny z pozostałymi zapisami umowy, ale też ogranicza możliwość udziału w postępowaniu innym podmiotom niż producenci Oprogramowania Aplikacyjnego. Wykonawca posiadający prawo do oferowania Oprogramowania Aplikacyjnego nie będący Producentem, nie będzie posiadał majątkowych praw autorskich do tego Oprogramowania.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający, zgodnie z zapisami paragrafu, oczekuje licencji producenta na dostarczone aktualizacje oraz w przypadku zmian wymagających oprogramowania osób trzecich lub zmian dokonanych przez Wykonawcę – przeniesienia praw własności z tego tytułu na Zamawiającego.*

PYTANIE NR 28

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 4, 5 i 6

Prosimy o zmianę brzmienia postanowienia na następujące:

„Zawarcie Umowy pociąga za sobą skutki w postaci zapewnienia Zamawiającemu licencji producenta na korzystanie z Uaktualnień Oprogramowania Aplikacyjnego, o których mowa w ust. 5 i 6 poniżej w zakresie, w jakim Zamawiający posiada ważne i nabyte w legalnym obrocie prawnym licencje. Jeżeli zakresem usług jest objęte Oprogramowanie, którego nie dostarczył Wykonawca, Zamawiający gwarantuje, że wykonanie Umowy nie narusza praw osób trzecich i

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

zobowiązuje się do zwolnienia Wykonawcy od odpowiedzialności wobec osób trzecich na zasadach art. 392 Kodeksu cywilnego.”

Zobowiązanie do udzielenie sublicencji na rzecz Zamawiającego ogranicza możliwość udziału w postępowaniu tylko do tych wykonawców, którzy przyjęli taki sposób dystrybucji Oprogramowania i wyłącza możliwość oferowania Oprogramowania wraz z licencją bezpośrednio udzielaną przez Producenta. Wnosimy również o odpowiednią zmianę „udzielonej sublicencji” na „zapewnionej licencji” w ust. 5 i 6 tego paragrafu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści projektu umowy w powyższym zakresie:

ust. 4 „Zawarcie Umowy pociąga za sobą skutki w postaci udzielenia Zamawiającemu przez Producenta sublicencji lub licencji na korzystanie z Uaktualnień Oprogramowania, o których mowa w ust. 5 i 6 poniżej w zakresie, w jakim Zamawiający posiada ważne i nabyte w legalnym obrocie prawnym licencje. Jeżeli zakresem usług jest objęte Oprogramowanie, którego nie dostarczył Wykonawca, Zamawiający gwarantuje, że wykonanie Umowy nie narusza praw osób trzecich i zobowiązuje się do zwolnienia Wykonawcy od odpowiedzialności wobec osób trzecich na zasadach art. 392 Kodeksu Cywilnego.”;

ust. 5 „W ramach udzielonej sublicencji lub licencji Zamawiający ma prawo do otrzymywania Uaktualnień Aplikacji, wynikających ze zmian legislacyjnych.”;

ust. 7 „Wszelkie prawa własności intelektualnej (włącznie z prawem do wyrażania zgody na opracowanie) do utworów powstałych w wyniku usług realizowanych przez Wykonawcę na podstawie Umowy, w tym dotyczące wszelkich modyfikacji do Oprogramowania, podlegających ochronie prawnoprawnej (oraz do związanej z nimi Dokumentacji), które zostały wykonane w ramach Umowy pozostają własnością Wykonawcy, a Zamawiający ma prawo do korzystania z nich na zasadzie niewyłącznej sublicencji lub niewyłącznej licencji, o której mowa w ust. 4.”

PYTANIE NR 29

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 7

W nawiązaniu do powyższych wniosków o zmianę, prosimy również o zmianę §7 ust. 7 i nadanie mu brzmienia:

„Wszelkie prawa własności intelektualnej (włącznie z prawem do wyrażania zgody na opracowanie) do utworów powstałych w wyniku usług realizowanych przez Wykonawcę na podstawie Umowy, w tym dotyczące wszelkich Modyfikacji do Oprogramowania Aplikacyjnego, podlegających ochronie prawnoprawnej (oraz do związanej z nimi Dokumentacji), które zostały wykonane w ramach Umowy pozostają własnością Wykonawcy lub Producenta Oprogramowania, a Zamawiający ma prawo do korzystania z nich na zasadzie niewyłącznej licencji, o której mowa w ust. 4.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści projektu umowy w powyższym zakresie.

PYTANIE NR 30

Załącznik nr 3 do SWZ, §9 ust. 3

Prosimy o wykreślenie zapisów, stan epidemii został zniesiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści projektu umowy w powyższym zakresie, poprzez wykreślenie z treści projektu umowy ust. 3.

PYTANIE NR 31

Załącznik nr 3 do SWZ, §13

1) Ust. 1 lit. b) Prosimy o doprecyzowanie zapisu i uzupełnienie wykropkowanego miejsca. OPZ stanowi załącznik nr 2 do SWZ.

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

- 2) Ust. 1 lit. b) i c) Prosimy o potwierdzenie, że podstawą naliczania kary umownej jest % wartości miesięcznej netto, wskazany w §5 ust. 2 lit. c. Zwracamy uwagę, że kary naliczane od całości wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy byłoby nieadekwatne do wysokości danego niespełnienia świadczenia umowy w zakresie zwłoki w usunięciu wady.
- 3) Ust. 1 lit. d) Prosimy o modyfikację zapisu na: „W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych”.
- 4) Ust. 2. Prosimy o doprecyzowanie podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.
- 5) Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.
- 6) Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 13 ust. 1 projektu umowy - poprzez uzupełnienie wykropkowanego miejsca – tj. załącznik nr 2. W pozostałym zakresie postanowienia projektu umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 32

Załącznik nr 3 do SWZ, §14 ust. 4

Prosimy o doprecyzowanie podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

Odpowiedź: Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

PYTANIE NR 33

Załącznik nr 3 do SWZ, §15 ust. 2

Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących formy kontaktu przez faks.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Jeżeli Wykonawca podaje numer faxu to jest on także wiążący dla stron. Jeżeli Wykonawca nie podaje numeru faxu a jedynie adres e-mail – to korespondencja jest wiążąca na adres e-mail.*

PYTANIE NR 34

Załącznik nr 3 do SWZ, §15 ust. 4

Prosimy o dostosowanie zapisów do art. 439 PZP dotyczącym klauzuli waloryzacyjnej i zmiany możliwości wysokości wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Art. 439 ustawy Pzp wymaga wprowadzenia mechanizmu waloryzacji dla umów zawartych na okres powyżej 6 miesięcy. Taki mechanizm został określony w projekcie umowy.*

PYTANIE NR 35

Załącznik nr 3 do SWZ, §16

1. Ust. 1 lit. d i e. Prosimy o potwierdzenie, że wezwanie nie będzie miało terminu krótszego niż 5 dni roboczych.
2. Ust. 2 lit. c i d. Prosimy o doprecyzowanie zapisu i wskazanie dokładnego odniesienia jakim jest § 5 ust. 2 lit. a umowy.

3. Ponieważ Zamawiający nie określił w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

- Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.

- W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

PYTANIE NR 36

Załącznik nr 3 do SWZ, §17 ust. 7

Prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: Ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu, przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku braku możliwości ich polubownego załatwienia oraz w przypadku gdy zawarcie ugody będzie niedopuszczalne, spory wynikłe z niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź: *Postanowienia projektu w powyższym zakresie pozostają bez zmian.*

„Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

PYTANIE NR 37

Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa powierzenia, preambuła

Prosimy o potwierdzenie, że Przetwarzający uzyskuje dostęp do danych osobowych tych osób, których administratorem danych jest Administrator w zakresie w jakim dane te są gromadzone w Oprogramowaniu Aplikacyjnym którego dotyczy Umowa Główna.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Przetwarzający nie uzyskuje dostępu do danych osobowych tych osób, których administratorem danych jest Administrator w zakresie w jakim dane te są gromadzone w Oprogramowaniu Aplikacyjnym którego dotyczy Umowa Główna.

PYTANIE NR 38

Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa powierzenia, §2

W związku z chęcią ulepszenia, rozwoju oraz rozbudowy świadczonych przez Wykonawcę usług, prosimy o dodanie zapisu: Przetwarzający jest uprawniony do przetwarzania danych gromadzonych w Programie, o którym mowa w Umowie Głównej dla celów statystycznych, testowania baz danych, monitorowania bezpieczeństwa i integralności systemu informatycznego, a także rozwoju Programu, jednakże w przypadku danych osobowych Przetwarzający zobowiązany jest do ich anonimizacji przed przystąpieniem do takiego przetwarzania. Dane w wersji zanonimizowanej stają się własnością Przetwarzającego.

Odpowiedź: Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 39

Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa powierzenia, §5 ust. 1

Prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia właścicielowi autorskich praw majątkowych oraz osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

z zastrzeżeniem iż dla potrzeb wykonania Czynności:

- 1) w zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług serwisowych dla oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określone w Umowie Głównej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.
- 2) w zakresie dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług serwisowych dla oprogramowania w rozumieniu Umowy Głównej konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określone podwykonawcy zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

Odpowiedź: Postanowienia projektu umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian. W tym zakresie zastosowanie ma art. 28 RODO.

PYTANIE NR 40

Załącznik nr 3 do SWZ, Umowa powierzenia, §8 ust. 6

Prosimy o modyfikację kategorii osób oraz zakresu danych osobowych według poniższego schematu:

1. W zakresie Oprogramowania Eskulap– następujące rodzaje danych osobowych klientów (pacjentów) Administratora: imię, drugie imię i nazwisko, stan cywilny, Informacja dotycząca stanu zdrowia wynikająca „Usługa nadzoru autorskiego, aktualizacji i serwisu systemu Eskulap, Pulpitu Menadżera Zdrowia, Portalu Pacjenta oraz usługa SOC tych systemów dla potrzeb Spec. Psych. ZOZ w Łodzi.”

z dokumentacji medycznej, Płeć, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), nazwisko rodowe, numer PESEL, data urodzenia, NIP, miejsce urodzenia, numer identyfikacji w UE, dane adresowe, wykształcenie, obywatelstwo, telefon, stopień pokrewieństwa, imię i nazwisko ojca, email, imię i nazwisko matki, ubezpieczyciel/ płatnik NFZ, numer rejestr usług medycznych

2. W zakresie Oprogramowania Eskulap– następujące rodzaje danych opiekuna prawnego (przedstawiciela ustawowego pacjenta oraz dane osób upoważnionych przez pacjenta): Imię, drugie imię i nazwisko, numer PESEL, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), dane adresowe, telefon, email,

3. W zakresie Oprogramowania Eskulap– następujące rodzaje danych personelu Administratora, w tym osób udzielających świadczenia zdrowotne: imię, drugie imię i nazwisko, tytuł zawodowy, numer prawa wykonywania zawodu, uzyskane specjalizacje, numer PESEL, numer dowodu osobistego (data wydania, organ wydający), numer paszportu (data wydania, organ wydający, data ważności, kraj wydania), telefon, email, dane adresowe

4. W zakresie Oprogramowania Eskulap- następujące rodzaje danych osobowych Kontrahentów Administratora lub ich przedstawicieli: Imię, drugie imię i nazwisko, nazwa, telefon, NIP, dane adresowe, email.

Zmiana ta jest podyktowana wiedzą Wykonawcy w zakresie przetwarzania danych osobowych Oprogramowania, które stanowi przedmiot postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Umowy powierzenia, zgodnie z powyższym.

II. Zamawiający informuje, iż nie przewiduje zwołania zebrania wszystkich wykonawców w celu wyjaśnienia treści SWZ.

III. Zamawiający ustala nowy termin składania ofert na dzień **10.10.2024 r. do godz. 10:00**. Otwarcie ofert zostanie przeprowadzone w dniu **10.10.2024 r. o godz. 10:30**. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

IV. W związku z powyższym zmianie ulega również treść Rozdziału 13 ust. 1 i otrzymuje nowe brzmienie: „Wykonawca związany jest ofertą przez okres **90 dni tj. do dnia 07.01.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

V. Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SWZ wraz z załącznikami. Wszelkie modyfikacje zaznaczone są **kolorem niebieskim**.

VI. Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ.

Z poważaniem
Anna Śremska
Dyrektor Spec. Psych. ZOZ w Łodzi