

**ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
w KARTUZACH**

83-300 KARTUZY
tel.: 58 681-07-15/16

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

ul. Gdańska 26
fax: 58 681-15-22

ZDP.4.2201.5.2023.SP

Kartuzy, dnia 08.03.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) pn.: Sukcesywna dostawa znaków drogowych pionowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego dla Zarządu Dróg Powiatowych w Kartuzach. Nr postępowania ZDP.4.2201.5.2023.SP

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Sukcesywna dostawa znaków drogowych pionowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego dla Zarządu Dróg Powiatowych w Kartuzach**”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

ERPLAST SP. Z O.O.
ul. Witebska 27,
85-778 Bydgoszcz

z zaofferowaną ceną: 40.107,84 zł brutto
(słownie: czterdzieści tysięcy sto siedem złotych 84/100)
oraz okresem gwarancji i rękojmi – 120 miesięcy

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 % = 60 pkt.

okresem gwarancji i rękojmi - 40 % = 40 pkt.

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj. : cena – 60 pkt + okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, kryterium okresem gwarancji i rękojmi – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów:
1	WIMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów	Cena	53,20 pkt.	93,20 pkt.
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	
2	ERPLAST SP. Z O.O. ul. Witebska 27, 85-778 Bydgoszcz	Cena	60,00 pkt.	100 pkt.
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	

3	„RAWBUD” - RAWICZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 63-900 Rawicz, ul. Śląska 88, Masłowo	Cena	46,77 pkt.	86,77 pkt.
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	
4	CZMUDA GROUP Sp. z o.o. Sople 22 B, 14-330 Małdyty	Cena	50,27 pkt.	90,27 pkt.
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	
5	GIERA ZNAKI DROGOWE SPÓŁKA JAWNA ul. Lipowa 49A, 11-042 Jonkowo	Cena	56,89 pkt.	96,89 pkt.
		okres gwarancji i rękojmi	40 pkt.	
6	Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe „BiG” Sp. z o.o. Ługów 18, 66-200 Świebodzin	Oferta odrzucona		

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp., **odrzuca ofertę Wykonawcy Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe „BiG” Sp. z o.o., Ługów 18, 66-200 Świebodzin** z uwagi na fakt, że oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w rozdziale I pkt 16.8.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wymagania Zamawiającego są zgodne z art. 63 ust. 2 Pzp, który stanowi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp. składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę w postępowaniu za pośrednictwem Platformy Zakupowej w terminie określonym przez zamawiającego w SWZ, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp. oraz wymogami określonymi we wskazanych wyżej zapisach SWZ. Wykonawca złożył jedynie skan dokumentu podpisanego odręcznie, co oznacza, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.