

STRONA TYTUŁOWA
PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

| INWESTOR | | Szkoła Podstawowa w Starogardzie Starogard 12, 72-315 Resko | | | |
|--|--|--|-----------------------|-------------------------------------|--------|
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | | PRZEBUDOWA ELEWACJI BUDYNKU SZKOŁY | | | |
| ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO | | Starogard 12, działka nr 9/4 obręb Starogard; gmina Resko Kategoria obiektu budowlanego: Kategoria IX | | | |
| POZOSTAŁE DANE ADRESOWE | | Nazwa jednostki ewidencyjnej: Resko Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: obręb geod. Starogard Numery działek ewidencyjnych: dz. nr ewid. 9/4 Identyfikator działki 9/4: 321804_5.0018.9/4 | | | |
| ZESPÓŁ AUTORSKI | IMIĘ I NAZWISKO | SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH | ZAKRES OPRACOWANIA | DATA OPRACOWANIA/ SPRAWDZENIA | PODPIS |
| Projektant | mgr inż. arch. Anna Majcher- Rutkowska | do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr uprawnień: 18/ZPOIA/2005 | Architektura | 15.05.2022 | |
| Projektant | mgr inż. Eugeniusz Hnat | do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej nr uprawnień: 118/Sz/91 | Konstrukcja | 15.05.2022 | |
| Sprawdzający | mgr inż. arch. Dariusz Makowski | do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr uprawnień: 74/Sz/92 | Architektura | 15.05.2022 | |
| Sprawdzający | mgr inż. Michał Łazarz | do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej nr uprawnień: 16/Sz/80 | Konstrukcja | 15.05.2022 | |

Spis treści projektu architektoniczno-budowlanego

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Dokumenty dołączone do projektu | 3 |
| 1.1 | Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności wraz z zaświadczeniem przynależności do odpowiedniej izby..... | 3 |
| 1.1.1 | Branża architektura | 3 |
| 1.1.2 | Branża konstrukcja | 7 |
| 1.2 | Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej | 11 |
| 2 | Część opisowa | 12 |
| 2.1 | Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego..... | 12 |
| 2.2 | Podstawa opracowania | 12 |
| 2.3 | Stan istniejący..... | 12 |
| 2.4 | Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego | 13 |
| 2.5 | Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu..... | 13 |
| 2.6 | Charakterystyczne parametry obiektu | 14 |
| 2.7 | Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego | 14 |
| 2.8 | Liczba lokali | 14 |
| 2.9 | Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne | 14 |
| 2.10 | Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie..... | 14 |
| 2.11 | Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło..... | 15 |
| 2.12 | Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem | 15 |
| 2.13 | Podstawowe dane projektowanej przebudowy mające wpływ na zagospodarowanie terenu . | 15 |
| 2.14 | Ochrona konserwatorska | 15 |
| 2.15 | Informacje o zagrożeniach dla środowiska..... | 15 |
| 2.16 | Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej | 15 |
| 2.17 | Informacje o obszarze oddziaływania obiektu | 16 |
| 3 | Część rysunkowa | 17 |
| 1. | Plan sytuacyjny | |
| 2. | Rzut parteru | |
| 3. | Rzut parteru(fragment) inwentaryzacja | |
| 4. | Elewacja inwentaryzacja S (fragment) inwentaryzacja | |
| 5. | Elewacja inwentaryzacja N (fragment) inwentaryzacja | |
| 6. | Rzut parteru(fragment) projekt | |
| 7. | Elewacja inwentaryzacja S (fragment) projekt | |
| 8. | Elewacja inwentaryzacja N (fragment) projekt | |

1 Dokumenty dołączone do projektu

1.1 Kopia decyzji o nadaniu projektantom wszystkich specjalności uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności wraz z zaświadczeniem przynależności do odpowiedniej izby

1.1.1 Branża architektura



ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: 25/OKK/UpB/05

Szczecin, dnia 12.12.2005 r.

DECYZJA Nr 18/ZPOIA/2005

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i Nr 163, poz. 1364), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682),

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. ANNA AGNIESZKA MAJCHER-RUTKOWSKA

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się Jej

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Michał Bay Maciej Furmańczyk Marek Kosy Grzegorz Majewski Andrzej Popiel Kazimierz Stachowiak
Przewodniczący

[Signatures of the members of the Regional Qualification Commission]

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Otrzymują:

1. Pani Anna Agnieszka Majcher-Rutkowska
ul. Sienkiewicza 12/3
71-311 Szczecin
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa,
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
4. Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów.
5. a.a.



Urząd Wojewódzki
w Szczecinie

Szczecin, dnia 27.04. 1992 r.

Nr ewid. 74/Sz/92

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7
oraz § 13 ust. 1 pkt ... lit. F. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. (Dz.U. Nr 69 poz. 299) - stwierdza się, że

Pan/Pani ... msc inż. architekt Dariusz M A K O W S K I
urodzony/a dnia 24 maja 1961 r. w Stargardzie Szczecińskim

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

w specjalności architektonicznej

oraz jest upoważniony/a do:

- 1) sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a) architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b) konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych - o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2) w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.



upoważniony
WOJEWÓDZKI
Andrzej Skrouba
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

(pieczęć okrągła)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Anna Agnieszka Majcher-Rutkowska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **18/ZPOIA/2005**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0490**.

Członek czynny od: 15-03-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-03-2022 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błażejowski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0490-329Y-A4D3-67A5-BCYB

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE – ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Dariusz Piotr Makowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **74/Sz/92**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0212**.

Członek czynny od: 04-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 11-01-2022 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Piotr Błażejowski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

ZP-0212-7719-9878-9249-8B46

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie

Szczecin data 20.06. 1991 r.

Nr ewid. 118/Sz/91

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 6 ust.3, §4 ust.2, §7 oraz § 13 ust.1 pkt. 2
lit. — rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Eugeniusz H N A T
magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 6 stycznia 1957 r. w m. Taczały

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta

w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.



z upoważnienia
WOJEWODY
Andrzej Skrobka
ARCHITEKT WOJEWÓD

Nr ewid. 16/Sz/80

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 6 ust. 3, § 5 ust. 1, § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt. 2
lit. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Ł. A. Z. A. R. Z. MICHAŁ, ANTONI

magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 29 lipca 1949 r. w Kamieniu Pomorskim

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej

funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzanie planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.
- 3/ kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie budowy i robót, kierowanie i kontrolowanie wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badanie stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

Stwierdzenie niniejsze nie obejmuje samodzielnych funkcji technicznych w objętym prawem górniczym budownictwie obiektów budowlanych zakładów górniczych.



[Signature]
mgr inż. arch. ...
Główny Architekt ...

20.01.80

BPBR-Szcz. 15/18 1000 egz.

Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
ZAP-HP3-8B1-YPW *

Pan Eugeniusz HNAT o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/1017/01
adres zamieszkania ul. Zamkowa 3/9, 72-200 NOWOGARD
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

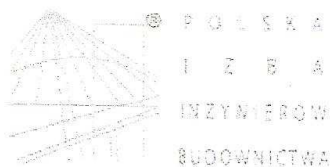
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-02 roku przez:

Żygmunt Meyer, Zastępca Przewodniczącego Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-F56-CAT-RBL *

Pan Michał Antoni ŁAZARZ o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0025/01
adres zamieszkania ul. Wojska Polskiego 36 A, 72-200 NOWOGARD
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-10 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

1.2 Oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających wszystkich specjalności o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

| OŚWIADCZENIE | | |
|---|----------------------|---------------|
| zgodnie z art. 34 ust. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity z dnia 07.07.2020 r. (Dz.U.2020.1333)) z późniejszymi zmianami | | |
| my projektanci niżej podpisani oświadczamy, że projekt budowlany: | | |
| PRZEBUDOWA ELEWACJI BUDYNKU SZKOŁY | | |
| Starogard 12, działka nr 9/4 obręb Starogard; gmina Resko powiat łobeski, woj. zachodniopomorskie | | |
| opracowany dla Inwestora: | | |
| Szkoła Podstawowa w Starogardzie Starogard 12, 72-315 Resko | | |
| <u>sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.</u> | | |
| Faza: | | |
| PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | | |
| <i>Skład zespołu projektowego:</i> | | |
| Projektant / Sprawdzający | Nr upr. Proj. | Podpis |
| BRANŻA: A R C H I T E K T U R A | | |
| Projektant: arch. mgr inż. arch. Anna Majcher-Rutkowska | 18/ZPOIA/2005 | |
| Sprawdzający: mgr inż. arch. Dariusz Makowski | 74/Sz/92 | |
| BRANŻA: K O N S T R U K C J E | | |
| Projektant: mgr inż. Eugeniusz Hnat | 118/Sz/91 | |
| Sprawdzający: mgr inż. Michał Łazarz | 16/Sz/80 | |

2 Część opisowa

2.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest

PRZEBUDOWA ELEWACJI BUDYNKU SZKOŁY

Starogard 12, działka nr 9/4 obręb Starogard; gmina Resko

powiat łobeski, woj. zachodniopomorskie

Obiekt objęty inwestycją zaliczono do Kategorii IX

2.2 Podstawa opracowania

- Wytyczne zamawiającego.
- Umowa o prace projektowe.
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (tekst jednolity z dnia 7 lipca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1333) z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. nr 75, poz. 690, z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. nr 120, poz. 1126).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609)
- Ekspertyza techniczna stanu obiektu istniejącego w zakresie projektowanej inwestycji
- Uzgodnienia międzybranżowe.
- Warunki techniczne, zapewnienia, bieżące uzgodnienia i pozwolenia uzyskiwane w toku prac projektowych.

2.3 Stan istniejący

Teren inwestycyjny położony jest w miejscowości Starogard gm. Resko woj. zachodniopomorskie, dz. nr 9/4 obręb Starogard.

Obsługa komunikacyjna poprzez istniejący wjazd z drogi publicznej (działka dr 10)

Teren inwestycji obejmuje działkę dz. nr 9/4, obręb Starogard gm Resko. Teren o zróżnicowanych poziomach. Część terenu zabudowana istniejącym budynkiem szkolnym wyniesiona jest na rzędnych ok. 76,0 m n.p.m. w zachodniej części działki do 74,9 m n.p.m. we wschodniej części działki. Poziom parteru istniejącego budynku szkoły znajduje się na wysokości 76,25 m n.p.m. W kierunku północnym teren opada sięgając w skrajnych narożnikach wysokości 73,5 m n.p.m. Teren porośnięty darnią. Na terenie znajduje się istniejący budynek szkolny w części jedno, a w części dwukondygnacyjny a także budynek hali sportowej, budynek świetlicy oraz budynek śmietnika. Na terenach zielonych znajduje się boisko szkolne.

Istniejąca zieleń - trawa, krzewy, drzewa. Działkę porastają liczne gatunki drzew liściastych i iglastych – stanowiące pozostałości dawnego parku barokowego.

Generalnie teren wokół budynku jest zadbany. Nawierzchnie utwardzone w dobrym stanie technicznym.

Budynek szkoły pochodzi z lat 70-80-tych poprzedniego wieku, został wykonany w technologii uprzemysłowionej. Jest to typowa szkoła „tysiąclatka”. Budynek Hali w konstrukcji szkieletowej oraz budynek świetlicy.

Projektowana przebudowa elewacji dotyczy budynku szkoły.

Budynek szkoły zrealizowany w technologii tradycyjnej. Ściany murowane, stropy prefabrykowane, stropodachy kryte papą. Wentylacja pomieszczeń grawitacyjna odbywa się kanałami murowanymi.

Budynek szkoły wyposażony jest w następujące instalacje wewnętrzne:

- wody zimnej,
- wody ciepłej,
- elektryczną,
- kanalizacji sanitarnej,
- grzewczą,
- odgromową.

Ocena stanu technicznego budynku dobry szczegół w projekcie technicznym.

Przedmiotowa inwestycja (przebudowa elewacji) nie zmienia opisanych podstawowych parametrów budynku.

Przedmiotowa przebudowa obejmuje okno w komunikacji oraz drzwi zewnętrzne jednej z sal dydaktycznych.

Przebudowa będzie polegać na:

- powiększeniu utworu okiennego poprzez rozebranie podokiennika i następnie montażu drzwi prowadzących z pomieszczenia bezpośrednio na zewnątrz budynku,
- powiększeniu szerokość istniejącego wyjścia na zewnątrz z jednej z sal dydaktycznych.

W obu przypadkach projektuje się drzwi aluminiowe przeszklone szkłem bezpiecznym. Drzwi w szarym możliwie zbliżonym do koloru drzwi pozostałych drzwi wejściowych do budynku. Inwestycja nie ingeruje w istniejące zagospodarowanie terenu, dotyczy wyłączenie elewacji budynku.

2.4 Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Projektowana przebudowa ma na celu polepszenia aspektów użytkowych budynku szkoły. **Inwestycja nie zmienia sposobu użytkowania oraz programu użytkowego obiektu jako całości ani jego poszczególnych pomieszczeń.** W wyniku przeprowadzenia inwestycji zwiększone zostaną walory użytkowe budynku. Uzyskana zostanie dodatkowa bezpośrednia komunikacja korytarz – podwórko oraz polepszona komunikacja sala dydaktyczna – teren zewnętrzny.

Poziom terenu przy oknie objętym inwestycją oraz podłogi komunikacji wewnętrznej umożliwiają wykonanie wejścia bez pokonywania różnic wysokości. Nowo powstałe wejście oraz poszerzone wejście zostaną zabezpieczone daszkiem systemowym.

2.5 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu

Pomieszczenia z powiązane z przebudowywanymi elementami elewacji położone są na parterze budynku.

Inwestycja dotyczy obiektu istniejącego którego forma zewnętrzna forma architektoniczna nie zostaje naruszona. Zmienione - przebudowane (przebudowa elewacji) zostaje okno od strony podwórza oraz drzwi od strony frontowej. W przypadku okna szerokość oraz położenia nadproża nie ulegają zmianie. W przypadku drzwi poszerzone zostanie nadproże. W przypadku okna przebudowa polega na rozebraniu podokiennika i następnie montażu drzwi przeszklonych. Natomiast w przypadku drzwi poszerzony zostanie otwór drzwiowy i zamontowane nowe szersze nadproże. Doświetlenie pomieszczeń zostanie zwiększone.

Do powstałego wejścia (w miejscu okna) będzie prowadzić istniejące dojście utwardzone. Natomiast do poszerzanych drzwi istniejące dojście utwardzone oraz istniejące schody zewnętrzne. Inwestycja nie wnosi zmian w zagospodarowanie terenu.

Projektowana przebudowa nie zmienia sposobu użytkowania budynku.

2.6 Charakterystyczne parametry obiektu

Charakterystyczne parametry obiektu nie ulegają zmianie. Nie przewiduje się zmian bryły budynku. W wyglądzie zewnętrznym wprowadzona zostanie zmiana związana z przebudową okna oraz drzwi. Przebudowa nastąpi na elewacji północnej (przebudowa okna) oraz południowej (przebudowa drzwi). Liczba kondygnacji bez zmian. Powierzchnia użytkowa budynku nie ulegnie zmianie.

2.7 Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Przedmiotowa inwestycja (przebudowa elewacji) nie wymaga opracowania opinii geotechnicznej. Obiekt istniejący posadowiony w sposób klasyczny na fundamentach bezpośrednich najprawdopodobniej betonowych. Projektowana przebudowa nie zmienia sposobu posadowienia oraz nie ingeruje w posadowienie obiektu objętego opracowaniem.

Przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

2.8 Liczba lokali

Niniejsza dokumentacja dotyczy przebudowy elewacji. Budynek objęty opracowaniem jest budynkiem szkoły (lokal użytkowy), projektowana przebudowa nie zmienia ilości istniejących lokali.

2.9 Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne

Inwestycja nie wnosi zmian w zakresie dostępności budynku jako całości dla niepełnosprawnych. Jednakże przebudowa umożliwi dodatkowy dostęp do budynku osobą niepełnosprawną z poziomu terenu – przebudowa okna na drzwi dostępne z poziomu terenu. Zapewniono wymagane szerokości projektowanego wejścia.

2.10 Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

Analiza parametrów technicznych projektowanego obiektu mających potencjalny **wpływ na środowisko** i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

- a. **zapotrzebowania i jakości wody** oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,
Przebudowa nie ingeruje w budynek w tym zakresie. Stan istniejący pozostaje bez zmian.
- b. **emisji zanieczyszczeń** gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,
Przebudowa nie ingeruje w budynek w tym zakresie. Stan istniejący pozostaje bez zmian. Inwestycja nie spowoduje emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych oraz płynnych.
- c. rodzaju i ilości **wytwarzanych odpadów**,
Przebudowa nie ingeruje w budynek w tym zakresie. Stan istniejący pozostaje bez zmian.
- d. **właściwości akustycznych oraz emisji drgań**, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro-magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,
Przebudowa nie ingeruje w budynek w tym zakresie. Stan istniejący pozostaje bez zmian.
- e. wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne;

Inwestycja nie wpływa na istniejący drzewostan, powierzchnie ziemi oraz w glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Zakres inwestycji oraz przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

2.11 Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w źródła energii oraz nie zmienia charakterystyki energetycznej obiektu. Nowo montowane drzwi zewnętrzne spełniają wymagania WT w zakresie izolacyjności termicznej. Inwestycja nie zmienia sposobu oświetlenia pomieszczenia.

2.12 Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Budynek wyposażony w wszystkie niezbędne instalacje do jego prawidłowego funkcjonowania. Inwestycja nie ingeruje w instalacje wewnętrzne oraz zewnętrzne budynku.

2.13 Podstawowe dane projektowanej przebudowy mające wpływ na zagospodarowanie terenu

W wyniku projektowanej przebudowy nie będą wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu terenu. Projektowana przebudowa nie wpływa w żaden sposób na istniejące zagospodarowanie terenu.

2.14 Ochrona konserwatorska

Budynek objęty przebudową **nie** jest objęty ochroną konserwatorską, jednakże znajduje się na terenie wpisanym do rejestru zabytków.

OPIS STANU ZACHOWANIA ZABYTKU

Budynek objęty inwestycją znajduje się granicach terenu wpisanego do rejestru zabytków pod nr 102 decyzją nr KI.V-0/74/56 z dnia 15.05.1956 r. Sam budynek jest obiektem współczesnym, planowana inwestycja dotyczy przebudowy elewacji tego budynku w zakresie:

- powiększeniu utworu okiennego poprzez rozebranie podokiennika i następnie montażu drzwi prowadzących z pomieszczenia bezpośrednio na zewnątrz budynku,
- powiększeniu szerokości istniejącego wyjścia na zewnątrz z jednej z sal dydaktycznych.

Planowana inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na teren objęty ochroną konserwatorską.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż prace budowlane objęte projektem nie pogorszą stanu zachowania zabytku (spełnienie zapisu art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy Prawo budowlane.) Biorąc pod uwagę zachowanie wartości historycznych (brak ingerencji w stan istniejący) oceniamy, iż po wykonaniu planowanej inwestycji stan zachowania obiektu (zabytku) będzie bardzo dobry.

2.15 Informacje o zagrożeniach dla środowiska

Planowana inwestycja nie generuje zagrożeń dla środowiska.

2.16 Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Projektowana przebudowa elewacji **nie wpływa** w żaden sposób na warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu objętego inwestycją. Pas między okienny w rejonie przebudowy elewacji ma wymaganą wartość ponad 0,8m (min. wartość wymagana) wartość ta **nie** ulega zmianie (pozycja nadproża zarówno w przypadku przebudowy okna jak i drzwi pozostają bez zmian).

Zgodnie z, § 3 punkt 2

ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

Inwestycja stanowi przebudowę, w ramach której rozwiązania projektowe nie dotyczą warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu budowlanego i nie wymaga uzgodnienia projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego pod względem ochrony przeciwpożarowej.

2.17 Informacje o obszarze oddziaływania obiektu

Określenie inwestycji:

PRZEBUDOWA ELEWACJI BUDYNKU SZKOŁY

Lokalizacja:

**Starogard 12, działka nr 9/4 obręb Starogard; gmina Resko
powiat łobeski, woj. zachodniopomorskie**

Obiekt:

Budynek szkoły podstawowej.

Podstawa prawna:

Ustawa Prawo Budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.); ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471)

art. 3 pkt. 20 Prawo Budowlane

Obszar oddziaływania obiektu: należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu.

A. Analiza oddziaływania obiektu kubaturowego:

Projektowana przebudowa dotyczy budynku istniejącego, planowana inwestycja nie wpłynie na zmiany w oddziaływaniu obiektu kubaturowego na działki sąsiednie.

Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z przesłanek lokalnych po realizacji planowanej inwestycji na sąsiednich działkach nie zmienią się uwarunkowania decydujące o realizacji inwestycji zgodnie z przeznaczeniem tych działek

B. Analiza uwarunkowań formalno-prawnych obejmująca przepisy techniczno-budowlane oraz pozostałe przepisy, których unormowania mogą mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania obiektu.

1. Analiza Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 69 z późn. zmianami) pod kątem wyznaczenia w otoczeniu obiektu budowlanego terenu, na który obiekt oddziałuje wprowadzając ograniczenia w jego zagospodarowaniu (definicja obszaru oddziaływania obiektu na podstawie zapisów art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity z dnia 7 lipca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1333) z późniejszymi zmianami) - odniesienia szczegółowe do przepisu:

- Rozdział 3, Miejsca postojowe dla samochodów osobowych §18, 19
Inwestycja nie zmienia stanu istniejącego w zakresie miejsc postojowych.
- Rozdział 4, Miejsca gromadzenia odpadów stałych § 23.1.
Inwestycja nie zmienia stanu istniejącego w zakresie lokalizacji miejsc gromadzenia odpadów stałych.
- Rozdział 6, Studnie § 31
W analizowanym obszarze wyznaczonym w celu określenia oddziaływania obiektu nie występują studnie.
- Rozdział 7, Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe §36

W analizowanym obszarze wyznaczonym w celu określenia oddziaływania obiektu nie występują bezodpływowe zbiorniki na nieczystości ciekłe.

Rozdział 8, Zieleń i urządzenia rekreacyjne § 40

W analizowanym obszarze wyznaczonym w celu określenia oddziaływania obiektu nie występują place zabaw oraz inne urządzenia rekreacyjne.

Dział VI. Bezpieczeństwo pożarowe

Rozdział 2, Odporność pożarowa budynków § 213 i §217

Rozdział 7, Usytuowanie budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe

Planowana inwestycja nie zmienia uwarunkowań w zakresie w/w przepisów z zakresu bezpieczeństwa pożarowego.

Po powyższej analizie uwzględniającej przepisy, które mogłyby wprowadzić jakiekolwiek ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym w zabudowie nieruchomości znajdujących się w otoczeniu terenu inwestycji i na ich podstawie wyznaczono obszar oddziaływania inwestycji który obejmują:
dz. nr ewid. 9/4 w obrębie Starogard gmina Resko – działki Inwestora, objęte inwestycją.

3 Część rysunkowa

1. Plan sytuacyjny
2. Rzut parteru
3. Rzut parteru(fragment) inwentaryzacja
4. Elewacja inwentaryzacja S (fragment) inwentaryzacja
5. Elewacja inwentaryzacja N (fragment) inwentaryzacja
6. Rzut parteru(fragment) projekt
7. Elewacja inwentaryzacja S (fragment) projekt
8. Elewacja inwentaryzacja N (fragment) projekt