

Gdańsk, dnia 27.03.2024 r.

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.:**

„Dostawa sprzętu komputerowego dla Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Okrętownictwa Politechniki Gdańskiej, z podziałem na części:  
część nr 4: Komputer przenośny – 2 szt.”

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 4**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2, w związku z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku gdy wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców:

<b>Numer oferty</b> (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium I -Cena</b>	<b>Liczba punktów w kryterium II - Termin dostawy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium III – Okres gwarancji</b>	<b>Liczba punktów - razem</b>
1	SYRIANA Joanna Fisher, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	-	-	-	-
2	EL TORO Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard	-	-	-	-
3	AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA, SP.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce	-	-	-	-
4	INFOMEX Sp. z o.o., Wesola 19B 34-300 Żywiec	-	-	-	-

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych zwaną dalej ustawą PZP zawiadamia o odrzuceniu ofert.

1) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 1: SYRIANA Joanna Fisher, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk.

**Uzasadnienie prawne:** 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta nie spełnia wymogów z opisu przedmiotu zamówienia. Na podstawie przedstawionych informacji przez Wykonawcę, zaoferowany komputer przenośny nie spełnia wymagań opisu przedmiotu zamówienia dla następujących punktów:

a) Procesor: minimalna częstotliwość taktowania: 3,5 GHz.

Wykonawca zaoferował procesor 2,4 GHz, który także nie spełnia minimalnych wymagań w teście Cinebench R23: scpu według strony <https://www.notebookcheck.net/Mobile-Processors-Benchmark.html>.

2) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 2: EL TORO Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard.

**Uzasadnienie prawne:** 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta nie spełnia wymogów z opisu przedmiotu zamówienia. Na podstawie przedstawionych informacji przez Wykonawcę, zaoferowany komputer przenośny nie spełnia wymagań opisu przedmiotu zamówienia dla następujących punktów:

a) Procesor: minimalna częstotliwość taktowania: 3,5 GHz.

Wykonawca zaoferował procesor 2,4 GHz, który także nie spełnia minimalnych wymagań w teście Cinebench R23: xcpu według strony <https://www.notebookcheck.net/Mobile-Processors-Benchmark.html>.

3) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 13: AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA, SP.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce.

**Uzasadnienie prawne:** 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta nie spełnia wymogów z opisu przedmiotu zamówienia. Na podstawie przedstawionych informacji przez Wykonawcę, zaoferowany komputer przenośny nie spełnia wymagań opisu przedmiotu zamówienia dla następujących punktów:

a) Procesor: minimalna częstotliwość taktowania: 3,5 GHz.

Wykonawca zaoferował procesor 2,4 GHz, który także nie spełnia minimalnych wymagań w testach Cinebench R23: xcpu i scpu według strony <https://www.notebookcheck.net/Mobile-Processors-Benchmark.html>.

4) W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 4: INFOMEX Sp. z o.o., Wesoła 19B 34-300 Żywiec.

**Uzasadnienie prawne:** 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Na podstawie 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta nie spełnia wymogów z opisu przedmiotu zamówienia. Na podstawie przedstawionych informacji przez Wykonawcę, zaoferowany komputer przenośny nie spełnia wymagań opisu przedmiotu zamówienia dla następujących punktów:

a) Procesor: minimalna częstotliwość taktowania: 3,5 GHz

Wykonawca zaoferował procesor 2,4 GHz który także nie spełnia minimalnych wymagań w teście Cinebench R23: scpu według strony <https://www.notebookcheck.net/Mobile-Processors-Benchmark.html>.

**Środki ochrony prawnej:**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

**Dziekan**  
**prof. dr hab. inż. Andrzej Seweryn**  
**WYDZIAŁ INŻYNIERII MECHANICZNEJ I OKRĘTOWNICTWA**

**Otrzymują:**

1. Strona internetowa Zamawiającego
2. SYRIANA Joanna Fisher, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk
3. EL TORO Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna, ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard
4. AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA, SP.J, ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce
5. INFOMEX Sp. z o.o., Wesola 19B 34-300 Żywiec
6. a/a