**GMINA LIPNO**

ul. Mickiewicza 29, 87-600 Lipno

tel. (54) 288 62 00; fax (54) 287 20 48;

e-mail: lipno@uglipno.pl; [www.uglipno.pl](http://www.uglipno.pl)

Lipno, dnia 23.10.2023 r.

RGK.271.21.2023

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.), Zamawiający - Gmina Lipno, informuje o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Budowa instalacji fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej Gminy Lipno”, Część I zamówienia: Budowa instalacji fotowoltaicznych na obiektach oczyszczalni ścieków w Karnkowie, Łochocinie i Radomicach”.**

1. Najkorzystniejsza oferta wybrana przez Zamawiającego:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena | Długość okresu udzielanej gwarancji | Łączna ilość uzyskanychpunktów |
| 16 | Doko Sp. z o.o.ul. Lidzbarska 2, 87-300 Brodnica | 60,00 | 40,00 | **100,00** |

1. Pozostałe oferty Wykonawców, niepodlegające wykluczeniu lub odrzuceniu:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena | Długość okresu udzielanej gwarancji | Łączna ilość uzyskanych punktów |
| 2 | Hymon Fotowoltaika Sp. z o.o.,ul. Dojazd 16a, 33-100 Tarnów | 57,16 | 40,00 | **97,16** |
| 3 | Eko-sun sp. z o.o.Ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin | 43,21 | 40,00 | **83,21** |
| 4 | B&Z Proenergy S.C.ul. Klonowa 13, 84-300 Lębork | 52,01 | 40,00 | **92,01** |
| 5 | Solar-Tech Przemysław Sulkowskiul. Tadeusza Kościuszki 6, 09-200 Sierpc | 48,98 | 40,00 | **88,98** |
| 6 | Atum Energy sp. z o.o., ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź | 44,08 | 40,00 | **84,08** |
| 7 | Gottersfeld Sp. z o.o.ul. Szosa Chełmińska 235, 87-100 Toruń | 54,52 | 40,00 | **94,52** |
| 8 | JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o. o.ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec | 43,47 | 40,00 | **83,47** |
| 9 | Ekoprąd Sebastian Gołębiowskiul. Przy Lesie 11, 87-165 Cierpice | 47,11 | 40,00 | **87,11** |
| 10 | Sunwise Solutions Sp. z o.o.Habdzin 14B, 05-520 Konstancin-Jeziorna | 58,84 | 40,00 | **98,84** |
| 12 | Sun Fee Sp. z o.o.ul. Mełgiewska 30F, 20-234 Lublin | 46,03 | 40,00 | **86,03** |
| 13 | Era PV Sp. z o.o. ul. Kolejowa 33, 05-860 Płochocin | 52,31 | 40,00 | **92,31** |
| 14 | Sun-Stal Projekt Arleta ŁechtańskaIzabelin 2, 62-510 Konin | 54,96 | 40,00 | **94,96** |
| 15 | Arbor Sp. z o.o.Wyryki-Połód 122D, 22-205 Wyryki | 42,19 | 40,00 | **82,19** |
| 17 | Fotoconcept Spółka z o.o. ul. Karola Olszewskiego 6 25-663 Kielce | 58,41 | 40,00 | **98,41** |
| 18 | Voltika Sp. z o.o.ul. Szlak 65, 31-153 Kraków | 53,48 | 40,00 | **93,48** |
| 19 | GM STARBUD Sp. z o.o.ul. Składowa 25, 27-200 Starachowice  | 49,17 | 40,00 | **89,17** |
| 20 | Zers Sp. z o.o. ul. Skowronkowa 5 Kominy, 87-300 Brodnica | 54,71 | 40,00 | **94,71** |
| 21 | Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, Radostków – Kolonia, 42-233 Mykanów | 48,28 | 40,00 | **88,28** |
| 23 | KWARTZ Sp. z o.o.ul. Skórzewska 35, Wysogotowo 62-081 | 45,77 | 40,00 | **85,77** |
| 24 | Yuxta Sp. z o.o.ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa | 48,92 | 40,00 | **88,92** |
| 25 | AVM Engineering sp. z o.o.ul. Łodygowa 20, 03-687 Warszawa | 44,33 | 40,00 | **84,33** |
| 26 | RK Klimar Sp.z o.o., 87-100 Toruńul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 6,  | 45,30 | 16,00 | **61,30** |

1. Oferty Wykonawców podlegające wykluczeniu lub odrzuceniu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa i adres wykonawcy | Podstawa prawna |
| 1 | Arstal sp. z o.o.ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa | Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ust. Pzp |
| 11 | MioNiko-Sebastian Duninul. Lisia 15, 95-100 Zgierz | Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ust. Pzp |
| 22 | Energia Taniej Sp. z o.o.ul. Włodka 16F, 86-300 Grudziądz | Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ust. Pzp |

1. Oferta **Doko Sp. z o.o., ul. Lidzbarska 2, 87-300 Brodnica** spełnia wszystkie wymogi formalne zawarte w SWZ oraz w trakcie oceny ofert otrzymała największą ilość punktów zgodnie z założonymi kryteriami oceny.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp - zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, jest zgodna z ustawą Pzp oraz w trakcie oceny ofert spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała łącznie największą liczbę punktów spośród ofert nie odrzuconych.

Ponadto informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2 pkt ustawy Pzp.

**Z-up. Wójta Gminy Lipno**

**mgr Grzegorz Andrzej Koszczka**