



GMINA
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI

Aleksandrów Kujawski, dnia 27.11.2023 r.

ZP.271.32.2023.EW

Zapytanie nr 5

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), wobec zapytania jakie wpłynęło do Zamawiającego w dniu 24.11.2023 r., w zakresie postępowania prowadzonego pod nr ZP.271.32.2023.EW pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 160227C Służewo-Broniszewo-Goszczewo, Gmina Aleksandrów Kujawski”, Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową.

2. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza posiadanie wszystkich dokumentów formalno-prawnych. Ewentualne wymagane uzgodnienia zostaną uzupełnione przez Wykonawcę.

3. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy

Odpowiedź: Plac budowy zostanie przekazany zgodnie z zapisami umowy i decyzji ZRiD.

4. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Nie planuje.

5. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową i SWZ.

6. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową.

7. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź: Przedmiary robót, kosztorys ofertowy ze względu na obowiązującą formę wynagrodzenia, stanowią wyłącznie materiał informacyjny, poglądowy i pomocniczy do kalkulacji ceny oferty. W cenie brutto za zrealizowanie przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia i faktycznie planowane do wykonania roboty budowlane, zgodnie z dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych i SWZ.

8. Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź: 4 235 099,82 zł netto

9. Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź: 5 925 000,00 zł

10. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

11. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

12. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie zjazdy zostały uwzględnione. Na każdą przyległą posesję został zaprojektowany zjazd. Ewentualne przesunięcia lokalizacji zjazdów mogą odbywać się na etapie realizacji zadania, po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielami przyległych posesji. Stanowi to nieistotną zmianę do zatwierdzonego projektu budowlanego.

13. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie planowanej przebudowy nie będą wchodziły prace związane z przestawieniem ogrodzenia przyległych posesji, jeżeli tak proszę podać ilość.

Odpowiedź: Zakres prac nie obejmuje przestawienia ogrodzeń.

14. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że na zadaniu nie należy ujmować w koszcie żadnych tablic informacyjnych o finansowaniu zadania.

Odpowiedź: Zamawiający we własnym zakresie zakupi tablice informacyjne o finansowaniu przedmiotowego zamówienia.

15. Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź: Zamawiający wskaże miejsce wywozu materiałów rozbiórkowych na odległość do 10 km na koszt Wykonawcy.

16. Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.



GMINA
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI

Odpowiedź: Tak.

17. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto będzie właścicielem pozyskanego destruktu z rozbiórki?

Odpowiedź: Gmina Aleksandrów Kujawski – Zamawiający.

18. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli Zamawiający będzie właścicielem pozyskanego destruktu, prosimy o wskazanie miejsca odwozu?

Odpowiedź: Zamawiający wskaże miejsce wywozu materiałów rozbiórkowych na odległość do 10 km na koszt Wykonawcy.

19. Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa, przedmiar robót, SST.

20. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami oraz zatwierdzeniami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Ewentualne konieczne uzgodnienia dokumentacji będą po stronie Wykonawcy.

21. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w cenie oferty należy ująć koszt nadzoru archeologicznego / geologicznego / konserwatora zabytków, saperskiego lub przyrodniczego (wycinka drzew)?

Odpowiedź: Tak koszty takie należy uwzględnić w wycenie.

22. Prosimy o załączenie aktualnych decyzji na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Decyzję Nr 2/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dołączono w załączniku.

23. Prosimy o podanie sposobu rozliczenia drewna po wycince, kto będzie właścicielem drewna ?

Odpowiedź: Drewno należy przekazać Zamawiającemu.

24. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować wykonania nasadzeń zastępczych.

Odpowiedź: Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr PL.6220.8.11.2021.MKM wykonać należy nasadzenia zastępcze wzdłuż rozbudowywanej drogi w ilości odpowiadającej ilości wyciętych drzew i powierzchni usuwanych zakrzewień. Należy to uwzględnić w wycenie.

25. Dotyczy D.05.03.05 Przedstawione w SST wymagania dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych oparte są o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w dokumentach technicznych WT-1 i WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę co jest wymogiem prawa budowlanego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zamianę zapisów.

26. Dotyczy D-05.03.05B, D-05.03.05A SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania wymagań dla MMA w oparciu o aktualne wytyczne techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zamianę zapisów.



GMINA
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI

27. Dotyczy D-05.03.05A, D-05.03.05B W SST w pkt. 5.8 podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wymagań WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mieszankę należy wykonać zgodnie z WT-2 2016.

28. Zgodnie z Umową w par.2, pkt. 4 jest mowa o odbiorach częściowych, natomiast w par. 10 użyta jest liczba mnoga faktur rozliczeniowych. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy będą rozliczenia miesięczne, czy będzie tylko jedna faktura końcowa ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż będzie tylko jedna faktura końcowa.

29. Zwracamy się z prośbą o załączenie poprawnego przedmiaru drogowego, który został zaktualizowany w postępowaniu nr ZP.271.20.2022.EW i uwzględnił zjazdy bitumiczne, poprawną powierzchnię miejsc postojowych, zjazdów z kostki betonowej oraz wydzielenie przy kościele, chodnika, koryta oraz pozycję wykonania podbudowy z kruszywa pod chodnikiem gr. 10 cm

Odpowiedź: Zjazdy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

WÓJT

mgr Andrzej Olszewski