

Poznań, dnia 14 czerwca 2024 r.

AZ/36/2024/JM

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY - DA/IV/2024

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. „Usługi sprzątnia i utrzymania w czystości pomieszczeń wewnętrznych oraz terenu zewnętrznego Centrum Kultury ZAMEK w Poznaniu”.**

I. Zamawiający działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1), ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720):

i. informuje, że dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty**, złożonej przez Wykonawcę:

**Support Line Sp. z o.o.**

ul. Powstańców Wielkopolskich 46

64-600 Oborniki Wielkopolskie

NIP: 606-01-05-639

zgodnie z:

**a) art. 239 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych:

*Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*

**b) art. 287 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych:

*W przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2, gdy Zamawiający nie prowadzi negocjacji, dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu.*

ii. podaje punktację przyznaną, **6 złożonym ofertom**, w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Wykonawca	Punktacja w kryterium „Cena (C)”	Punktacja łączna (Ł)
1	Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Usługowa ul. Falista 6/1 61-249 Poznań NIP: 779-10-15-118	60,11 pkt	60,11 pkt
2	SOGAMA Eco Sp. z o.o. ul. Kniejowa 2A 44-117 Gliwice NIP: 969-16-09-084	Oferta <b>odrzucona</b> na podstawie <b>art. 226 ust. 1 pkt 8)</b> w zw. z <b>art. 224 ust. 6</b> ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych	

Lp.	Wykonawca	Punktacja w kryterium „Cena (C)”	Punktacja łączna (Ł)
3	<p>KONSORCJUM</p> <p><b>1. LIDER</b> Zakłady Usługowe „EZT” S.A. ul. Modrzewiowa 7 41-219 Sosnowiec NIP: 644-28-56-793</p> <p><b>2. PARTNER</b> EZT Serwis Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 7 41-219 Sosnowiec NIP: 897-17-90-196</p> <p><b>3. PARTNER</b> Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 7 41-219 Sosnowiec NIP: 637-10-97-876</p>	<p>Oferta <b>odrzucona</b> na podstawie <b>art. 226 ust. 1 pkt 8)</b> w zw. z <b>art. 224 ust. 6</b> ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych</p>	
4	<p><b>Support Line Sp. z o.o.</b> <b>ul. Powstańców Wielkopolskich 46</b> <b>64-600 Oborniki Wielkopolskie</b> <b>NIP: 606-01-05-639</b></p>	100 pkt	100 pkt
5	<p>AX System Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 31 60-476 Poznań NIP: 781-19-54-429</p>	59,98 pkt	59,98 pkt
6	<p>Spółka Inwestycji Górniczych Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4 44-100 Gliwice NIP: 631-26-88-328</p>	<p>Oferta <b>odrzucona</b> na podstawie <b>art. 226 ust. 1 pkt 8)</b> w zw. z <b>art. 224 ust. 6</b> ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych</p>	

iii. informuje, że w/w postępowaniu **odrzucił oferty n/w Wykonawców:**

**a) SOGAMA Eco Sp. z o.o.**

ul. Kniejowa 2A  
44-117 Gliwice  
NIP: 969-16-09-084

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z:

- a) art. 226 ust. 1 pkt 8)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający **odrzuca** ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- b) art. 224 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **odrzuca**, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub **jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, w związku z zaproponowanymi przez Wykonawcę cenami jednostkowymi netto za realizację usług w ramach zamówienia opcjonalnego, powziął wątpliwości do tego czy:

- a)** zaoferowane ceny nie stoją w sprzeczności w stosunku do treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893), gdzie:
- i. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 4300,00 zł
  - ii. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalną stawkę godzinową w wysokości 28,10 zł
- b)** Wykonawca oferując cenę 0,10 zł/netto za 1 m<sup>2</sup> sprzątnia na zlecenie wewnątrz nowej i starej części budynku oraz sprzątnia na zlecenie pracowni uwzględnił:
- i. podane przez Zamawiającego (dla potrzeb obliczenia ceny, zgodnie z Formularzem Cenowym – Załącznik nr 2A do SWZ) maksymalne powierzchnie objęte w/w usługami (tj. 1.947,10 m<sup>2</sup>, 1.338,45 m<sup>2</sup>, 665,10 m<sup>2</sup>)
  - ii. fakt, że sprzątnie dodatkowo zlecane obejmuje taki sam zakres czynności, jaki obowiązuje podczas sprzątnia codziennego (dot. serwisów dziennego i nocnego)
  - iii. koszty zakupu środków czystości i środków higienicznych, sprzętów w ilości, i o jakości koniecznej do prawidłowej i sprawnej realizacji przedmiotu zamówienia
  - iv. koszty zakupu/eksploatacji stosownych maszyn/urządzeń niezbędnych do wykonania usług
  - v. koszty zakupu odzieży roboczej i środków ochrony osobistej dla Pracowników zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie, Zamawiający zwrócił uwagę, iż zaoferowane przez Wykonawcę ceny jednostkowe netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia opcjonalnego istotnie różnią się od:

- a)** cen jednostkowych netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia podstawowego, zaoferowanych przez Wykonawcę

- b) cen jednostkowych netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia opcjonalnego, zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

**Wobec powyższego, Zamawiający 15 maja 2024 r. zwrócił się do Wykonawcy pismem AZ/14/2024/JM o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia cen za usługi w ramach zamówienia opcjonalnego, w szczególności w zakresie:**

- a) zarządzania procesem świadczonych usług
- b) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług
- c) oryginalności dostaw, usług oferowanych przez Wykonawcę
- d) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie
- e) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej
- f) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- g) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska
- h) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia Podwykonawcy.

**Wyjaśnienia dotyczące istotnej części składowej ceny oferty miały wyraźnie wskazywać na argumenty potwierdzające realność, opłacalność i rynkowość dokonanej wyceny.**

Zgodnie z **art. 224 ust. 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy.**

**Przedmiotowe wyjaśnienia, o których mowa powyżej należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 maja 2024 r., przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.**

**Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 20 maja 2024 r. pismem L.dz. SOG/BW/78/05/2024 (plik: CK Zamek przetarg 2024 wyjaśnienie ceny.pdf) złożył wyjaśnienia.**

W wezwaniu skierowanym do Wykonawcy, Zamawiający:

- a) zwrócił się do Wykonawcy o **udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia cen** za usługi w ramach zamówienia opcjonalnego, w szczególności w zakresie (...).
- b) **wyraźnie zazaczył, że jeżeli** Wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli **złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny**, na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 8)** w związku z **art. 224 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **oferta Wykonawcy podlegać będzie odrzuceniu**, jako oferta z rażąco niską ceną.

Złożone przez Wykonawcę **wyjaśnienia w żaden sposób nie rozwiąły wątpliwości Zamawiającego**, czy Wykonawca dokonując wyceny zamówienia opcjonalnego uwzględnił:

- a) treść Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r.
- b) wymagania określone przez Zamawiającego w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

**Wyjaśnienia Wykonawcy stanowiły jedynie formalną odpowiedź na wezwanie Zamawiającego, zawierającą ogólne założenia i deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę, niepoparte stosownymi dowodami dotyczącymi wycenienia cen, które pozwoliłyby Zamawiającemu jednoznacznie uznać, że wyjaśnienia uzasadniają podaną w ofercie cenę.**

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie przedstawił konkretnych danych dotyczących wpływu składników cenotwórczych na cenę usługi sprzątnia na zlecenie, np. podał, że od ceny sprzątnia na zlecenie należy odliczyć koszty najmu mat wejściowych, sprzętu i maszyn, jednak nie wskazał dokładnej kalkulacji tego składnika.

Podobnie Wykonawca wskazał, że wykona usługę sprzątnia na zlecenie przy pomocy pracowników już zatrudnionych (z uwzględnieniem sporadycznej konieczności zasilenia dodatkowymi osobami) jednak nie wskazał, w jakim wymiarze złożył konieczność zatrudnienia dodatkowych osób (i jaki koszt się z tym wiąże) oraz nie wskazał, jakie jest bieżące obciążenie sprzątniem z zakresu podstawowego, które pozwala na przyjęcie, że zatrudnieni przy nim pracownicy mogą wykonać również sprzątnie na zlecenie (oraz nie przedstawił w tym zakresie żadnych wycień).

**Wobec powyższego Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie przedstawił danych pozwalających na merytoryczną ocenę zasadności złożonych wyjaśnień, a tym samym nie wypełnił ciążącego na nim obowiązku, o którym mowa art. 224 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, co w konsekwencji obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty.**

**b) KONSORCJUM**

LIDER

**Zakłady Usługowe „EZT” S.A.**

ul. Modrzewiowa 7

41-219 Sosnowiec

NIP: 644-28-56-793

PARTNER

**EZT Serwis Sp. z o.o.**

ul. Modrzewiowa 7

41-219 Sosnowiec

NIP: 897-17-90-196

PARTNER

**Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” Sp. z o.o.**

ul. Modrzewiowa 7  
41-219 Sosnowiec  
NIP: 637-10-97-876

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z:

- a) **art. 226 ust. 1 pkt 8)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający **odrzuca** ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- b) **art. 224 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **odrzucaeniu**, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, **który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie**, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

**W toku badania złożonej przez Wykonawcę Oferty**, Zamawiający, w związku z zaproponowaną przez Wykonawcę ceną jednostkową netto za realizację sprzątnięcia terenów zewnętrznych w ramach zamówienia podstawowego, powziął wątpliwości do tego czy:

- a) zaoferowane ceny nie stoją w sprzeczności w stosunku do treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893), gdzie:
- i. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 4300,00 zł
  - ii. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalną stawkę godzinową w wysokości 28,10 zł
- b) Wykonawca oferując cenę 0,03 zł/netto za 1 m<sup>2</sup>, uwzględnił:
- i. powierzchnię objętą w/w usługą (tj. 4.716,25 m<sup>2</sup>)
  - ii. szacowaną liczbę godzin sprzątnięcia w trakcie trwania Umowy (tj. 288 godzin, sprzątnięcie w soboty i niedziele w godzinach 06<sup>00</sup> – 09<sup>00</sup>)
  - iii. koszty zakupu środków, sprzętów w ilości, i o jakości koniecznej do prawidłowej i sprawnej realizacji przedmiotu zamówienia
  - iv. koszty zakupu/eksploatacji stosownych maszyn/urządzeń niezbędnych do wykonania usługi
  - v. koszty zakupu odzieży roboczej i środków ochrony osobistej dla Pracowników
  - vi. koszty zakupu/eksploatacji stosownych maszyn/urządzeń niezbędnych do wykonania usługi

zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie, Zamawiający zwrócił uwagę, iż zaoferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto za realizację usługi sprzątnięcia terenów zewnętrznych w ramach zamówienia podstawowego istotnie różni się od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców, biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Wobec powyższego, Zamawiający 15 maja 2024 r. zwrócił się do Wykonawcy pismem AZ/15/2024/JM o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny jednostkowej za usługę sprzątania terenów zewnętrznych w ramach zamówienia podstawowego, w szczególności w zakresie:

- a) zarządzania procesem świadczonych usług
- b) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług
- c) oryginalności dostaw, usług oferowanych przez Wykonawcę
- d) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie
- e) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej
- f) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- g) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska
- h) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia Podwykonawcy.

Wyjaśnienia dotyczące istotnej części składowej ceny oferty miały wyraźnie wskazywać na argumenty potwierdzające realność, opłacalność i rynkowość dokonanej wyceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy.**

Przedmiotowe wyjaśnienia, o których mowa powyżej należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 maja 2024 r., przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W wezwaniu AZ/15/2024/JM, Zamawiający poinformował, że jeżeli Wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy podlegać będzie odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

- c) **Spółka Inwestycji Górniczych Sp. z o.o.**

ul. Jagiellońska 4  
44-100 Gliwice  
NIP: 631-26-88-328

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z:

- a) **art. 226 ust. 1 pkt 8)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający **odrzuca** ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- b) **art. 224 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **odrzuca**, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, **który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie**, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, w związku z zaproponowanymi przez Wykonawcę cenami jednostkowymi netto za realizację usług w ramach zamówienia opcjonalnego, powziął wątpliwości do tego czy:

- a) zaoferowane ceny nie stoją w sprzeczności w stosunku do treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893), gdzie:
    - i. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 4300,00 zł
    - ii. od dnia 1 lipca 2024 r. ustala się minimalną stawkę godzinową w wysokości 28,10 zł
  - b) Wykonawca oferując cenę 0,10 zł/netto za 1 m<sup>2</sup> sprzątnia na zlecenie wewnątrz nowej i starej części budynku oraz sprzątnia na zlecenie pracowni uwzględnił:
    - i. podane przez Zamawiającego (dla potrzeb obliczenia ceny, zgodnie z Formularzem Cenowym – Załącznik nr 2A do SWZ) maksymalne powierzchnie objęte w/w usługami (tj. 1.947,10 m<sup>2</sup>, 1.338,45 m<sup>2</sup>, 665,10 m<sup>2</sup>)
    - ii. fakt, że sprzątnie dodatkowo zlecane obejmuje taki sam zakres czynności, jaki obowiązuje podczas sprzątnia codziennego (dot. serwisów dziennego i nocnego)
    - iii. koszty zakupu środków czystości i środków higienicznych, sprzętów w ilości, i o jakości koniecznej do prawidłowej i sprawnej realizacji przedmiotu zamówienia
    - iv. koszty zakupu/eksploatacji stosownych maszyn/urządzeń niezbędnych do wykonania usług
    - v. koszty zakupu odzieży roboczej i środków ochrony osobistej dla Pracowników
- zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Jednocześnie, Zamawiający zwrócił uwagę, iż zaoferowane przez Wykonawcę ceny jednostkowe netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia opcjonalnego istotnie różnią się od:

- a) cen jednostkowych netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia podstawowego, zaoferowanych przez Wykonawcę
- b) cen jednostkowych netto za realizację poniższych usług w ramach zamówienia opcjonalnego, zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu.



Wobec powyższego, Zamawiający 15 maja 2024 r. zwrócił się do Wykonawcy pismem AZ/18/2024/JM o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia cen za usługi w ramach zamówienia opcjonalnego, w szczególności w zakresie:

- a) zarządzania procesem świadczonych usług
- b) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług
- c) oryginalności dostaw, usług oferowanych przez Wykonawcę
- d) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2023 r. poz. 1893) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie
- e) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej
- f) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- g) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska
- h) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia Podwykonawcy.

Wyjaśnienia dotyczące istotnej części składowej ceny oferty miały wyraźnie wskazywać na argumenty potwierdzające realność, opłacalność i rynkowość dokonanej wyceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy.

Przedmiotowe wyjaśnienia, o których mowa powyżej należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 maja 2024 r., przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W wezwaniu AZ/18/2024/JM, Zamawiający poinformował, że jeżeli Wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadnią podanej w ofercie ceny, na mocy art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy podlegać będzie odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień.

- II. Zamawiający informuje, że w/w postępowaniu, **Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR  
Centrum Kultury ZAMEK w Poznaniu

**Anna Hryniewiecka**

.....  
**KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO**

*Dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Sporządził:  
**SPECJALISTA DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
**Jacek Makaś**

.....