



ZARZĄD MORSKICH PORTÓW SZCZECIN I ŚWINOUJŚCIE SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin; tel. (+48) 91 430 82 20; fax (+48) 91 462 48 42
e-mail: info@port.szczecin.pl; www.port.szczecin.pl

Szczecin, 26.11.2024r.

Nr referencyjny: NZZ-092/5/IIB-II-10/2024

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla drogi technicznej wraz z infrastrukturą techniczną, realizowanej w ramach zadania pn.: „Budowa dostępu morskiego i lądowego do Głębokowodnego Terminalu Kontenerowego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu””

Spółka Akcyjna „Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście”, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn.zm.) zwanej dalej „Pzp” zawiadamia, że:

I.

W postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

- 1) **CertusVia Sp. z o. o.**
ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa
REGON 146869408 NIP 1132868865

Podstawa prawna

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp– Zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy, który nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie wymogów Zamawiającego;
art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w Rozdziale 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia postanowił, iż w celu potwierdzenia zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia - Wykonawca złoży wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, który po zatwierdzeniu przez Zamawiającego będzie załącznikiem do przyszłej Umowy.

W pozostałych ustępach Rozdziału 5 określił wymagania dotyczące treści Przedmiotowego środka dowodowego, następująco:

„5.2 Harmonogram rzeczowo-finansowy prac powinien być wykonany w formie wykresu Gantta, w standardzie MS Project, zgodnie z podziałem na elementy rozliczeniowe określone w Tabeli opracowań projektowych z uwzględnieniem wymagań Umowy, własnych możliwości Wykonawcy, a także wymaganych procedur prawnych i możliwych do przewidzenia przeszkód.

5.3 W Harmonogramie rzeczowo-finansowym prac Wykonawca przedstawi:

a) poszczególne elementy prac projektowych wraz z ich wartościami netto,

b) terminy (w dniach) wykonania poszczególnych elementów prac projektowych i etapów oraz kolejność ich wykonania.

UWAGA!:

Wartość opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach nie może przekroczyć:

Etap I – 50% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

Etap II – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

Etap III – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

z zastrzeżeniem, że suma wartości przypisanych dla Etapów musi być zgodna z wartością netto określoną w Formularzu oferty w części dotyczącej opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej oraz uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych oraz obejmuje wynagrodzenie Wykonawcy za udzielanie wyjaśnień do zgłoszonych wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania, i odbioru robót budowlanych (STWiORB) i ewentualne uzupełnianie szczegółów dokumentacji projektowej w trakcie trwania procedury przetargowej na wybór wykonawcy robót budowlanych oraz udział w procedurach kontrolnych i odwoławczych.”.

W kolejnych postanowieniach Rozdziału 5, Zamawiający ustalił reguły zastosowania procedur wynikających z postanowień art. 107 ust. 2 i 4 Pzp., następująco:

„5.4 Zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego – wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

5.5 Jeżeli Wykonawca nie złoży lub nie uzupełni przedmiotowego środka dowodowego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Pzp.

5.6 W przypadku złożenia z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, który nie potwierdza zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, w szczególności: - rozbieżność przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z deklarowanym w ofercie Terminem opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych (ilość dni od dnia zawarcia Umowy do dnia podpisania Protokołu zdawczo-odbiorczego końcowego), - brak zgodności przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z dopuszczalnym podziałem procentowym wartości opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach , - brak wyceny wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych; Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp.

5.7 Zgodnie z art. 107 ust. 4 Pzp, Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac. Celem wyjaśnienia treści przedmiotowego środka dowodowego będzie uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do jego treści pozwoli Zamawiającemu dokonać należytej oceny złożonej oferty. Wyjaśnianie polegać będzie na wskazaniu uzasadnienia dla wskazanej treści przedmiotowego środka dowodowego. Przedłożone wyjaśnienia nie mogą

natomiast zmienić treści przedmiotowego środka dowodowego. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonym przedmiotowym środku dowodowym, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać. Zamawiający nie uzna wyjaśnień treści przedmiotowego środka dowodowego, w których Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty”.

Wykonawca złożył wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, jednakże treść dokumentu nie potwierdza zgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego, ponieważ:

- 1) nie zawiera wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych;
- 2) jest tylko rzeczowy bez uwzględnienia wartości netto wymienionych elementów;
- 3) nie pozwala potwierdzić zgodności z wymaganym podziałem procentowym wartości Etapów;
- 4) nie jest zgodny z wymaganym w SWZ terminem opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych.

Jako, że ani art. 107 PZP ani postanowienia SWZ nie uprawniały Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do poprawienia dokumentu budzącego wątpliwość a przedłożony harmonogram nie potwierdzał wymagań Zamawiającego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) Projmors Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp z o.o.
ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk
REGON 190546243 NIP 5830002982

Podstawa prawna

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy, który nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie wymogów Zamawiającego
art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie

Zamawiający w Rozdziale 5 Specyfikacji Warunków zamówienia postanowił, iż w celu potwierdzenia zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia - Wykonawca złoży wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, który po zatwierdzeniu przez Zamawiającego będzie załącznikiem do przyszłej Umowy.

W pozostałych ustępach Rozdziału 5 określił wymagania dotyczące treści Przedmiotowego środka dowodowego, następująco:

5.2 Harmonogram rzeczowo-finansowy prac powinien być wykonany w formie wykresu Gantta, w standardzie MS Project, zgodnie z podziałem na elementy rozliczeniowe określone w Tabeli opracowań projektowych z uwzględnieniem wymagań Umowy, własnych możliwości Wykonawcy, a także wymaganych procedur prawnych i możliwych do przewidzenia przeszkód.

5.3 W Harmonogramie rzeczowo-finansowym prac Wykonawca przedstawi:

- a) poszczególne elementy prac projektowych wraz z ich wartościami netto,
- b) terminy (w dniach) wykonania poszczególnych elementów prac projektowych i etapów oraz kolejność ich wykonania.

UWAGA!:

Wartość opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach nie może przekroczyć:

Etap I – 50% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych
Etap II – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych
Etap III – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

z zastrzeżeniem, że suma wartości przypisanych dla Etapów musi być zgodna z wartością netto określoną w Formularzu oferty w części dotyczącej opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej oraz uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych oraz obejmuje wynagrodzenie Wykonawcy za udzielanie wyjaśnień do zgłoszonych wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania, i odbioru robót budowlanych (STWiORB) i ewentualne uzupełnianie szczegółów dokumentacji projektowej w trakcie trwania procedury przetargowej na wybór wykonawcy robót budowlanych oraz udział w procedurach kontrolnych i odwoławczych.

W kolejnych postanowieniach Rozdziału 5, Zamawiający ustalił reguły zastosowania procedur wynikających z postanowień art. 107 ust. 2 i 4 Pzp., następująco:

5.4 Zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego – wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

5.5 Jeżeli Wykonawca nie złoży lub nie uzupełni przedmiotowego środka dowodowego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Pzp.

5.6 W przypadku złożenia z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, który nie potwierdza zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, w szczególności: - rozbieżność przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z deklarowanym w ofercie Terminem opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych (ilość dni od dnia zawarcia Umowy do dnia podpisania Protokołu zdawczo-odbiorczego końcowego), - brak zgodności przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z dopuszczalnym podziałem procentowym wartości opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach , - brak wyceny wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych; Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp.

5.7 Zgodnie z art. 107 ust. 4 Pzp, Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac. Celem wyjaśnienia treści przedmiotowego środka dowodowego będzie uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do jego treści pozwoli Zamawiającemu dokonać należytej oceny złożonej oferty. Wyjaśnianie polegać będzie na wskazaniu uzasadnienia dla wskazanej treści przedmiotowego środka dowodowego. Przedłożone wyjaśnienia nie mogą natomiast zmienić treści przedmiotowego środka dowodowego. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonym przedmiotowym środku dowodowym, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać. Zamawiający nie uzna wyjaśnień treści przedmiotowego środka dowodowego, w których Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty.

Wykonawca złożył wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, jednakże treść dokumentu nie potwierdza zgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego, ponieważ:

1) nie zawiera wszystkich elementów rozliczeniowych,

- 2) nie uwzględnia wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych,
- 3) nie zawiera wartości netto wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych,
- 4) nie jest zgodny z wymaganym w SWZ terminem opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych.

Jako, że ani art. 107 PZP ani postanowienia SWZ nie uprawniały Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do poprawienia dokumentu budzącego wątpliwość a przedłożony harmonogram nie potwierdzał wymagań Zamawiającego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**3) Biuro Projektów „PIRS” Sp. z o.o.
ul. Wiklinowa 14, 70-870 Szczecin
REGON: 527075079 NIP: 9552576990**

Podstawa prawna

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy, który nie złożył przedmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie wymogów Zamawiającego;
art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w Rozdziale 5 Specyfikacji Warunków zamówienia postanowił, iż w celu potwierdzenia zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia - Wykonawca złoży wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, który po zatwierdzeniu przez Zamawiającego będzie załącznikiem do przyszłej Umowy.

W pozostałych ustępach Rozdziału 5 określił wymagania dotyczące treści Przedmiotowego środka dowodowego, następująco:

„5.2 Harmonogram rzeczowo-finansowy prac powinien być wykonany w formie wykresu Gantta, w standardzie MS Project, zgodnie z podziałem na elementy rozliczeniowe określone w Tabeli opracowań projektowych z uwzględnieniem wymagań Umowy, własnych możliwości Wykonawcy, a także wymaganych procedur prawnych i możliwych do przewidzenia przeszkód.

5.3 W Harmonogramie rzeczowo-finansowym prac Wykonawca przedstawi:

- a) poszczególne elementy prac projektowych wraz z ich wartościami netto,
- b) terminy (w dniach) wykonania poszczególnych elementów prac projektowych i etapów oraz kolejność ich wykonania.

UWAGA!:

Wartość opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach nie może przekroczyć:

Etap I – 50% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

Etap II – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

Etap III – 25% +/- 2% wartości wszystkich opracowań projektowych

z zastrzeżeniem, że suma wartości przypisanych dla Etapów musi być zgodna z wartością netto określoną w Formularzu oferty w części dotyczącej opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej oraz uzyskania wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych oraz obejmuje wynagrodzenie Wykonawcy za udzielanie wyjaśnień do zgłoszonych wątpliwości dotyczących dokumentacji projektowej, specyfikacji

technicznej wykonania, i odbioru robót budowlanych (STWiORB) i ewentualne uzupełnianie szczegółów dokumentacji projektowej w trakcie trwania procedury przetargowej na wybór wykonawcy robót budowlanych oraz udział w procedurach kontrolnych i odwoławczych.”.

W kolejnych postanowieniach Rozdziału 5, Zamawiający ustalił reguły zastosowania procedur wynikających z postanowień art. 107 ust. 2 i 4 Pzp., następująco:

„5.4 Zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego – wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego w wyznaczonym terminie, chyba że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

5.5 Jeżeli Wykonawca nie złoży lub nie uzupełni przedmiotowego środka dowodowego Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) Pzp.

5.6 W przypadku złożenia z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, który nie potwierdza zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, w szczególności: - rozbieżność przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z deklarowanym w ofercie Terminem opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych (ilość dni od dnia zawarcia Umowy do dnia podpisania Protokołu zdawczo-odbiorczego końcowego), - brak zgodności przedstawionego do oferty wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac z dopuszczalnym podziałem procentowym wartości opracowań projektowych wykonanych w poszczególnych etapach , - brak wyceny wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych; Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp.

5.7 Zgodnie z art. 107 ust. 4 Pzp, Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac. Celem wyjaśnienia treści przedmiotowego środka dowodowego będzie uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do jego treści pozwoli Zamawiającemu dokonać należytej oceny złożonej oferty. Wyjaśnianie polegać będzie na wskazaniu uzasadnienia dla wskazanej treści przedmiotowego środka dowodowego. Przedłożone wyjaśnienia nie mogą natomiast zmienić treści przedmiotowego środka dowodowego. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści zawartych w złożonym przedmiotowym środku dowodowym, nie mogą natomiast jej rozszerzać ani ograniczać. Zamawiający nie uzna wyjaśnień treści przedmiotowego środka dowodowego, w których Wykonawca dokonuje zmiany treści oferty.”.

Wykonawca złożył wraz z ofertą Przedmiotowy środek dowodowy w postaci wstępnego Harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, jednakże treść dokumentu nie potwierdza zgodności oferty z wymaganiami Zamawiającego, ponieważ:

- 1) nie uwzględni wszystkich elementów rozliczeniowych określonych w Tabeli opracowań projektowych,
- 2) nie zawiera wartości netto wymienionych elementów;

Jako, że ani art. 107 PZP ani postanowienia SWZ nie uprawniały Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do poprawienia dokumentu budzącego wątpliwość a przedłożony harmonogram nie potwierdzał wymagań Zamawiającego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

II.

Zamawiający unieważnił postępowanie.

Podstawa prawna

art. 255 pkt 2) Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie

Jako, że Zamawiający odrzucił wszystkie oferty złożone w postępowaniu z uwagi niezgodność ich treści z warunkami zamówienia, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania.