

Z.270.18.2020.ES

Cisna, dn. 24.11.2020r.

Według rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Nadleśnictwo Cisna, działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Przebudowa 4 sztuk przepustów na obiekty łukowe o większym świetle”** Zamówienie realizowane w ramach projektu pn.: **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”**

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta na:

Część nr 1 – „Przebudowa przepustu P1 na obiekt łukowy o większym świetle”- Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część nr 2 – „Przebudowa przepustu P2 na obiekt łukowy o większym świetle” – Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Część nr 3 – „Przebudowa przepustu P5 na obiekt łukowy o większym świetle” – Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka, która w kryteriach oceny ofert otrzymała łączną 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Wyszczególnieni powyżej Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu zgodnie z przepisami ustawy i zapisami SIWZ. Zaoferowana przez ww. Wykonawców cena mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego. Złożone przez ww. Wykonawców oferty nie podlegają odrzuceniu oraz zostały ocenione jako najkorzystniejsze w kryteriach oceny ofert, określonych w SIWZ tj. w kryterium „cena brutto”

otrzymały 60 punktów, w kryterium „skrócenie terminu wykonania zamówienia” otrzymały 20 punktów, w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” otrzymały 20 punktów. Wyżej wymienieni Wykonawcy otrzymali łącznie w kryteriach oceny ofert dla danej części po 100 pkt.

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców (imiona i nazwiska i miejsca zamieszkania wykonawców), którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	CZEŚĆ ZAMÓWIENIA	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIACH:			ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
			CENA (WAGA 60%)	WYDŁUŻENIE OKRESU GAWRANCJI (WAGA 20%)	SKRÓCENIE TERMINU WYKONANIA ZAMÓWIENIA (WAGA 20%)	
1.	1	FUHBT Heryk Biłaz Zawadka 50, 38-711 Ropienka	50,49	20	20	90,49
	2		58,78	20	20	98,78
	3		60,00	20	20	100,00
	4		50,86	20	20	90,86
2.	1	FUH SŁAWEX Stanisław Pierozak Niebocko 114D, 36-207 Grabownica	44,54	20	20	84,54
	2		39,09	20	20	79,09
	3		41,11	20	20	81,11
	4		48,91	20	20	88,91
3.	1	PTB HUTA Sp. J. ul. Jana 67, 38-530 Odrzechowa	60,00	20	20	100,00
	2		60,00	20	20	100,00
	3		58,98	20	20	98,98
	4		60,00	10	20	90,00
4.	1	FUH OKSEL Elżbieta Stachura, ul. Mała 22/1, 40-757 Katowice	oferta odrzucona.			
	2		oferta odrzucona.			
5.	2	Przedsiębiorstwo INTRABET Sp. z o.o. Ul. Legionów Polskich 31 38- 500 Sanok	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			
	3		Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			
	4		Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.			

Postępowanie w Części nr 4 – „Przebudowa przepustu P7 na obiekt łukowy o większym świetle” zostało unieważnione w dniu 16.10.2020r. na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:



Zamawiający Nadleśnictwo Cisna przeprowadziło ocenę ofert złożonych na część nr 4 - „Przebudowa przepustu P7 na obiekt łukowy o większym świetle”. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca - Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka. Oferta uzyskała najwyższą ocenę w oparciu o przyjęte kryteria (90,86 pkt) . Cena ww. oferty najkorzystniejszej w kwocie 851 391,24 zł brutto przekracza kwotę 785 233,29 zł brutto jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części nr 4 – Zamówienia.

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów i nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA CISNA
Jan Podraza

Do wiadomości:

- Firma Usługowo – Handlowa Budowlano – Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38- 711 Ropienka;
- Firma Usługowo - Handlowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak, Niebocko 114D; 36-207 Grabownica;
- Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane „HUTA” Sp. J. 38-530 Odrzechowa ul. Jana 67;
- Firma Usługowo Handlowa OKSEL Elżbieta Stachura, ul. Mała 22/1, 40-757 Katowice;
- Przedsiębiorstwo INTRABET Sp. z o.o., ul. Legionów Polskich 31, 38-500 Sanok