

IZP.271.18.14.2020JP

WSZYSCY WYKONAWCY**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 oraz art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) zwaną dalej Ustawą, art. 90 ust. 1 Przepisów wprowadzających ustawę - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.) informuje, że zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe pod nazwą „**Modernizacja stadionu miejskiego w Nasielsku**”

Do upływu terminu składania zostały złożone 4 oferty.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny oraz kryterium terminu gwarancji.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) Ustawy, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji

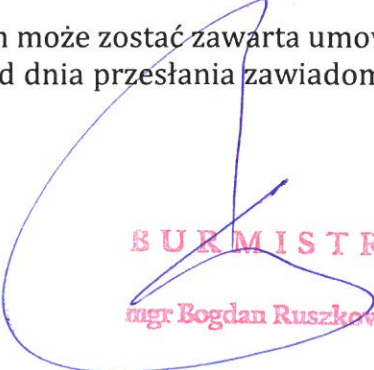
Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres	Punktacja oferty	Kolejność wg kryterium
2	Anmed Sp z o.o. ul. Sobieskiego 32 Dzierżysław 48-130 Kietrz	1) cena – 60,00 punktów, 2) termin gwarancji – 40,00 punktów, Razem punkty – 100 pkt	Oferta 1w kolejności
1	PANORAMA Obiekty Sportowe sp. z o. o. ul. Puławska 38 05-500 Piaseczno	1) cena – 58,61 punktów, 2) termin gwarancji – 40,00 punktów, Razem punkty – 98,61 pkt	Oferta 2 w kolejności
4	InterHall Sp. z o.o. ul. Milowicka 1 F 40-312 Katowice	1) cena – 52,97punktów, 2) termin gwarancji – 40,00 punktów, Razem punkty – 92,97 pkt	Oferta 3 w kolejności
3	GARDEN-SPORT SERVICE mgr inż. Krzysztof Perkowski ul. Dolna 2 05-120 Legionowo	1) cena – 50,24 punktów, 2) termin gwarancji – 40,00 punktów, Razem punkty – 90,24 pkt	Oferta 4 w kolejności

- 2) o braku wykonawców, którzy zostali wykluczeni,
- 3) o braku wykonawców, którzy zostali odrzuceni ,
- 4) jednocześnie Zamawiający informuję, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 2 złożona przez **Anmed Sp z o.o., ul. Sobieskiego 32 Dzierżysław, 48-130 Kietrz** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru ofert.
Oferta o wartości brutto 3 792 920,00 zł.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy termin w jakim może zostać zawarta umowa na realizację zamówienia nie może być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruszkowski