

Łódź, dnia 21.09.2020 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZP/13/2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowych samochodów specjalistycznych do odbioru odpadów.

I. Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania zapytania następującej treści:

1. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 1 Pojazdy z zabudową bezpylną jednokomorową - 6 szt.

1.1. Pkt: 1 ppkt. 1.2

Czy Zamawiający dopuszcza rozstaw osi pojazdu (między osią pierwszą a drugą) 4000 mm
Rozstaw osi o wymiarze 4000 mm jest standardowo oferowany w naszych podwoziach przeznaczonych do zabudowy typu śmieciarka w marce którą Państwu chcemy zaoferować.
Niniejsza konfiguracja podwozia z zabudową tego typu w związku z odpowiednim rozkładem nacisków na osie jest powszechnie dostarczana do użytkowników w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z rozstawem osi maksymalnie 4000 mm

1.2. Pkt: 1 ppkt. 1.6 / 1.7

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach. Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

2. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 2 Pojazdy z zabudową bezpylną dwukomorową - 6 szt.

2.1. Pkt: 1 ppkt. 1.6 / 1.7

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach.

Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

3. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 3 Pojazdy z zabudową bezpylną trzykomorową - 2 szt.

3.1. Pkt: 1 ppkt. 1.2

Czy Zamawiający dopuszcza rozstaw osi pojazdu (między osią pierwszą a drugą) 4300 mm
Rozstaw osi o wymiarze 4300 mm jest standardowo oferowany w naszych podwoziach przeznaczonych do zabudowy typu śmieciarka – 3 komorowa w marce którą Państwu chcemy zaoferować. Niniejsza konfiguracja podwozia z zabudową tego typu w związku z odpowiednim rozkładem nacisków na osie jest powszechnie dostarczana do użytkowników w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z rozstawem osi maksymalnie 4350 mm

3.2. Pkt: 1 ppkt. 1.5 / 1.6

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach. Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

4. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 4 Pojazdy z zabudową bezpylną jednokomorową i żurawiem - 1 szt.

4.1. Pkt: 1 ppkt. 1.2

Czy Zamawiający dopuszcza rozstaw osi pojazdu (między osią pierwszą a drugą) 4600 mm
Rozstaw osi o wymiarze 4600 mm jest standardowo oferowany w naszych podwoziach przeznaczonych do zabudowy typu zabudowa bezpylna z żurawiem w marce którą Państwu chcemy zaoferować. Niniejsza konfiguracja podwozia z zabudową z żurawiem zakabinowym, w związku iż posiada odpowiedni rozkład nacisków na osie jest powszechnie dostarczana do użytkowników.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z rozstawem osi maksymalnie 4750 mm

4.2. Pkt: 1 ppkt. 1.7 / 1.8

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach. Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

5. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 5 Pojazdy z zabudową kontenerową z prosokontenerem i żurawiem - 1 szt.

5.1. Pkt: 1 ppkt. 1.7 / 1.8

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach. Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający **nie dopuszcza** pojazdu z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

6. Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia – część nr 6 Pojazdy z zabudową bezpylną bębnową - 1 szt.

6.1. Pkt: 1 ppkt. 1.2

Czy Zamawiający dopuszcza rozstaw osi pojazdu (między osią pierwszą a drugą) 4000 mm
Rozstaw osi o wymiarze 4000 mm jest standardowo oferowany w naszych podwoziach przeznaczonych do zabudowy typu bezpylnej bębnowej w marce którą Państwu chcemy zaoferować. Niniejsza konfiguracja podwozia z zabudową tego typu w związku z odpowiednim rozkładem nacisków na osie jest powszechnie dostarczana do użytkowników w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z rozstawem osi maksymalnie 4000 mm

6.2. Pkt: 1 ppkt. 1.6 / 1.7

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdów zasilanych gazem CNG z silnikiem 6-cylindrowym o pojemności skokowej minimum 7,7 l. posiadającym moment obrotowy minimum 1200 Nm. oraz moc znamionową minimalną 300 KM.

Pojazdy z napędem gazowym CNG w marce którą reprezentujemy od początku wdrożenia do produkcji tego typu napędu w podwoziach ciężarowych, posiadają silniki o niniejszych parametrach.

Są to jednostki o sprawdzonej trwałej konstrukcji dostosowanej do wymagań napędu gazowego, z zastosowaniem głównie do zadań w branży komunalnej.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd z silnikiem CNG o pojemności min. 7,7 litra, maksymalny moment obrotowy min. 1200 Nm, moc znamionowa minimum 300 KM

7. PYTANIE DOTYCZY WSZYSTKICH ZADAŃ – OPZ Silnik CNG o pojemności skokowej mieszczący się w przedziale 9-11 litrów.

Czy zamawiający dopuści w każdym z zadań silnik zasilany CNG o pojemności niższej o maksymalnie 4% niż wymagane 9 litrów? Wykonawca zobowiązuje się, że dostarczy samochód z silnikiem, który będzie generował wymagane wartości mocy (min.320 KM) i momentu obrotowego (min.1250Nm). Z naszych doświadczeń wynika, że 4% różnica w pojemności nie ma wpływu na eksploatację pojazdu. W praktyce samochód ma taką samą dynamikę, spalanie, a jedyna dostrzegalna różnica to niższa pojemność wpisana w dowodzie rejestracyjnym. Silniki o pojemności w zakresie 9l-11l dla samochodów komunalnych posiada tylko jeden dostawca podwozi. Zachowanie zapisu w tej formie może ograniczać konkurencję i wskazywać tylko jednego dostawcę.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza w zadaniach 1,2,3,4,6 silnik o pojemności minimum 7,7 litra, maksymalnym momencie obrotowym minimum 1200 Nm, mocy minimum 300 KM. W zadaniu 5 Zamawiający dopuszcza silnik o pojemności 8,6 – 13 litrów, mocy minimum 320 KM, maksymalnym momencie obrotowym minimum 1250 Nm.

8. PYTANIE DOTYCZY WSZYSTKICH ZADAŃ – OPZ Asystent utrzymania pojazdu na zadanym pasie ruchu.

Czy zamawiający dopuści pojazd wyposażony w układ ostrzegający akustycznie i wizualnie o opuszczeniu pasa ruchu? Zarówno układ opisany przez państwa, jak i powyżej zaproponowane rozwiązanie spełnia przepisy unijne oraz krajowe związane z utrzymaniem pojazdu w zadanym pasie ruchu. Układ utrzymania pojazdu posiada tylko jeden dostawca podwozi. Zachowanie zapisu w tej formie może ograniczać konkurencję i wskazywać tylko jednego dostawcę.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd wyposażony w układ ostrzegający o zmianie pasa ruchu lub wyposażony w układ asystenta utrzymania pojazdu na zadanym pasie ruchu.

9. PYTANIE DOTYCZY WSZYSTKICH ZADAŃ – PROJEKT UMOWY

a) Paragraf 5 – kary umowne

Czy zamawiający zgodzi się zamianę zapisu dotyczącego wysokości kar umownych, tak, aby kary wymienione w punkcie 1 podpunkt a i b były liczone nie od wartości umowy, a od wartości jednego pojazdu którego dotyczy dane zdarzenie np.awaria? Pozwoli to na założenie niższych rezerw, a w konsekwencji na złożenie niższej oferty zamawiającemu.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt a i b § 5 ust 1:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych a także warunków określonych w SIWZ, innych niż wymienionych w pkt. a, w wysokości 5 000 zł za każde zdarzenie”

b) Paragraf 5 – kary umowne

Czy zamawiający zgodzi się zmianę wysokości kar umownych:

podpunkt a do 0,1%,

podpunkt b do 0,15%?

Pozwoli to na założenie niższych rezerw, a w konsekwencji na złożenie niższej oferty zamawiającemu.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści § 5 :

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych a także warunków określonych w SIWZ, innych niż wymienionych w pkt. a, w wysokości 5 000 zł za każde zdarzenie”

Kara określona w paragrafie 5 ust 1 pkt. c pozostaje bez zmian.

7. Paragraf 5 – kary umowne

Czy zamawiający zgodzi się wprowadzenie limitu kar w wysokości łącznej 5% wartości umowy? W obecnym zapisie, kary mogą być liczone nawet do 100% wartości umowy.

Określony limit pozwoli na założenie niższych rezerw, a w konsekwencji na złożenie niższej oferty zamawiającemu.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany treści § 5 poprzez dodanie ustępu 6 o treści: „Wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 30% wartości brutto umowy”.

8. Paragraf 5 – punkt 3

Bardzo proszę o wprowadzenie zapisu o możliwości odstąpienia od umowy tylko w przypadku istotnych naruszeń postanowień umowy. Przy obecnym zapisie podpisanie umowy wiąże się z bardzo dużym ryzykiem jej zerwania nawet z błahej przyczyny.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmian zapisu.

9. Paragraf 7 – punkt 8

Bardzo proszę o zmianę zapisu umowy na 72 godziny liczone w dni robocze. Obecny zapis powoduje niemal natychmiastowe naliczanie kar, jeżeli awaria trafi się w dzień wolny od pracy, lub okres świąteczny.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę obecnego zapisu na: „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin liczonych w dni robocze od zgłoszenia jej przez Zamawiającego (dni robocze tj. od poniedziałku do piątku oprócz sobót i ustawowych dni wolnych od pracy).”

10. Paragraf 7 – punkt 10

Czy zamiast podstawienia samochodu zastępczego jest możliwość wypłaty określonego wcześniej i wpisanego w umowie wynagrodzenia dla zamawiającego liczonego za dobę przestoju?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę obecnego zapisu.

11. Paragraf 7 – punkt 11

Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie punktu w całości, ponieważ zapis w obecnej formie nadmiernie rozszerza uprawnienia zamawiającego

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę obecnego zapisu

10. Pytania do zadania 4

10.1. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści wyciąg hydrauliczny minimum 10,3m oraz udźwig na wyciągu 10,3m nie mniejszy niż 1200kg

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza wyciąg hydrauliczny minimum 10,3m oraz udźwig na wyciągu 10,3m minimum 1200 kg.

10.2. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści sterowanie żurawiem z jednej strony oraz sterowanie radiowe.

Uzasadnienie: technicznie brak możliwości zastosowania sterowania obustronnego przy kolumnie wraz ze sterowaniem radiowym. Sterowanie obustronne stosuje się w przypadku urządzeń bez sterowania radiowego.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza sterowanie żurawiem z jednej strony oraz sterowanie radiowe.

10.3. Zgodnie z ustawą o elektromobilności pojazdy CNG mogą mieć DMC -27 000kg, zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści ww masę?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd o DMC 27000 kg.

10.4. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści ładowność minimum 6000kg (+/-5%) przy DMC 27t, ponieważ nie ma technicznej możliwości przy wymaganych parametrach podwozia, żurawia i zabudowy śmieciarki do uzyskania ładowności 10.000kg. Pojazdy gazowe są cięższe od pojazdów diesel.

Tolerancja(+/-5%) zgodnie z normą europejską producentów na wykonanie wyrobów hutniczych które mają zastosowanie w wykonaniu m.in. pojazdów, UTB, śmieciarek itp.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści pojazd o ładowności minimum 8500 kg

10.5. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie zapisu dni roboczych od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w przypadku możliwości

zgłoszenia wady/awarii oraz rozpoczęcia biegu rozpatrzenia reklamacji, przyjazdu serwisu czy dostawy oryginalnych części .

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu.

10.6. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę stawki kary umownej w §5pkt.1a do wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki . Stawka ta odpowiada rynkowym stawką kar umownych.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że zapis §5 ust 1 pkt a i b otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, , za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych, a także warunków określonych w SIWZ w wysokości 0,5% wartości brutto jednego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy”

10.7. Wnosimy o wykreślenie §5pkt.1b dotyczącego kary z tytułu naruszenia warunków umowy. W myśl np. §7 pkt 8-10 jesteśmy zobowiązani do dostarczenia pojazdu zastępczego, co skutkuje 2 krotną karą dla Wykonawcy za jedno naruszenie warunków umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonania zmian w proponowanym zakresie. Zapis pozostaje bez zmian.

10.8. Wnosimy o wydłużenie terminu usunięcia wady/awarii do 5 dni roboczych od zgłoszenia przez Zamawiającego w godzinach pracy 7.00-15.00 .

Uzasadnienie: Niektóre części są ściągane z magazynów zlokalizowanych poza granicami naszego kraju.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu usunięcia wady/awarii do 5 dni roboczych od zgłoszenia przez Zamawiającego w godzinach 7:00 – 15:00.

10.9. Wnosimy o wydłużenie terminu podstawienia samochodu zastępczego w przypadku niemożliwości usunięcia awarii w ciągu 7 dni roboczych

Uzasadnienie: Niektóre części są ściągane z magazynów zlokalizowanych poza granicami naszego kraju.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu podstawienia samochodu zastępczego w przypadku niemożliwości usunięcia awarii w ciągu 7 dni roboczych .

10.10. W przypadku niemożliwości usunięcia awarii do wyznaczonego terminu, wnosimy o możliwość podstawienia pojazdu zastępczego diesel z zabudową śmieciarka. W chwili obecnej w Polsce brak jest stokowych pojazdów CNG wyposażonych w żuraw i śmieciarkę. Chcąc spełnić wymóg dostawy analogicznego pojazdu Wykonawca musiałby podnieść koszt oferty o taki pojazd stokowy.

Wyjaśnienie: W przypadku awarii i niemożliwości jej usunięcia w wyznaczonym terminie Zamawiający wyraża zgodę na podstawienie na czas usunięcia awarii pojazdu z silnikiem diesla z żurawiem i zabudową bezpylną jednokomorową.

10.11. Prosimy o doprecyzowanie zapisów parametrów nie gorszych dla samochodu zastępczego.

Wyjaśnienie: W przypadku konieczności podstawienia na czas awarii pojazdu zastępczego, pojazd, żuraw oraz zabudowa powinny posiadać parametry nie gorsze od parametrów określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania nr 4.

10.12. Wnosimy o wprowadzenie zapisu : „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych w ust. 1 oraz odszkodowania przewyższającego kary umowne ograniczona jest do kwoty stanowiącej 50% wynagrodzenia umownego brutto”

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmian zapisów §5 poprzez dodanie ustępu 6 o treści: „6.Wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie może przekroczyć 30% wartości brutto umowy.”

10.13. Zwracamy się z pytaniem jaki przebieg pojazdu oraz jaką ilość przepracowanych roboczogodzin w ciągu roku eksploatacji zakłada Zamawiający?

Wyjaśnienie: Zamawiający zakłada roczny przebieg pojazdu do 30000km, roczną ilość przepracowanych mth do 1500 mth.

10.14. W punkcie 4.11 Zamawiający wymaga przeszkolenie przez Wykonawcę pracowników w zakresie przeglądów, napraw i konserwacji. Wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego spełnienia wymogów firm dozoruujących tj. Zamawiający posiada ważne certyfikaty, narzędzia beziskrowe, wyznaczone, dopuszczone miejsca do obsługi i naprawy pojazdów CNG .

Wyjaśnienie: Zamawiający nie spełnia wymogów firm dozoruujących, nie posiada:

- certyfikatów

- narzędzi beziskrowych

- wyznaczonych i dopuszczonych miejsc do obsługi i naprawy pojazdów CNG.

10.15. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści przeglądy, naprawy żurawia z dojazdem do autoryzowanego punktu oddalonego w odległości nie większej niż 10 km od siedziby Zamawiającego? .

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę by przeglądy, naprawy żurawia samochodowego odbywały się w odległości nie większej niż 10 km od siedziby Zamawiającego.

11. **Pytania do zadania 5:**

11.1. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści wysięg hydrauliczny minimum 10,3m oraz udźwig na wysięgu 10,3m nie mniejszy niż 1200kg

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza wysięg hydrauliczny minimum 10,3 m oraz udźwig na wysięgu 10,3 m minimum 1200 kg.

11.2. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści przeglądy, naprawy żurawia z dojazdem do autoryzowanego punktu oddalonego w odległości nie większej niż 10 km od siedziby Zamawiającego? .

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę by przeglądy, naprawy żurawia samochodowego odbywały się w odległości nie większej niż 10 km od siedziby Zamawiającego

12. Wykonawca wnosi o zmianę §2 ust. 3 Umowy poprzez dodanie po słowach: "lub odstąpić od Umowy" słów: "uprzednio wzywając Wykonawcę pisemnie do wykonania przedmiotu Umowy w terminie 14 dni roboczych". - uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że zastrzeżenie możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego już w przypadku przekroczenia terminu

realizacji Umowy bez konieczności uprzedniego wezwania Wykonawcy na piśmie do realizacji Umowy zgodnie z jej treścią i bez wyznaczenia terminu dodatkowego jest zbyt restrykcyjne. W ocenie Wykonawcy odstąpienie od Umowy, a więc umożliwienie Zamawiającemu złożenia najdalej idącego w skutkach oświadczenia woli, powinno zostać poprzedzone stosownym wezwaniem, proponowanym w niniejszym punkcie. W przeciwnym razie Zamawiający zyska uprawnienie do odstąpienia od umowy nawet po przekroczeniu terminu dostawy przez Wykonawcę o jeden dzień, a rozwiązania takiego nie sposób zaaprobować.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

13. Wykonawca wnosi o zmianę w §5 ust. 1 lit. a) Umowy poprzez:

a) zastąpienie każdorazowo słów: "opóźnienie" i "opóźnienia" słowami: "zwłokę" i "zwłoki",

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnego zapisu

b) obniżenie zastrzeżonej w tym postanowieniu kary umownej z 0,2% do 0,1% wartości tego pojazdu, którego dotyczy uchybienie terminowi umownemu,

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że §5 umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, , za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych, a także warunków określonych w SIWZ w wysokości 0,5% wartości brutto jednego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy”

Kara określona w pkt. c nie podlega zmianie.

c) zastrzeżenie, że kara umowna liczona będzie od wartości netto, nie brutto.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę zawartego w lit. a) jest fakt, opóźnienie to przekroczenie terminu o charakterze prostym, niezależnym od winy dłużnika bądź czynników o charakterze zewnętrznym. Obarczanie Wykonawcy odpowiedzialnością za nieterminową realizację przedmiotu zamówienia w sytuacji, w której nie sposób przypisać mu winy, jest działaniem nieuzasadnionym i zaburza ekwiwalentność świadczeń stron. Takiemu zaburzeniu obowiązków stron wychodzi naprzeciw zastrzeżenie kary umownej z tytułu zwłoki w realizacji inwestycji i o taką zmianę wnosi Wykonawca.

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę zawartego w lit. b) jest fakt, iż naliczanie kary umownej za każdy dzień przekroczenia terminu spowoduje jej szybki, wymierny wzrost. Z uwagi na powyższe, w pełni funkcję mobilizującą kary umownej zapewni kara umowna na poziomie 0,1% wartości, nie wyższa. Ponadto, co istotne, jaki wynika z SIWZ, przedmiot zamówienia jest nie tylko podzielny, ale i Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Mimo to umowa przewiduje naliczanie kary umownej za opóźnienie liczonej od **maksymalnej wartości** brutto umowy. Jeśli naruszenie

umowy dotyczyć będzie jedynie jednego pojazdu, również kara umowna winna być liczona od wartości tego pojazdu, nie zaś od wartości pojazdów wszystkich (maksymalnej wartości umowy).

Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę zawartego w lit. c) jest Wykonawca motywuje swój wniosek zasadą równego traktowania, wynikającą z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

14. Wykonawca wnosi o zmianę w §5 ust. 1 lit. b) umowy i:

14.1. obniżenie zastrzeżonej w tym postanowieniu kary umownej z 0,3% do 0,1% wartości tego pojazdu, którego dotyczy uchybienie terminowi umownemu,

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że §5 umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, ,
za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych, a także warunków określonych w SIWZ w wysokości 0,5% wartości brutto jednego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy”

Kara określona w pkt. c nie podlega zmianie.

14.2. zastrzeżenie, że kara umowna liczona będzie od wartości netto, nie brutto.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

Uzasadnieniem dla wniosków o zmianę zawartych w niniejszym punkcie są argumenty wskazane w punkcie poprzedzającym.

15. Wykonawca wnosi o zmianę w §5 ust. 3 lit. a) i b) umowy i zastrzeżenie, że zarówno odstąpienie, o którym mowa w lit. a) oraz w lit. b) wykonane być może jedynie po uprzednim pisemnym wezwaniu skierowanym przez Zamawiającego do Wykonawcy do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami i wyznaczenia w tym celu terminu dodatkowego, nie krótszego niż 7 dni roboczych.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

16. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, odnośnie §6 ust. 2 Umowy:

16.1. Co rozumie pod pojęciem „komplet dokumentów”, a także, które z owych dokumentów dostarczone mogą zostać na nośniku elektronicznym, które zaś papierowo?

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że dokumenty wymagane przez Zamawiającego zostały określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia :

Zadanie nr 1 – pkt. 3.6, pkt. 3.7, pkt. 3.9

Zadanie nr 2 – pkt. 3.6, pkt. 3.7, pkt. 3.9

Zadanie nr 3 – pkt. 3.6, pkt. 3.7, pkt. 3.9

Zadanie nr 4 – pkt. 4.6, pkt. 4.7, pkt. 4.9

Zadanie nr 5 – pkt. 3.6, pkt. 3.7, pkt. 3.9

Zadanie nr 6 – pkt. 3.6, pkt. 3.7, pkt. 3.9

16.2. Przeprowadzenia ilu (liczbowo) szkoleń przewiduje Zamawiający?

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że ilość szkoleń oraz liczbę szkolonych pracowników określił w Opisie Przedmiotu Zamówienia :

Zadanie nr 1 – pkt. od 3.11 do pkt. 3.13

Zadanie nr 2 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

Zadanie nr 3 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

Zadanie nr 4 – pkt. od 4.10 do pkt. 4.12

Zadanie nr 5 – pkt. od 5.10 do pkt. 5.12

Zadanie nr 6 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

16.3. Ilu wytypowanych przez Zamawiającego pracowników podlegać będzie szkoleniom? Jeśli Zamawiający nie jest obecnie w stanie podać precyzyjnej i konkretnej liczby, Wykonawca zwraca się o wskazanie przedziału „min ... max ...” – w odniesieniu do każdego szkolenia z osobna. Ma to istotne znaczenie z punktu widzenia zapewnienia odpowiedniego poziomu szkolenia i z punktu widzenia logistyki.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że ilość szkoleń oraz liczbę szkolonych pracowników określił w Opisie Przedmiotu Zamówienia :

Zadanie nr 1 – pkt. od 3.11 do pkt. 3.13

Zadanie nr 2 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

Zadanie nr 3 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

Zadanie nr 4 – pkt. od 4.10 do pkt. 4.12

Zadanie nr 5 – pkt. od 5.10 do pkt. 5.12

Zadanie nr 6 – pkt. od 3.10 do pkt. 3.12

17. Z uwagi na posługiwanie się w umowie kategorią „dni robocze” , Wykonawca wnosi o wprowadzenie w §11 Umowy dodatkowego ustępu, zgodnie z którym dni robocze oznaczają dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów. Zamawiający poprzez określenie „dni robocze” rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

18. Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 2 Umowy poprzez wpisanie po słowach: „od rękojmi” słów: „za wady prawne”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

19. Wykonawca wnosi o usunięcie §7 ust. 3 Umowy i zastąpienie go ustępem o następującej treści:
„Wykonawca oraz Zamawiający zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.”

- uzasadnieniem dla dwu powyższych wniosków o zmianę jest fakt, że zgodnie z treścią Umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot zamówienia, której zakres jest na tyle szeroki, iż obarczanie Wykonawcy dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z kodeksowego unormowania rękojmi wydaje się być niepotrzebne i nazbyt obciążające. Ustanowione instrumenty gwarancyjne zapewniają Zamawiającemu na tyle efektywny i spójny system ochrony, iż nie wydaje się konieczne statuowanie dodatkowych uprawnień – z tytułu rękojmi. Podkreślamy jednocześnie, że zgodnie z Kodeksem cywilnym w stosunkach między profesjonalistami możliwe jest ograniczenie bądź wyłączenie rękojmi, o co Wykonawca wnosi. W pełni Zamawiający korzystać będzie mógł z uprawnień z tytułu rękojmi za wady prawne przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie: *Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.*

20. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego §7 ust. 5 Umowy i zdania: „Zamawiający jest całkowicie zwolniony z ponoszenia jakichkolwiek kosztów związanych z usunięciem powstałych wad.” oraz zdania następnego. Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie z zakresu gwarancji napraw powypadkowych lub też objęcie ich gwarancją Wykonawcy lecz za dodatkową odpłatnością i przy zastrzeżeniu odrębnych terminów napraw?

Wyjaśnienie: *Zamawiający przewiduje wyłączenie z zakresu gwarancji napraw uszkodzeń powstałych wyłącznie w wyniku wypadku.*

21. Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 8 umowy i zastrzeżenie, że przewidziany w nim termin obowiązuje jedynie w dni robocze, nie dotyczy natomiast weekendów oraz dni ustawowo wolnych od pracy.

Wyjaśnienie: *Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisu.*

22. Wykonawca wnosi o zmianę w §7 ust. 8 Umowy i zastrzeżenie, że termin ten zostanie wydłużony przez obie strony w przypadku napraw powypadkowych oraz w przypadkach uzasadnionych przez Wykonawcę technicznie i technologicznie. – uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że w przypadku części napraw konieczne jest zapewnienie okresu dłuższego na ich wykonanie, w tym ze względu na konieczność importu rzadko występujących części.

Wyjaśnienie: *Zamawiający wyjaśnia, że wskazane wady nie obejmują swoim zakresem napraw powypadkowych. Reszta zapisu zostaje bez zmian. W przypadku problemów z naprawą we wskazanym terminie, Wykonawca może wstawić pojazd zgodnie z ust. 10.*

23. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §7 ust. 9 – postanowienie odwołuje się do „terminu ustalonego w sposób określony w ust. 7”, natomiast ust. 7 nie dotyczy terminu usunięcia wad. Niezależnie od powyższego wnosimy o dodanie w ust. 9 postanowienia, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązany będzie wezwać pisemnie Wykonawcę do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z jej treścią, wyznaczając mu w tym celu termin. Wezwanie takie jest konieczne przed skorzystaniem z uprawnienia przewidzianego w ust. 9.

Wyjaśnienie: Zamawiający poprawia błąd poprzez wskazanie ust. 8 a nie 7. Reszta zapisu pozostaje bez zmian.

24. W odniesieniu do §7 ust. 10 Wykonawca przedstawia tę samą uwagę, co w punkcie 22 – termin ten obowiązywać winien tylko w dni robocze.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisu.

25. Wykonawca wnosi o usunięcie §7 ust. 11 Umowy. – nie jest w żaden sposób określone kto i w jaki sposób stwierdzać miałby istnienie wad, których usunąć się nie da.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnego zapisu.

26. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „dokonania istotnych dla Zamawiającego napraw rzeczy objętych gwarancją”?

Wyjaśnienie: Zamawiający precyzuje obecny zapis poprzez wykreślenie słowa „dla Zamawiającego” resztę pozostawiając bez zmiany, zostaje zatem zapis dokonania istotnych napraw rzeczy objętych gwarancją.

27. Wykonawca wnosi o zmianę w §10 ust. 2 Umowy poprzez dodanie regulacji analogicznej do lit. c) i zastrzeżenie, że Zamawiający przewiduje zmiany w treści umowy: „podwyższenia cen Wykonawcę w przypadku wystąpienia okoliczności, których na etapie zawierania umowy nie można było przewidzieć, a które skutkują zwiększeniem kosztów realizacji zamówienia przez Wykonawcę”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

28. Wykonawca wnosi o zmianę w §10 ust. 2 lit. e) Umowy i dopisanie słów: „lub w związku z zaistnieniem okoliczności niezależnych od stron, które wpływają na konieczność wydłużenia terminu realizacji zamówienia”. – jak przykładowo epidemia wirusa SARS-Cov-2.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany obecnych zapisów.

29. Wykonawca wnosi o zmianę w §4 poprzez zastrzeżenie w tym postanowieniu dodatkowego ustępu, który wskazywałby wartość każdego z objętych umową pojazdów z osobna. Dodatkowo, w §4 ust. 3 Umowy Wykonawca wnosi o zastrzeżenie, że faktury VAT wystawiane będą odrębnie dla każdego z pojazdów z osobna. – nie ulega bowiem wątpliwości, że przedmiot zamówienia jest podzielny. W takiej sytuacji każdy z pojazdów powinien zostać precyzyjnie oznaczony w umowie pod kątem ceny, nadto w odniesieniu do każdego z pojazdów powinna zostać wystawiona odrębna faktura.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że każdy pojazd będzie wyodrębniony w formularzu cenowym, który jako element oferty jest integralną częścią umowy. Zamawiający dopuszcza by faktury VAT wystawiane były odrębnie dla każdego z pojazdów z osobna.

30. Kolor kabiny RAL1028 - Pytanie: czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną w kolorze tożsamym z RAL 1028 , ale posiadającym oznaczenia własne producenta?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazdy z kabiną w kolorze tożsamym z RAL 1028, posiadającym oznaczenia własne producenta.

31. Zamawiający wymaga DMC pojazdów 26 000 kg

Czy Zamawiający dopuści pojazd o DMC 27 000 kg. Ustawa o elektromobilności zwiększa DMC pojazdów zasilanych gazem CNG o 1000 kg w celu zrekompensowania ładowności podwozia wynikającego z masy zbiorników na CNG. Dzięki temu uzyskuje się większą ładowność administracyjną.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazdy o DMC 27000kg.

32. Opony o bieżniku regionalnym

Czy Zamawiający dopuści opony o bieżniku konstrukcyjnym na kołach na osiach napędowych. Zamawiający wymaga podwozi, które będą przystosowane do poruszania się po drogach nieutwardzonych w terenie. Zastosowanie tych opon umożliwi poprawną jazdę w terenie?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza opony o bieżniku regionalnym jak i konstrukcyjnym na kołach na osiach napędowych.

33. Zamawiający wymaga gwarancji i obsługi serwisowej w okresie gwarancji.

Proszę o określenie rocznych przebiegów pojazdu i ilości mtg pracy pojazdu-śmieciarki. Ww dane są nam niezbędne do określenia warunków serwisowania pojazdów.

Wyjaśnienie: Zamawiający precyzuje, że roczny przebieg pojazdów wynosi do 30000 km oraz do 1500 mth pracy pojazdu – śmieciarki.

34. Zamawiający wymaga czasu naprawy pojazdu w okresie ma. 72 h.

Wnosimy o modyfikację ww wymagań i doprecyzowanie, że czas naprawy dotyczy tylko dni roboczych (wyłączenie dni wolnych od pracy, świąt itp.) oraz uzupełnienie, że okres naprawy jest wydłużany w przypadku konieczności sprowadzenia części z magazynów mieszczących się poza granicami RP oraz w przypadku gdy technologiczny czas naprawy usterki jest dłuższy niż 72h, wliczając roboczną oraz czas sprowadzenia części. Okres wymaganego serwisu wynosi max 60 miesięcy i w tym okresie należy przewidzieć możliwe nietypowe usterki, zdarzenia uniemożliwiające spełnienie tego wymogu np. wstrzymanie lub ograniczenie wynikające np. z trwającej pandemii. Wnosimy o zmianę tego wymogu z 3 dni roboczych do 5 dni.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w zakresie usunięcia wad/ awarii z 72 h na 96 liczonych w dni robocze od zgłoszenia jej przez Zamawiającego.

35. Minimalne warunki gwarancji i serwisu

Wnosimy o wyłączenie z części ulegających zużyciu opon oraz akumulatorów na pojazdach.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z gwarancji i serwisu części ulegających zużyciu: opon i akumulatorów.

36. Pokrowce na wszystkie siedzenia

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymagania w przypadku siedzeń dla pasażerów gdy zostaną wyposażone fabrycznie w tapicerkę winylową, odporną na uszkodzenia, zabrudzenia i łatwą w czyszczeniu? Wyposażenie siedzeń w taką tapicerkę ochroni je przed zabrudzeniami

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymóg dostarczenia pokrowców ochronnych na siedzenia.

37. W punkcie 4.11 Zamawiający wymaga przeszkolenie pracowników w zakresie przeglądów, napraw i konserwacji.

Wnosimy o uzupełnienie tego wymagania o: zobowiązanie Zamawiającego do wyposażenia warsztatu w certyfikowane wymagane narzędzia, przeszkolenia pracowników w UDT i dostosowanie warsztatu Zamawiającego do wymogów związanych z obsługą pojazdów zasilanych CNG. Szkolenie odbędzie się po zakończeniu okresu serwisowania pojazdów przez Dostawcę .

Wyjaśnienie: Zamawiający nie gwarantuje wyposażenia warsztatu w certyfikowane wymagane narzędzia, przeszkolenia pracowników w UDT i dostosowanie warsztatu do wymogów związanych z obsługą pojazdów zasilanych CNG. Zamawiający wymaga by w okresie gwarancji wszystkie czynności serwisowe wykonywane były przez serwis Wykonawcy.

38. Pytania dotyczące zadania Nr 4

38.1. Zamawiający wymaga ładowność min. 10 000 kg

Czy Zamawiający dopuści pojazd o ładowności min 6 000 kg. Dostawca pojazdu będzie wykonywał pojazd posiadający możliwie dużą ładowność niemniej nie ma możliwości technicznej na wykonanie pojazdu o wymaganej ładowności przy wymaganiach zamawiającego dotyczącego wyposażenia pojazdu, wielkości i konstrukcji zabudowy i żurawia o wymaganych parametrach. Poza tym w wyroby hutnicze produkowane są w pewnej tolerancji i na etapie teoretycznego konstruowania pojazdów nie jesteśmy w stanie podać dokładnej minimalnej ładowności pojazdu.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza pojazdu o ładowności minimum 6000 kg. Dopuszcza pojazd o ładowności minimum 8500 kg.

38.2. opony 315/80 22"

Czy Zamawiający dopuści w opony o rozmiarze 385/65R22.5". opony o tym rozmiarze są niezbędne do zachowania odpowiedniej nośności osi ?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza opony o rozmiarach 385/65 R22,5 lub 315/80 R22,5

38.3. W pkt 1.49 Zamawiający wymaga dodatkowej instalacji hydraulicznej do umożliwiającej płynną pracę żurawia, oraz w pkt 1.22 przystawki odbioru mocy przystosowanej do pracy ciągłej od silnikowej.

Czy Zamawiający dopuści pojazd wyposażony w dwie przystawki odbioru mocy? Jedną napędzaną od silnika służącą do napędu śmieciarki bezpylnej i drugą napędzaną od skrzyni biegów służącą do napędu żurawia? Rozwiązanie takie jest niezbędne do zapewnienia pracy śmieciarki z pełną wydajnością i żurawia zapewniając mu możliwość płynnej pracy. Napęd obu urządzeń z jednej przystawki napędzanej od silnika uniemożliwi ich poprawną i płynną pracę.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza pojazd wyposażony w dwie przystawki odbioru mocy, jedna odsilnikowa służąca do napędu zabudowy bezpylnej i druga napędzana od skrzyni biegów służąca do napędu żurawia.

39. Pytania dotyczące zadania Nr 1

39.1. Dla zadania 1 pkt. 1.1.2 zawiera wymagania odnośnie rozstaw osi max. 3900

Wnosimy o zwiększenie rozstawu osi do max. 3950 mm między osią pierwszą a drugą.

Uzasadnienie: Rozwiązanie to pozwoli zamontować w pojeździe zbiorniki paliwa o wielkości 944 dm³

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści pojazd o rozstawie osi maksymalnie 4000mm

40. Pytania dotyczące zadania Nr 3

40.1. Dla zadania 3 pkt. 1.1.2 zawiera wymagania odnośnie rozstaw osi max. 4250

Wnosimy o zwiększenie rozstawu osi do max. 4350 mm między pierwszą a drugą osią.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści pojazd o rozstawie osi maksymalnie 4350mm

40.2. Dla zadania 3 pkt. 1.1.12 zawiera wymagania odnośnie opon 315/80R22.5 regionalne.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie na osi pierwszej i trzeciej opon 385/65 R22,5.

Uzasadnienie: Opony o które prosimy posiadają wyższą nośność co jest konieczne przy zabudowie trzykomorowej ze względu na zwiększony nacisk na oś przednią.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza opony zastosowania na osi 1 i trzeciej opon o rozmiarach 385/65 R22,5 lub 315/80 R22,5

41. Pytania dotyczące zadania Nr 6

41.1. Dla zadania 6 pkt. 1.1.44 zawiera wymagania odnośnie przystawki odbioru mocy od silnikowej

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie przystawki odbioru mocy od silnika lub od skrzyni biegów ?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania przystawki odbioru mocy napędzanej od skrzyni biegów.

42. Zamawiający określił, że "zabudowa ma posiadać dwa reflektory po bokach zabudowy lewa/prawa strona umożliwiająca dobrą widoczność podczas wykonywania manewru cofania z funkcją załączania reflektorów z konsoli sterującej zabudową w kabinie pojazdu". Czy Zamawiający dopuszcza, aby reflektory po bokach zabudowy były automatycznie załączane w chwili załączenia biegu wstecznego? (dot. części 1-4) Czy Zamawiający wymaga, aby koszt obsługi serwisowej zawierał wymianę opon i smar centralnego smarowania? (dot. części 1-4).

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza by reflektory były automatycznie załączane w momencie załączenia biegu wstecznego oraz wymaga by koszt obsługi uwzględniał koszt wymiany opon, smar do układu centralnego smarowania.

43. Zamawiający w SIWZ wymaga w zadaniu nr 5

1.7. Silnik CNG o pojemności skokowej mieszczący się w przedziale 9-11 litrów.

1.8. Silnik o mocy minimum 320 KM przy maksymalnym momencie obrotowym – min.1250 Nm.

1.50. Instalacja oraz hak holowniczy przystosowany do podpięcia przyczepy , typ DIN 40.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd o z silnikiem o pojemności do 13 000 ccm , mocy 410 KM i momencie obrotowym 2100 Nm? Silnik o parametrach wymaganych przez Zamawiającego jest silnikiem wystarczającym do napędu samochodów bez przyczepy, wymóg dostosowania pojazdu do holowania przyczepy wymusza zastosowanie mocniejszego silnika.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem o pojemności 8,6 – 13 litrów, mocy minimum 320 KM, maksymalnym momencie obrotowym 1250 Nm.

44. Czy Zamawiający wydłuży termin usunięcia awarii sprzętu z 72 godzin tj. 3 dni, na co najmniej 7 dni roboczych tj. 168 godzin, z wyłączeniem dni wolnych od pracy?

Uzasadnienie: Niektóre podzespoły zarówno zabudów jak i pojazdów są dostępne tylko w magazynach centralnych producentów za granicą RP i czas oczekiwania na takie podzespoły może być wydłużony, a biorąc pod uwagę obecną sytuację związaną z pandemią COVID-19 czas oczekiwania na części może być trzykrotnie dłuższy.

Wyjaśnienie: Zamawiający wydłuży termin usunięcia awarii do 96 godzin liczonych w dni robocze.

45. Czy Zamawiający odstąpi od zapisu dotyczącego wymiany na fabrycznie nową część po jej dwukrotnej awarii?

Uzasadnienie: Taki zapis może znacznie podnieść koszt zakupu pojazdów z uwagi na konieczność uwzględnienia w kalkulacji cenowej sprzętu takiego ryzyka.

Wyjaśnienie: Zapis pozostaje bez zmian

46. Z uwagi na zapisy dotyczące szkoleń mechaników w zakresie podwozi i zabudowy pojazdu w trakcie trwania gwarancji jak i po jej zakończeniu, prosimy o udzielenie informacji, czy warsztat którym dysponuje Zamawiający jest wyposażony we wszystkie wymagane środki bezpieczeństwa dotyczące obsługi pojazdów CNG i czy Zamawiający może potwierdzić, że jego warsztat spełnia wymogi TDT z zakresu wykonywania badań zbiorników CNG?

Wyjaśnienie: Zamawiający uszczegóławia, iż szkolenia mechaników i elektryków muszą się odbyć w autoryzowanym serwisie (dotyczy wszystkich zadań).

47. Czy Zamawiający może sprecyzować informację dotyczącą oklejenia pojazdów?

Firmy produkujące takie oklejenie zazwyczaj świadczą usługę kompleksowo tzn. wykonanie logotypu razem z jego naklejeniem na wskazany pojazd. Jeżeli Zamawiający chce, aby takie oklejenie wykonał Wykonawca prosimy o podanie wzoru logotypu do wyceny.

Wyjaśnienie: Zamawiający dostarczy logotyp do naklejenia na zgłoszenie Wykonawcy.

48. Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę bez automatycznego układu otrzepywania pojemników, jeżeli zasyp jest obsługiwany za pomocą proporcjonalnych dźwigni hydraulicznych i w celu otrzepywania pojemnika wykonuje się manewr dźwignią hydrauliczną? (dot. części 2 i 3)

Czy Zamawiający dopuszcza ładowność pojazdu min 8200 kg? (dot. części 2)

Wyjaśnienie: Zamawiający zmieni zapis w zadaniach 1,2,3,4 „Układ potrząsania pojemnikami podczas ich opróżniania” na: „Mechanizm załadowniczy pojemnika z możliwością doczyszczania pojemników (potrząsania) podczas ich opróżniania” Zamawiający dopuszcza ładowność pojazdu minimum 8 500 kg (dotyczy zadania 2) .

49. Czy Zamawiający dopuszcza silnik CNG o pojemności skokowej mieszczącej się w przedziale 8,8 -11 litrów, spełniający wszystkie pozostałe wymagane parametry?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza w zadaniach 1,2,3,4,6 silnik o pojemności minimum 7,7 litra, maksymalnym momencie obrotowym minimum 1200 Nm, mocy minimum 300 KM. W zadaniu 5 Zamawiający dopuszcza silnik o pojemności 8,6 – 13 litrów, mocy minimum 320 KM, maksymalnym momencie obrotowym minimum 1250 Nm.

50. Pytanie do wzoru umowy

Wykonawca prosi o informację czy w przypadku dokonania wyboru oferty na więcej niż jedna część zamówienia zostaną sporządzone odrębne umowy na każdą część zamówienia ?

Ogłoszone postępowanie podzielone zostało na 6 części. Każda z nich zawiera różną liczbę pojazdów, zaś części 1 i 2 obejmuje aż 6 pojazdów jakie wykonawca zobowiązany jest dostarczyć. Jednocześnie warunki umowy przewidują odstąpienie od całości umowy. W przypadku zawarcia przez Zamawiającego jednej umowy obejmującej dwie lub więcej części może to prowadzić do niekorzystnych skutków tak dla zamawiającego jak i wykonawcy - gdyby przyczyny odstąpienia będą dotyczyły jedynie jednej z części.

Mając na uwadze powyższe istotną kwestię wykonawca prosi o informacje czy każda z części zamówienia zostanie objęta odrębną umową.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że każda część przedmiotowego zamówienia będzie objęta oddzielną umową.

51. Pytanie do postanowienia § 4 ust. 6

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu

Wykonawca wnosi by nałożenie kar zostało poprzedzone wezwaniem do zapłaty z wskazaniem przyczyny nałożenia kary oraz możliwością ustosunkowania się przez Wykonawcę do stanowiska Zamawiającego. Wprowadzenie z góry akceptacji potrącenia wprowadza dużą dysproporcję między prawami i obowiązkami Stron.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zmian w zakresie § 4 ust. 6. Wykonawca w przypadku zaistnienia podstawy naliczenia kary umownej otrzyma pismo zawierające podstawę naliczenia kary wraz z uzasadnieniem.

52. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 1 lit a)

Wykonawca wnosi o zmianę podstawy nakładania kary z opóźnienia na zwłokę

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają karę za zwłokę. Przykładowo

52.1. IGKiM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki w przypadku nieterminowej dostawy.;

52.2. w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostawie pojazdu wynosi 0,1% wartości netto,

Zmiana zatem naliczenia kary na zwłokę nie zaś za opóźnienie będzie zgodna z praktyką rynku zamówień oraz w pełni będzie odpowiadać zapisom kodeksu cywilnego.

Wyjaśnienie: Zamawiający pozostawia zapis dotyczący opóźnienia bez zmiany. Wykonawca w przypadku zaistnienia podstawy naliczenia kary umownej otrzyma pismo zawierające podstawę naliczenia kary wraz z uzasadnieniem.

53. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 1 lit b)

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnie obowiązków umownych, których naruszenie może skutkować nałożeniem kary umownej.

Kara umowna winna być sprecyzowana. Naruszenia za jakie może być nakładana kara winny być określone tak by wykonawca startujący w przetargu miał wiedzę jakie okoliczności mogą powodować naliczenie kary. Obecny zapis jest lakoniczny i nie pozwala na określenie obowiązków stron umowy i nie stanowi wypełnienia obowiązku określonego w art. 36 ust. 1 pkt 16 pzp. Obecny zapis odnosi się do „warunków określonych w umowie i SIWZ”, kara zaś może być zastrzeżona za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy a zatem konkretnych obowiązków i zobowiązań jakie spoczywają na stronie.

W wyroku z dnia 23 czerwca 2017 r., KIO 1117/17, KIO 1128/17, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż „Kara umowna nie przysługuje z ustawy tylko z mocy stron, które zapis ten wprowadzają. Dlatego też umowa powinna precyzyjnie określać, w jakich przypadkach taka kara się należy. Dłużnik powinien mieć świadomość tego, jakie naruszenie przez niego postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania przez drugą stronę zapłaty kary umownej. W ocenie Izby określenie, że jakiegokolwiek naruszenie postanowień umowy niezależnie od rodzaju i wagi tego naruszenia nie spełnia tego wymogu”.

Obecny zapis kary może zostać oceniony jako naruszający art. 3531 kc oraz art. 36 ust. 1 pkt 16 pzp, a w przypadku powstania sporu stanowi podstawę do żądania stwierdzenia nieważności umowy w części dotyczącej postanowienia § 5 ust 1 lit. b)

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu bądź jego modyfikację poprzez wskazanie konkretnie obowiązków, których naruszenia może skutkować naliczeniem kary.

Wyjaśnienie: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmiany.

54. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 1 lit b)

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary z 0,3% do 0,2%.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że §5 umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, , za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,

b) za naruszenie warunków umownych, a także warunków określonych w SIWZ w wysokości 0,5% wartości brutto jednego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy”

Kara określona w pkt. c nie podlega zmianie.

55. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 1 lit b)

Kara została zastrzeżona od wartości całej umowy niezależnie do tego jakiego obowiązku dotyczy naruszenie jak i niezależnie od tego czy np. podstawa do naliczenia kary dotyczy przykładowo tylko jednego pojazdu w ramach danej części. Jest to zapis nakładający nieproporcjonalne ciężary i sankcje na Wykonawcę, które nie mają uzasadnienia w celach kary umownej.

Przedmiotem zamówienia w częściach 1 i 2 objęte jest kilka pojazdów. Zatem przykładowa zwłoka w usunięciu wady jednego pojazdu nie powinna skutkować nakładaniem kar liczonych od wartości całej umowy. W formularzu ofertowym wykonawca wpisuje wartość jednostkową pojazdu zatem jest możliwe określenie kary proporcjonalne do naruszonych obowiązków.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że §5 umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

- a) za opóźnienie w realizacji warunków umownych, w wysokości 0,5% wartości brutto pojazdu, , za każdy dzień opóźnienia w stosunku do danego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy,
- b) za naruszenie warunków umownych, a także warunków określonych w SIWZ w wysokości 0,5% wartości brutto jednego pojazdu, którego dane zdarzenie dotyczy”

Kara określona w pkt. c nie podlega zmianie.

56. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 3 lit. a)

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści § 5 ust. 3 lit a) poprzez wskazanie o naruszeniu jakiego obowiązku jest mowa w § 5 ust. 3lit. a) – czy chodzi o zobowiązanie do realizacji dostawy pojazdów?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu umowy. Chodzi o obowiązki określone w par. 1 w tym o dostawę pojazdów zgodnie z warunkami umowy.

57. Pytanie do postanowienia § 5 ust. 3

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu umożliwiającego odstąpienie od umowy w części.

Uzasadnienie

W ramach części 1 i 2 wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia 6 pojazdów. W przypadku gdy dotyczy wyłącznie uzasadnione może być wprowadzenie możliwości odstąpienia jedynie w części.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że wskazany zapis umowy nie ogranicza możliwości odstąpienia od umowy w części.

58. Pytanie do postanowienia § 6 ust. 2

Zgodnie z treścią § 6 ust. 2 Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia na własny koszt w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Wykonawca prosi o określenie minimalnego terminu na usunięcie wad – np. trzech dni roboczych z możliwością jego przedłużenia. Wykonawca prosi też o informację czy wyznaczony termin będzie odpowiedni.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu poprzez dodanie terminu na usunięcie wad dodając: „w terminie nie dłuższym niż 96 godzin liczonych w dni robocze”

59. Pytanie do postanowienia § 7 ust. 5

Wykonawca wnosi o wykreślenie z postanowienia § 7 ust. 5 treści „W związku z powyższym Wykonawca zrzeka się jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego”.

Uzasadnienie

W zapisu nie określono jakie roszczenia mają być przedmiotem zrzeczenia zatem zapis ten nie jest skuteczny. Nie można bowiem zrzec się na przyszłość niesprecyzowanych roszczeń.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów.

60. Pytanie do postanowienia § 7 ust. 8

Zgodnie z treścią § 7 ust. 8 Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wady/awarii w terminie 72 godzin od zgłoszenia jej przez Zamawiającego.

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu poprzez dookreślenie, iż 72 godziny dotyczą godzin w dni robocze (pon-pt). Wydłużenie czasu do 72 godzin w dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalonymi terminami na usunięcia wad jest okres 72 godzin w dni robocze liczony od momentu ustalenia trybu działań przez serwis (reakcja serwisu w ciągu 24 h w dni robocze od zgłoszenia) i następnie naprawy. Okres naprawy do 5 dni roboczych liczonych od zgłoszenia.

Nadto wskazać termin 72 godzin na usunięcie wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 72 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie może podjąć działania.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza uzgodnienie przez Strony wydłużenia terminu naprawy, w przypadkach gdy wykonanie usunięcia wady z obiektywnych przyczyn nie będzie możliwe (np. z uwagi zakres czy rodzaj wady, ograniczenia wprowadzone przepisami prawa).

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje iż dokonuje zmiany § 7 ust. 8 na: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wady/awarii w terminie 96 godzin roboczych od zgłoszenia jej przez Zamawiającego (dni robocze, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i dni wolnych od pracy)”.

61. Pytanie do postanowienia § 7 ust. 9

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 7 ust. 9 poprzez określenie, iż Zamawiający jest uprawniony do zastosowania tylko jednego z uprawnień tj. kary albo wykonania zastępczego.

Obecnie na podstawie § 7 ust 9 Zamawiający może zarówno nakładać karę jak i dokonać wykonania zastępczego. Powyższe prowadzi do podwójnej sankcji. Zamawiający nakłada karę oraz koszty wykonania zastępczego, co nie jest proporcjonalne ani uzasadnione. Wykonanie zastępcze ma na celu zaspokojenie interesu Zamawiającego zatem naliczanie kary.

Takie zastrzeżenia zostały uznane przez KIO za naruszenie przepisów. Podwójne sankcjonowanie - karą umowną i wykonaniem zastępczym zostało uznane przez Krajową Izbę Odwoławczą za naruszenie art. 3531 kc (wyrok KIO z dnia 23.06.2017, KIO 1128/17).

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów.

62. Pytanie do postanowienia § 7 ust. 10

Wykonawca prosi o informację czy w przypadku dostarczenia pojazdu zastępczego Zamawiający odstąpi od naliczenia kary umownej określonej w § 7 ust. 9.

W przypadku dostarczenia pojazdu zastępczego interes zamawiającego jest zabezpieczony – Zamawiający może prowadzić działalność i odbierać odpady, a wykonawca w tym czasie usuwa wadę.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyjaśnia, że z umowy wynika wprost, że kara będzie naliczana dopiero po upływie wskazanego okresu. Jeżeli pojazd zastępczy będzie podstawiony w umownym terminie, Zamawiający nie naliczy kar.

63. Pytanie do postanowienia § 7 ust. 10

W przypadku określenia w § 7 ust. 8, iż czas usunięcia awarii wynosi 72h dni robocze Wykonawca wnosi by również w § 7 ust. 10 określono, iż obowiązek zapewnienia pojazdu zastępczego zaczyna obowiązywać po upływie godzin liczonych w dni robocze.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza, by obowiązek zapewnienia pojazdu zastępczego zaczął obowiązywać po upływie godzin liczonych w dni robocze.

64. Pytanie do postanowienia § 10 ust. 2

Wykonawca prosi o wprowadzenie do przesłanek umożliwiających zmianę umowy przyczyn z uwagi na siłę wyższą oraz decyzje i zarządzenia władz wydawane w związku z nadzwyczajnymi sytuacjami. Wykonawca prosi o wprowadzenie do umowy propozycji zapisów jak niżej

- i) wystąpienia siły wyższej, w tym epidemii
- j) wydania przez władze zarządzeń, decyzji lub innych aktów skutkujących obowiązkiem wstrzymania, zaniechania lub ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej wykonawcy lub dostawców w całości lub w części na czas określony lub nieokreślony jak również wprowadzenia zakazu lub ograniczeń w korzystaniu z lokali należących do Wykonawcy
- k) utrudnień w realizacji umowy spowodowanych siłą wyższą lub przyczyną określoną w lit. j) , które miały wpływ na: dostęp do zakupu materiałów lub urządzeń, transport materiałów lub urządzeń, ograniczony czas pracy pracowników, ograniczenie dostępu do pracowników, przemieszczanie się ludzi i sprzętu, wykonywanie części prac przez podwykonawców lub wpływ na możliwość udostępnienia zasobów przez podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy zasoby;

Uzasadnienie

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż sytuacja związana z epidemią koronawirusa wykazuje, iż na skutek takich nadzwyczajnych sytuacji, które skutkować mogą zakazami lub nakazami kierowanymi do przedsiębiorców, zamknięciem granic, trudnościami firm transportowych w utrzymaniu łańcucha dostaw czy innych okoliczności nie można wykluczyć trudności w uzyskaniu niezbędnych materiałów, trudności w transporcie, jak również nie można wykluczyć, iż na skutek decyzji władz czy choroby pracowników może wystąpić np. konieczność kwarantanny i wstrzymania lub ograniczenia działalności

Nie można także wykluczyć wprowadzenia przez organy ograniczeń czy obostrzeń w działalności mających wpływ na realizację umowy.

Wykonawca prosi zatem o wprowadzenie zapisu umożliwiającego zmianę terminu realizacji umowy, jak również zmiany sposobu wykonania umowy. Wbrew pozorom taki zapis pozwala zabezpieczyć interesy obu stron.

Wyjaśnienie: Zapis pozostaje bez zmian. W przypadku wystąpienia nie przewidzianych sytuacji w tym np. epidemii, Zamawiający będzie postępował zgodnie z wprowadzonymi w tym zakresie regulacjami.

65. Pytanie do postanowienia § 7 ust 12

Zgodnie z § 7 ust. 12 Z chwilą usunięcia wady, przedmiot umowy zostanie objęty nową gwarancją, w wypadku gdy Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych dla Zamawiającego napraw rzeczy objętych gwarancją. W pozostałych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas wykonywania napraw gwarancyjnych.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapis „albo dokonał istotnych dla Zmawiającego napraw rzeczy objętych gwarancją” oznacza, iż udzielenie gwarancji następuje jedynie w przypadku, gdy

następują obiektywnie istotne pod względem zakresu jak i rodzaju naprawy, nie zaś takie jakie są istotne w ocenie Zamawiającego.

Takie kształtowanie obowiązków gwarancyjnych nie znajduje uzasadnienia prawnego i merytorycznego. Istotna naprawa winna być kwalifikowana z uwagi na obiektywny zakres naprawy i jej rodzaj nie zaś z uwagi na to, iż naprawa ma istotne znaczenie dla Zamawiającego. Sposób sformułowania zapisu, który można odmiennie wyklądać jest wadliwy. Wykonawca interpretuje zatem ten zapis jako jedynie w przypadku, gdy następują obiektywnie istotne pod względem zakresu jak i rodzaju naprawy, nie zaś takie jakie są istotne w ocenie Zamawiającego.

Jednocześnie Wykonawca intepretuje zgodnie z treścią warunków umowy automatyczne udzielenie nowej gwarancji w związku z wymianą rzeczy jedynie jako przypadek, gdy cała śmieciarka w wyniku realizacji obowiązków wynikających z odpowiedzialności gwarancyjnej zostaje wymieniona.

Wyjaśnienie: Zamawiający precyzuje obecny zapis poprzez wykreślenie słowa „dla Zamawiającego” resztę pozostawiając bez zmiany, zostaje zatem zapis dokonania istotnych napraw rzeczy objętych gwarancją.

66. PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - CZĘŚĆ NR 1

66.1. Pytanie do Punktu 3 Minimalne warunki gwarancji i serwisu Podpunkt 3.3 W przypadku dwukrotnej awarii tej samej części /lub zespołu/, wymiana jej na fabrycznie nową.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu lub o takie modyfikacje by obowiązek wymiany następował wówczas gdy dwukrotna awaria danej części/zespołu wynika z tej samej przyczyny.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zmian w zakresie pkt. 3.3

66.2. Pytanie do podpunktu. 3.4 i 3.5

Wykonawca wnosi by okres 72 godzin był liczony w dni robocze – (pon -pt).

Wykonawca wnosi by w przypadku braku możliwości usunięcia awarii z przyczyn obiektywnych w terminie 72h możliwe było uzgodnienia przedłużenia terminu naprawy.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany w pkt. 3.4 „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego” oraz w pkt. 3.5 „W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego podstawienie sprzętu zastępczego bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kosztów przez Zamawiającego. Pojazd zastępczy powinien być podstawiony do dyspozycji Zamawiającego najpóźniej w 97 godzinie upływającej od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

66.3. Pytanie do podpunktu 3.6

Wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw określonego w ppkt. 3.6.

Uzasadnienie

Wykonawca nie tworzy instrukcji napraw gdyż nie jest możliwe stworzenie dokumetu obejmującego wszelkie możliwe warianty napraw, rodzaje wad a jednocześnie zawierające sposoby ich napraw. Z uwagi na zróżnicowanie napraw, ich zakresów – wykonywanie napraw wymaga dysonowania know-how i doświadczonych pracowników. Ze względów praktycznych dokumenty takie nie są tworzone.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw i dokonuje modyfikacji pkt. 3.6, który będzie brzmiał następująco: „ Obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę w języku polskim: instrukcji obsługi, konserwacji, katalogu części zamiennych, schematów instalacji elektrycznej i układu hydraulicznego oraz książek gwarancyjnych podwozia i zabudowy.”

66.4. Pytanie do podpunktu 2.6

Czy Zamawiający dopuści skrzynię ze stali o parametrach równoważnych bądź wyższych niż stal Fe510?

Czy Zamawiający dopuści skrzynię z dachem wykonanym z blachy o grubości 3mm?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową ze stali o parametrach nie gorszych od parametrów określonych w normie EN 10025 dla stali Fe510.

Zamawiający nie dopuszcza skrzyni ładunkowej z dachem wykonanym ze blachy o grubości 3 mm.

66.5. Pytanie do podpunktu 2.12

Czy Zamawiający dopuści dno wanny wykonane ze stali o podwyższonej odporności na ścierani 8mm, o HB400? Czy Zamawiający dopuści pozostałe elementy odwłoka wykonane z blach o grubości od 3mm do 5mm, przy czym elementy wykonane z 3mm – owej blachy nie mają styku z odpadem w trakcie jego zagęszczania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.12.

67. PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI 2

67.1. Pytanie do podpunkt 3.3

W przypadku dwukrotnej awarii tej samej części /lub zespołu/, wymiana jej na fabrycznie nową.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zakresie pkt. 3.3.

67.2. Pytanie do podpunkt 3.4 i 3.5

Wykonawca wnosi by okres 72 godzin był liczony w dni robocze – (pon -pt).

Wykonawca wnosi by w przypadku braku możliwości usunięcia awarii z przyczyn obiektywnych w terminie 72h możliwe było uzgodnienia przedłużenia terminu naprawy.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany w pkt. 3.4 „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego” oraz w pkt. 3.5 „W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego podstawienie sprzętu zastępczego bez obowiązku

ponoszenia z tego tytułu kosztów przez Zamawiającego. Pojazd zastępczy powinien być podstawiony do dyspozycji Zamawiającego najpóźniej w 97 godzinie upływającej od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

67.3. Pytanie do postanowienia 3.6

Wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw

Uzasadnienie

Wykonawca nie tworzy instrukcji napraw gdyż nie jest możliwe stworzenie dokumetu obejmującego wszelkie możliwe warianty napraw, rodzaje wad a jednocześnie zawierające sposoby ich napraw. Z uwagi na zróżnicowanie napraw, ich zakresów – wykonywanie napraw wymaga dysonowania know-how i doświadczonych pracowników. Ze względów praktycznych dokumenty takie nie są tworzone.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw i dokonuje modyfikacji pkt. 3.6, który będzie brzmiał następująco: „Obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę w języku polskim: instrukcji obsługi, konserwacji, katalogu części zamiennych, schematów instalacji elektrycznej i układu hydraulicznego oraz książek gwarancyjnych podwozia i zabudowy.”

67.4. Pytanie do postanowienia podpunkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści podział komór zbliżony do wartości 2/3 i 1/3, Np. 62%/38%?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści zapis pkt. 2.2 „Podział skrzyni ładunkowej zbliżony do 2/3 i 1/3”

67.5. Pytanie do podpunkt 2.8

Czy Zamawiający dopuści skrzynię ze stali o parametrach równoważnych bądź wyższych niż stal Fe510?

Czy Zamawiający dopuści skrzynię z dachem wykonanym z blachy o grubości 3mm?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową ze stali o nie gorszych od parametrów określonych w normie EN 10025 dla stali Fe510.

Zamawiający nie dopuszcza skrzyni ładunkowej z dachem wykonanym ze blachy o grubości 3 mm.

67.6. Pytanie do podpunkt 2.35

Czy Zamawiający dopuści zabudowę bez centralnego smarowania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zabudowy bez centralnego smarowania.

67.7. Pytanie do podpunktu 2.14

Czy Zamawiający dopuści dno wanny wykonane ze stali o podwyższonej odporności na ścierani 8mm, o HB400? Czy Zamawiający dopuści pozostałe elementy odwłoka wykonane z blach o grubości od 3mm do 5mm, przy czym elementy wykonane z 3mm – owej blachy nie mają styku z odpadem w trakcie jego zagęszczania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.14

67.8. Pytanie do podpunktu 2.23.

Czy Zamawiający dopuści komory zasypowe bez kurtyn? W zabudowach wielokomorowych, ze względu na ograniczenia konstrukcyjne nie ma możliwości stosowania kurtyn.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.23

68. PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI 3

68.1. Pytanie do Punktu 3 Minimalne warunki gwarancji i serwisu Podpunkt 3.3 W przypadku dwukrotnej awarii tej samej części /lub zespołu/, wymiana jej na fabrycznie nową.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu lub o takie modyfikacje by obowiązek wymiany następował wówczas gdy dwukrotna awaria danej części/zespołu wynika z tej samej przyczyny.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 3.3

68.2. Pytanie do podpunktu. 3.4 i 3.5

Wykonawca wnosi by okres 72 godzin był liczony w dni robocze – (pon -pt).

Wykonawca wnosi by w przypadku braku możliwości usunięcia awarii z przyczyn obiektywnych w terminie 72h możliwe było uzgodnienia przedłużenia terminu naprawy.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany w pkt. 3.4 „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego” oraz w pkt. 3.5 „W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego podstawienie sprzętu zastępczego bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kosztów przez Zamawiającego. Pojazd zastępczy powinien być podstawiony do dyspozycji Zamawiającego najpóźniej w 97 godzinie upływającej od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

68.3. Pytanie do podpunktu 3.6

Wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw określonego w ppkt. 3.6.

Uzasadnienie

Wykonawca nie tworzy instrukcji napraw gdyż nie jest możliwe stworzenie dokumetu obejmującego wszelkie możliwe warianty napraw, rodzaje wad a jednocześnie zawierające sposoby ich napraw. Z uwagi na zróżnicowanie napraw, ich zakresów – wykonywanie napraw wymaga dysonowania know-how i doświadczonych pracowników. Ze względów praktycznych dokumenty takie nie są tworzone.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw i dokonuje modyfikacji pkt. 3.6, który będzie brzmiał następująco: „ Obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę w języku polskim: instrukcji obsługi, konserwacji, katalogu części zamiennych, schematów instalacji elektrycznej i układu hydraulicznego oraz książek gwarancyjnych podwozia i zabudowy.”

68.4. Pytanie do podpunkt 2.2

Czy Zamawiający dopuści podział komór zbliżony do wartości 2/3 i 1/3, Np. 62%/38%?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści zapis pkt. 2.2 „Podział skrzyni ładunkowej zbliżony do 2/3 i 1/3”

68.5. Pytanie do podpunkt 2.9

Czy Zamawiający dopuści skrzynię ze stali o parametrach równoważnych bądź wyższych niż stal Fe510?

Czy Zamawiający dopuści skrzynię z dachem wykonanym z blachy o grubości 3mm?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową ze stali o nie gorszych od parametrów określonych w normie EN 10025 dla stali Fe510.

Zamawiający nie dopuszcza skrzyni ładunkowej z dachem wykonanym ze blachy o grubości 3 mm

68.6. Pytanie do podpunkt 2.36

Czy Zamawiający dopuści zabudowę bez centralnego smarowania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zabudowy bez centralnego smarowania.

68.7. Pytanie do podpunktu 2.15

Do pkt 2.15 Czy Zamawiający dopuści dno wanny wykonane ze stali o podwyższonej odporności na ścierani 8mm, o HB400? Czy Zamawiający dopuści pozostałe elementy odwłoka wykonane z blach o grubości od 3mm do 5mm, przy czym elementy wykonane z 3mm – owej blachy nie mają styku z odpadem w trakcie jego zagęszczania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.15

68.8. Pytanie do podpunktu 2.24

Czy Zamawiający dopuści komory zasypowe bez kurtyn? W zabudowach wielokomorowych, ze względu na ograniczenia konstrukcyjne nie ma możliwości stosowania kurtyn.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.24

69. PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI 4

69.1. Pytanie do Punktu 4 Minimalne warunki gwarancji i serwisu Podpunkt 4.3 W przypadku dwukrotnej awarii tej samej części /lub zespołu/, wymiana jej na fabrycznie nową.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu lub o takie modyfikacje by obowiązek wymiany następował wówczas gdy dwukrotna awaria danej części/zespołu wynika z tej samej przyczyny.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 4.3.

69.2. Pytanie do podpunktu. 4.4 i 4.5

Wykonawca wnosi by okres 72 godzin był liczony w dni robocze – (pon -pt).

Wykonawca wnosi by w przypadku braku możliwości usunięcia awarii z przyczyn obiektywnych w terminie 72h możliwe było uzgodnienia przedłużenia terminu naprawy.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany w pkt. 3.4 „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego” oraz w pkt. 3.5 „W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego podstawienie sprzętu zastępczego bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kosztów przez Zamawiającego. Pojazd zastępczy powinien być podstawiony do dyspozycji Zamawiającego najpóźniej w 97 godzinie upływającej od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

69.3. Pytanie do podpunktu 4.6

Wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw określonego w ppkt. 4.6.

Uzasadnienie

Wykonawca nie tworzy instrukcji napraw gdyż nie jest możliwe stworzenie dokumetu obejmującego wszelkie możliwe warianty napraw, rodzaje wad a jednocześnie zawierające sposoby ich napraw. Z uwagi na zróżnicowanie napraw, ich zakresów – wykonywanie napraw wymaga dysonowania know-how i doświadczonych pracowników. Ze względów praktycznych dokumenty takie nie są tworzone.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw i dokonuje modyfikacji pkt. 4.6, który będzie brzmiał następująco: „ Obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę w języku polskim: instrukcji obsługi, konserwacji, katalogu części zamiennych, schematów instalacji elektrycznej i układu hydraulicznego oraz książek gwarancyjnych podwozia i zabudowy.”

69.4. Pytanie do podpunkt 2.5

Czy Zamawiający dopuści skrzynię ze stali o parametrach równoważnych bądź wyższych niż stal Fe510?

Czy Zamawiający dopuści skrzynię z dachem wykonanym z blachy o grubości 3mm?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową ze stali o parametrach nie gorszych od parametrów określonych w normie EN 10025 dla stali Fe510.

Zamawiający nie dopuszcza skrzyni ładunkowej z dachem wykonanym ze blachy o grubości 3 mm

69.5. Pytanie do podpunktu 2.12

Czy Zamawiający dopuści dno wanny wykonane ze stali o podwyższonej odporności na ścierani 8mm, o HB400? Czy Zamawiający dopuści pozostałe elementy odwłoka wykonane z blach o grubości od 3mm do 5mm, przy czym elementy wykonane z 3mm – owej blachy nie mają styku z odpadem w trakcie jego zagęszczania?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 2.12.

70. PYTANIA DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA CZĘŚCI 6

70.1. Pytanie do Punktu 3 Minimalne warunki gwarancji i serwisu Podpunkt 3.3 W przypadku dwukrotnej awarii tej samej części /lub zespołu/, wymiana jej na fabrycznie nową.

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu lub o takie modyfikacje by obowiązek wymiany następował wówczas gdy dwukrotna awaria danej części/zespołu wynika z tej samej przyczyny.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt. 3.3.

70.2. Pytanie do podpunktu. 3.4 i 3.5

Wykonawca wnosi by okres 72 godzin był liczony w dni robocze – (pon -pt).

Wykonawca wnosi by w przypadku braku możliwości usunięcia awarii z przyczyn obiektywnych w terminie 72h możliwe było uzgodnienia przedłużenia terminu naprawy

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany w pkt. 3.4 „Usunięcie awarii sprzętu w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego” oraz w pkt. 3.5 „W przypadku niemożności usunięcia awarii w ciągu 96 godzin (liczonych w dni robocze) od zgłoszenia jej przez Zamawiającego podstawienie sprzętu zastępczego bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kosztów przez Zamawiającego. Pojazd zastępczy powinien być podstawiony do dyspozycji Zamawiającego najpóźniej w 97 godzinie upływającej od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

70.3. Pytanie do podpunktu 3.6

Wykonawca prosi o wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw określonego w ppkt. 3.6.

Uzasadnienie

Wykonawca nie tworzy instrukcji napraw gdyż nie jest możliwe stworzenie dokumetu obejmującego wszelkie możliwe warianty napraw, rodzaje wad a jednocześnie zawierające sposoby ich napraw.

Z uwagi na zróżnicowanie napraw, ich zakresów – wykonywanie napraw wymaga dysonowania know-how i doświadczonych pracowników. Ze względów praktycznych dokumenty takie nie są tworzone.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku przedłożenia instrukcji napraw i dokonuje modyfikacji pkt. 3.6, który będzie brzmiał następująco: „ Obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę w języku polskim: instrukcji obsługi, konserwacji, katalogu części zamiennych, schematów instalacji elektrycznej i układu hydraulicznego oraz książek gwarancyjnych podwozia i zabudowy.”

71. Do części nr 4: Czy w pkt. 3.20 zamawiający dopuści żuraw, który umożliwi pracę żurawia bez podpór z pełnym udźwigniem tylko nad zabudową pojazdu?

Udźwig w bocznych strefach przy pracy bez podpór opartych o podłoże przy tej klasie żurawia mogą się okazać na tyle małe, że nie będą wystarczające do opróżniania pojemników na odpady.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści żuraw umożliwiający pracę bez podpór z pełnym udźwigniem tylko nad zabudową pojazdu.

72. Dotyczy: Część nr 1

72.1. W związku z wymogiem w pkt. 2.12 stali o twardości HB450, Zamawiający zgodzi się na stal o twardości HB430?

Twardość HB430 jest odpowiednikiem stali HARDOX 400 i jest powszechnie stosowanym materiałem w śmieciarkach

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie stali o twardości HB 430.

72.2. Czy Zamawiający w pkt. 2.24 Zamawiający pod nazwą „płyta zgniatająca” miał na myśli płytę wypychającą skrzyni ładunkowej?

Wyjaśnienie: W punkcie 2.24 Zamawiający zgodnie z normą PN EN 1501-1 ma na myśli płytę wypychającą.

72.3. Czy w przypadku jeżeli Zamawiającemu chodziło o płytę wypychającą to czy zgodzi się na dostawę bez uszczelki dookoła jej?

Rozwiązanie nasze nie wymaga dodatkowego uszczelnienia. Płyty wypychająca jest skonstruowana sprężysto co powoduje niemożność przedostawania się odpadów za nią.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt 2.24 „Płyta zgniatająca o konstrukcji zapobiegającej przedostawaniu się na zewnątrz odpadów zarówno podczas zgniotu, jak i transportu”.

72.4. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje aby opisane w pkt. 2.14 tryby pracy były zgodne z opisanymi w pkt 5.2.4.1 normy PN EN 1501-1?

Doprecyzowanie tego wymogu spowoduje jednakowe rozumienie tego wymogu przez wszystkich oferentów i zapewni Zamawiającemu iż otrzyma produkt zgodny z specyfikacją oraz obowiązującymi normami.

Wyjaśnienie: Tryby pracy opisane w pkt. 2.14 maja być zgodne z normą PN EN 1501-1

73. Dotyczy: część nr 2

73.1. Czy Zamawiający dopuści podwozie samochodowe

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza podwozie samochodowe.

73.2. Czy Zamawiający dopuści nadwozie śmieciarki, gdzie pojemność wanny załadowniczej po szerszej stronie wynosi 1,24m³ a dla części węższej 0,62m³, mierzonych zgodnie z PN/EN1501-1?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza by objętość wanien zasypowych wynosiła minimum 1,24 m³ po szerszej stronie oraz min. 0,62 po stronie węższej

73.3. Czy zamawiający dopuści nadwozie śmieciarki, o podziale komór ładunkowych w stosunku 65/35?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści zapis pkt 2.2 „Podział skrzyni ładunkowej zbliżony do 2/3 i 1/3”

73.4. W związku z wymogiem w pkt. 2.14 stali o twardości HB450, Zamawiający zgodzi się na stal o twardości HB430?

Twardość HB430 jest odpowiednikiem stali HARDOX 400 i jest powszechnie stosowanym materiałem w śmieciarkach

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w pkt. 2.14

73.5. Czy Zamawiający w pkt. 2.26 Zamawiający pod nazwą „płyta zgniatająca” miał na myśli płytę wypychającą skrzyni ładunkowej?

Wyjaśnienie: W punkcie 2.26 Zamawiający zgodnie z normą PN EN 1501-1 ma na myśli płytę wypychającą

73.6. Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje aby opisane w pkt. 2.16 tryby pracy były zgodne z opisanymi w pkt 5.2.4.1 normy PN EN 1501-1?.

Doprecyzowanie tego wymogu spowoduje jednakowe rozumienie tego wymogu przez wszystkich oferentów i zapewni Zamawiającemu iż otrzyma produkt zgodny z specyfikacją oraz obowiązującymi normami.

Wyjaśnienie: Tryby pracy opisane w pkt. 2.16 maja być zgodne z normą PN EN 1501-1

73.7. Czy w przypadku jeżeli Zamawiającemu chodziło o płytę wypychającą to czy zgodzi się na dostawę bez uszczelki dookoła jej?

Rozwiązanie nasze nie wymaga dodatkowego uszczelnienia. Płyty wypychająca jest skonstruowana sprężysto co powoduje niemożność przedostawania się odpadów za nią.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt 2.26 „Płyta zgniatająca o konstrukcji zapobiegającej przedostawaniu się na zewnątrz odpadów zarówno podczas zgniotu, jak i transportu”.

74. Dotyczy: część nr 4

74.1. Czy w zawiązku z wymogiem pojemności skrzyni ładunkowej min 18m³, Zamawiający dopuści podwozie z rozstawem max. 4.750 (między osią pierwszą a drugą)

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści podwozie samochodowe z rozstawem max. 4750 mm między osią pierwszą a drugą.

74.2. Czy zamawiający dopuści zabudowę jednokomorową o pojemności 16m³?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuści zabudowy bezpylnej jednokomorowej o pojemności 16 m³

74.3. Czy zamawiający dopuści dno wanny załadunkowej wykonane z materiału o twardości HB430?

Twardość HB430 jest odpowiednikiem stali HARDOX 400 i jest powszechnie stosowanym materiałem w śmieciarkach

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuści dna wanny zasypowej wykonanej ze stali HB 430

74.4. Czy w przypadku jeżeli Zamawiającemu chodziło o płytę wypychającą to czy zgodzi się na dostawę bez uszczelki dookoła jej?

Rozwiązanie nasze nie wymaga dodatkowego uszczelnienia. Płyty wypychająca jest skonstruowana sprężysto co powoduje niemożność przedostawania się odpadów za nią.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokona zmiany zapisu w pkt 2.23 „Płyta zgniatająca o konstrukcji zapobiegającej przedostawaniu się na zewnątrz odpadów zarówno podczas zgniotu, jak i transportu”.

75. Dotyczy: Część nr 6

W zawiązku z wymogiem w pkt. 2.11 urządzenia załadownego jednolitego, Zamawiający dopuści urządzenie załadowne z dzielonym grzebieniem, z sterowaniem po obu stronach umożliwiającym niezależny o siebie załadunek 2 pojemników 2 kołowych?

Rozwiązanie takie przyczyni się do znacznego przyspieszenia obsługi, gdyż w przypadku załadunku pojemników 2 kołowych, każdy z ładowaczy może niezależnie od siebie takie pojemniki opróżniać.

Wyjaśnienie: Zapisy punktu 2.11 pozostają bez zmian.

76. Zamawiający wymaga aby pojazdy były wyposażone w system monitoringu wizyjnego, który, między innymi „powinien umożliwiać podgląd online ze wszystkich kamer pojazdów”

Podgląd taki jest usługą abonenta płatną. W zawiązku z tym:

- czy Zamawiający zawrze umowę z dostawcą systemu na podgląd online?

lub - czy oferta powinna zawierać koszt abonamentu na podgląd online, jeśli tak to na jaki okres?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga by oferta zawierała koszt abonamentu przez cały okres trwania gwarancji i bezpłatnego serwisu.

TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ORAZ WNIESIENIA WADIUM ULEGA ZMIANIE

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. zawiadamia o przedłużeniu terminu składania ofert i wniesienia wadium **do dnia 12.10.2020r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 12.10.2020r. o godz. 10:30** w siedzibie Zamawiającego: Łódź, ul. Tokarzewskiego 2, w sali konferencyjnej, I piętro.

Z poważaniem,

*Wersja elektroniczna dokumentu.
Dokument podpisany w oryginale przez:
Prezesa Zarządu Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu Pana Pawła Jankiewicza*