

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA CZĘŚCIOWEGO NR 4

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **DOSTAWA SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA NARZĘDZIOWEGO W RAMACH PROJEKTU CYFROWA GMINA - Zadanie częściowe nr 4: zakup i dostawa skanerów**

Zamawiający – Gmina Miejska Przemysł – na podstawie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Do realizacji zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę ZETO-RZESZÓW Sp. z o.o. ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów.**

Zestawienie złożonych ofert oraz ceny ofert:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
1.	4.	ZETO-RZESZÓW Sp. z o.o. ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów REGON: 690022547	78 966,00
2.	2.	DKS Sp. z o.o. ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale REGON: 190917946	85 854,00
3.	3.	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock REGON: 610023173	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> 93 061,80

### UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił kryterium oceny ofert – najniższa cena brutto oferty. Wykonawca, którego oferta została wybrana, zaoferował najniższą cenę, za wykonanie przedmiotu zamówienia.

#### UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

### UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk:

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w Rozdziale XXXI Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Ponieważ Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, na podstawie art. 107 pkt 2 ustawy Pzp, 19.05.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk do złożenia, przedmiotowych środków dowodowych tj. kart katalogowych lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających wymagane minimalne parametry urządzeń – w języku polskim – dla urządzeń, dla których Zamawiający wymagał w Załączniku Nr 1 do SWZ - Formularz oferty podania nazwy producenta, modelu, symbolu oraz wersji urządzenia, w terminie do 24.05.2023 r. do godz. 12:00. Ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych odrzucenie oferty stało się obligatoryjne.

## **UZASADNIENIE PRAWNE**

Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Z up. PREZYDENTA MIASTA**

**(-)**

**Dariusz Łapa**

**SEKRETARZ MIASTA**

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty - za pośrednictwem [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl);
2. ZP a/a.

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl)