



**KOMENDA GŁÓWNA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

Warszawa, 3 czerwca 2022 r.

BF-IV.2370.9.12.2022

**do uczestników postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę blankietów legitymacji służbowych strażaka Państwowej Straży Pożarnej i ich personalizacja, nr sprawy: BF-IV.2370.9.2022.

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje.

**Pytanie:**

„W odpowiedzi na Państwa zapytanie BF-IV.2370.9.2022 dotyczące dostawy blankietów legitymacji służbowych strażaka Państwowej Straży Pożarnej i ich personalizacji informuję, iż ..... jest zainteresowana udziałem w postępowaniu, jednakże wskazany termin wykonania zamówienia (do 120 dni od dnia zawarcia umowy) nie jest możliwy do dotrzymania. Głównym powodem braku możliwości spełnienia tego warunku jest wydłużony termin dostaw komponentów elektronicznych części bezstykowej zgodny z MIFARE DESfire EV1 4k, który w obecnej sytuacji wynosi 52 tygodnie.

W ramach wstępnych konsultacji rynkowych ..... informował Państwa o aktualnych problemach co do terminach dostaw. W przebiegu rozmów zaproponowaliśmy układ bezstykowy NXP ID P60 do dokumentów na podłożu poliwęglanowym, który spełnia Państwa wymagania zawarte w OPZ i jest dostępny. Jego zastosowanie wymaga zmiany podłoża z PVC na poliwęglan oraz rodzaju personalizacji. Przy uwzględnieniu powyższych zmian oczekiwany przez Państwa termin wykonania umowy jest możliwy do spełnienia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę blankietów legitymacji służbowych strażaka Państwowej Straży Pożarnej, nie prowadził wstępnych konsultacji rynkowych w celu przygotowania postępowania. Nie korzystał ponadto z doradztwa ekspertów. W związku z powyższym nie zastosowano zapisów ust. 2-4 art. 84 ustawy Pzp. Zamawiający realizując swoje kompetencje dbał o interes publiczny, a priorytetem było przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia umożliwiającego zakup i dóbr usług w sposób optymalny z ekonomicznego punktu widzenia, zapewniając jak najlepsze wykorzystanie środków, którymi dysponuje państwo, a z drugiej – gwarantując wykonawcom, że oferty wybierane będą na podstawie jasnych i jednakowych dla wszystkich kryteriów wyboru. W pierwszej fazie ustalił czy będzie mieć do czynienia z jednym zamówieniem, czy może z zamówieniami odrębnymi. Pozyskana w ten sposób wiedza była niezbędna do prawidłowego wykonania przez Zamawiającego czynności przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

w zakresie opisu przedmiotu zamówienia jak i oszacowania jego wartości. Szacowanie wartości zamówień odbyło się zgodnie z ogólnymi zasadami szacowania zamówień wyrażonymi w szczególności w art. 28 oraz 29 ustawy Pzp. W celu przeprowadzenia rzeczowego szacowania przedstawiciele Zamawiającego kontaktowali się z potencjalnymi wykonawcami w celu określenia rynkowej wartości zamówienia, gdzie priorytetem było niedoprowadzenie do sytuacji, w której mogłoby dojść do rażącego zaniżenia wartości zamówienia. Zamawiający swoje zadania realizował de lege artis, a zapis, który pojawił się w piśmie jest daleko idącą nadinterpretacją procesu szacowania wartości zamówienia.

W odpowiedzi na zapytania, które można wysnuć z treści przedmiotowego pisma Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

**Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
gen. brygadiera m. in. gen. BARTKOWIAK