

UŚCISZONO OPŁATĘ SKARBOWĄ
 W KWOCIE 107-

STARSZY SPECJALISTA

Ewa Czajka

 WAB-IP.6733.64.2020.RM-4
 Nr kanc. 11639/2020

Wrocław, dnia

22-06-2020



DECYZJA **Nr 2 2 9 9 /2020**
o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (j.t.: Dz. U. z 2020 r. poz. 293; dalej u.p.z.p.), w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.; dalej K.p.a.),

u s t a l a m

na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.
 z siedzibą w Kątach Wrocławskich

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zadania:

budowa sieci wodociągowej w ul. Rakietowej na dz. nr 1/174, 1/175, AR_15, obręb Strachowice we Wrocławiu, dla umożliwienia dostawy wody do istniejącej i projektowanej zabudowy jednorodzinnej na dz. nr: 120, 121/2, 121/1, 121/3, 122, 123/1, 123/5, 123/6, 123/3, 111/4, 111/8, 111/9, 111/6, AM_1, obręb Krzeptów w Kątach Wrocławskich

Inwestycja m.in. polega na budowie:

odcinka sieci wodociągowej w nawiązaniu do istniejącej sieci wodociągowej dn 160 PEHD w ul. Rakietowej na wysokości budynku nr 37, zakończonego studnią wodomierzową zlokalizowaną na terenie miasta Wrocławia w pobliżu granicy gm. Kąty Wrocławskie i m. Wrocław

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekty infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a) Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu wraz z warunkami i wymaganiami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

Nie określono (ze względu na rodzaj i położenie inwestycji).

b) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi

Ponieważ planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – nie obowiązuje uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (o jakiej mowa w art. 71 ust. 1 tej ustawy).

Ponadto przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakich mowa w art. 96 ust. 3 ww. ustawy, ze względu na rodzaj i położenie inwestycji.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody, o jakich mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*.

W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska*.

Na etapie pozwolenia na budowę nastąpi konkretyzacja wymagań dotyczących ochrony środowiska, zgodnie z art. 75 ust. 4 ww. ustawy.

W myśl przepisów art. 234 ust. 1 p.w. obowiązuje zakaz zmieniania stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych (powstałych wskutek wykonania inwestycji) ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

W razie konieczności trwałego odwadniania wykopu budowlanego czy też odprowadzania wód z wykopu budowlanego, bądź prowadzenia robót, które mogą być przyczyną zmiany stanu wód podziemnych, wymagane jest zgłoszenie wodnoprawne – zgodnie z art. 394 pkt 5 i 8 p.w.

c) Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami*, jak również nie jest ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Wrocławia założonej zarządzeniem Prezydenta Wrocławia z dnia 24 listopada 2014 r.

W przypadku odkrycia, w trakcie prowadzenia robót, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy postępować zgodnie z przepisami art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, w szczególności inwestor zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia o tym Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

d) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

warunki w zakresie zasilania w energię elektryczną:

we wniosku nie wskazano zapotrzebowania na energię elektryczną w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji.

warunki w zakresie zaopatrzenia w wodę:

nie dotyczy – ze względu na przedmiot inwestycji, jakim jest rozbudowa sieci wodociągowej.

Włączenie planowanego odcinka sieci do sieci istniejącej w ul. Rakietowej, na warunkach ustalonych z zarządcą sieci, uzyskanych wstępnie od MPWiK S.A. we Wrocławiu.

W trakcie robót pobór wody na potrzeby próby szczelności i płukania wodociągu – możliwy z tej istniejącej sieci wodociągowej (w uzgodnieniu z jej zarządcą).

Dostęp do sieci:

bezpośredni, w istniejącym pasie drogowym.

e) Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

Przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* inwestor *powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.*

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej*

Planowana inwestycja nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich w przedmiocie tego dostępu (z zapewnieniem bezpieczeństwa w korzystaniu z drogi koniecznej w trakcie robót)

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności*

Inwestycja nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich w zachowaniu nie pogorszonych warunków korzystania z mediów, jak również odwodnienia gruntów.

- *Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi*

Nie dotyczy (ze względu na rodzaj inwestycji).

- *Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie*

W trakcie realizacji budowy należy dążyć do ograniczenia jej uciążliwości – poprzez odpowiednią organizację robót i dobór metod inżynierskich.

- *Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby*

Planowana inwestycja nie może negatywnie wpływać na jakość powietrza, wód i gleby.

Standardy, które muszą być zachowane określone są w stosownych przepisach: rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, ustawie *Prawo wodne* i przepisach wykonawczych oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

f) Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, w tym terenów górniczych a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

Teren planowanej inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto obszar objęty niniejszą decyzją:

- nie zalicza się do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- nie znajduje się w granicach terenu z udokumentowanym złożem kopalin,
- nie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 320 „Pradolina Odry”.

g) Ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych

Na etapie projektowania i ubiegania się o zatwierdzenie planowanej inwestycji przez organ administracji architektoniczno-budowlanej będą miały zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz normy techniczne w zakresie wynikającym z rodzaju i specyfiki przedsięwzięcia, będącego przedmiotem niniejszej decyzji.

Przepisami wiodącymi będą unormowania zawarte w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* i aktach wykonawczych do tej ustawy, z uwzględnieniem obowiązku uzyskania przez inwestora, wymaganych przepisami szczególnymi, pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów (art. 32 ust. 1 pkt 2 *Prawo budowlane*).

Ze względu na rodzaj inwestycji - jej lokalizowanie w pasie drogowym ulicy Rakietowej będącej drogą publiczną - podlega obowiązkowi uzyskania zezwolenia na lokalizację w pasie drogowym - o jakim mowa w art. 39 ust.3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985r. *o drogach publicznych* (w związku z zakazem określonym w art.39 ust. 1 pkt 1 tej ustawy).

Do budowy sieci wodociągowej w pasie drogowym stosują się szczegółowe warunki techniczne zawarte w § 140 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, m.in. dotyczące nienaruszania elementów technicznych drogi (także jej urządzeń odwadniających), zachowania nośności drogi, ochrony systemu korzeniowego drzew w pasie drogowym - z dopuszczalnym odstępstwem od nich - na zasadach, o których mowa w art. 9 ustawy *Prawo budowlane*.

W przypadku, gdy zamierzone usytuowanie wodociągu przypadłoby pod istniejącą lub docelową jezdnią ul. Rakietowej - tj. z odstępstwem od przepisu ww. § 140 ust. 8 - wymagana będzie zgoda na odstępstwo - na zasadach, o których mowa w art. 9 ustawy *Prawo budowlane*.

Z uwagi na położenie planowanej inwestycji na terenie, dla którego wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę i przeszkody, zastosowanie będą miały zapisy ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze*.

Z odpadami powstałymi w wyniku realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach i ustawy z dnia 13 września 1996r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*.

3. Uzyskane uzgodnienia i opinie

W trakcie postępowania planowana inwestycja uzyskała uzgodnienie:

- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Uzgodnienie niezbędne w niniejszym postępowaniu wobec niezajęcia stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, uważa się za dokonane (z art.53 ust.5 u.p.z.p.).

Inwestycja uzyskała pomocniczo opinię:

- Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta (sygnatura TUP.4013.2.226.36823.40408.2020.MJ z dnia 20.05.2020 r.)

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Lokalizacja inwestycji - w liniach rozgraniczających, pokazanych na załączniku graficznym do decyzji.

W przypadku konieczności rozszerzenia zakresu przedmiotowej inwestycji - należy wystąpić o odrębną decyzję ustalającą, w koniecznym zakresie, lokalizację inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 u.p.z.p.

UZASADNIENIE

Dnia 16.04.2020 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego wystąpił inwestor Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Kątach Wrocławskich, działający przez pełnomocnika - Janusza Wargockiego, który przedłożył dokument wymagany przepisem art.33 K.p.a.

Po wstępnej analizie przedmiotu wniosku organ stwierdził, że w świetle przepisów u.p.z.p. zamierzenie wymaga wydania *decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego* w odniesieniu do budowy sieci wodociągowej, gdyż zalicza się ona do sieci, o której mowa

w art. 50 ust. 2a u.p.z.p. a teren inwestycji znajduje się na obszarze nieobjętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Organ przyjął zatem, że wniosek inwestora został w tej części sformułowany prawidłowo.

Do wniosku dołączono wydane dnia 26.03.2019r. przez MPWiK S.A. we Wrocławiu na rzecz inwestora warunki budowy sieci wodociągowej.

Tut. organ lokalizacyjny uznał planowaną inwestycję za realizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym (gminnym) w rozumieniu art. 2 pkt 5 u.p.z.p., a decyzja lokalizacyjna w tej sprawie, stosownie do przepisu art. 51 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p. nie wymaga uzgodnienia z marszałkiem województwa.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 u.p.z.p. tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. W oparciu o dostępne w formie elektronicznej specyfikacje powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych (uwidocznionych w programie Systemu Informacji Prawnej LEX) przeprowadzono analizę przepisów odrębnych, które mogą mieć zastosowanie przy ustalaniu warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w przedmiotowej sprawie.

Obecnie teren inwestycji leży na obszarze, na którym nie podjęto uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie ma obowiązku jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych.

Na podstawie egzemplarza archiwalnego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Wrocławia obowiązującego na przedmiotowym terenie do dnia 31 grudnia 2003 r. ustalono, że inwestycja nie leży na terenach przeznaczonych w tym planie dla realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 u.p.z.p. - zatem nie są wymagane uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą (o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10 i 10a tej ustawy).

Wykorzystując dane uzyskane drogą elektroniczną z zasobu Zarządu Geodezji, Kartografii Katastru Miejskiego rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruki w aktach sprawy).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (w myśl art. 10 K.p.a.) i wymogów art. 53 ust. 1 u.p.z.p. wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń.

W związku z tym, że planowana inwestycja znajduje się w drodze organ wystąpił o opinię do zarządcy drogi (z art. 53 ust. 4 pkt 9 u.p.z.p.).

Warunek wymieniony w art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. jest spełniony - teren objęty planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne - w myśl przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ze względu na położenie inwestycji w drodze.

Organ rozpatrując zagadnienie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdził, że planowana budowa wodociągu nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o jakim mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a także uznał, że nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, o jakim mowa w art. 96 ust. 3 ww. ustawy.

Inwestycja nie znajduje się w katalogu zawartym w § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, który w odniesieniu do wodociągu wymienia w punkcie 71 - *rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody /.../*.

Organ wystąpił o uzgodnienie do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (z art. 53 ust. 4 pkt 13 u.p.z.p.), ponieważ inwestycja znajduje się na terenie, dla którego wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę i przeszkody.

Ustawowe i zarazem najważniejsze dowody, na których organ oparł swoje rozstrzygnięcie przedstawione w sentencji decyzji - to zgodność planowanego zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi. Zatem nie zachodziła konieczność eliminowania dowodów, którym należało odmówić wiarygodności i mocy dowodowej.

Niniejsza decyzja wydana została na podstawie przepisu art. 50 ust. 2a u.p.z.p. o treści: *w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa sieci, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego*.

Przywołany w podstawie prawnej decyzji przepis art. 104 K.p.a. wskazuje, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Wyjaśnić przy tym należy, że zgodnie z przepisami art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – 1. decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wydaje wójt, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. 2. Wójt może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 1, w imieniu wójta. Jednocześnie art. 11a ust. 3 tej ustawy precyzuje, że ilekroć w ustawie jest mowa o wójcie, należy przez to rozumieć także burmistrza oraz prezydenta miasta. Podkreślić należy, iż art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 u.p.z.p. – wskazuje wprost wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, jako organ właściwy do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Nie można odmówić inwestorowi ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdyż zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, które mają zastosowanie do niniejszej inwestycji, o których mowa w art. 56 u.p.z.p.

Decyzja uprawnia inwestora do ubiegania się o pozwolenie na budowę dla zamierzenia budowlanego w niej określonego. Kwestia możliwości realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana dopiero na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydawania pozwolenia na budowę, co należy do kompetencji organu administracji architektoniczno - budowlanej.

W myśl art. 55 u.p.z.p., lokalizacja inwestycji celu publicznego ustalona w niniejszej decyzji wiąże tę administrację w tym sensie, że nie może ona wydać pozwolenia na budowę w odniesieniu do terenu, który nie został objęty tą decyzją i nie może też wykraczać poza warunki nią określone.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzekłem jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (podstawa prawna: art. 127a § 1 i 2 K.p.a.)

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (podstawa prawna: art. 130 § 4 K.p.a.)

Ponadto - nawiązując do informacji podanej w Zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 09.04.2020 r., kierując się zasadą obowiązku należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych danej sprawy (art. 9 K.p.a.) – informuję, że przywołane w tym zawiadomieniu art. 15zr i 15 zys ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) zostały uchylone w całości ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. 2020 r. poz. 875) – na mocy art. 46 pkt 20 ustawy zmieniającej; weszła ona w życie 16 maja 2020 r.

Załącznik:

mapa zasadnicza – szt. 1

Strony postępowania:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. - reprezentowany przez pełnomocnika
2. Redeco sp. z o.o.



Z up. PREZYDENTA
Marta Jeżewska-Siemion
Zastępca Dyrektora Wydziału
Architektury i Budownictwa

Otrzymują:

1. pełnomocnik Janusz Wargocki
2. Redeco sp. z o.o.
3. 2 x aa + komplet dok.

Do wiadomości:

1. Departament Nieruchomości i Eksploatacji, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław
2. Marszałek Województwa Dolnośląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego,
Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
– w wykonaniu przepisu art. 57 ust. 4 u.p.z.p.

Ponadto strony powiadomione zostaną w drodze obwieszczenia stosownie do art. 53 ust. 1 u.p.z.p.





WROCŁAW
Obręb STRACHOWICE

Nr sekcji: 6145, 1125, 4, 6145, 1125, 3, 3

Skala 1:500

MAPA ZASADNICZA

1. Mapa wektorowa opracowana w technologii
MicroStation na podstawie materiału archiwalnego
wydrukowana w ZGKiK w Wrocławiu.
2. Układ współrzędnych 2000.
3. Pełnomiarstwo, Kroszno 1985.