

Stargard, dnia 05.08.2021 r.

**Dot: Unieważnienia postępowania nr GKI.271.17.2021.G.Ch., Dotyczy: Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu- Etap I.**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Gmina Stargard z siedzibą w Stargardzie, ul. Rynek Staromiejski 5 informuje, że **unieważnia postępowanie GKI.271.17.2021.G.Ch., Dotyczy: Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu- Etap I , na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia procedurę gdy cena najkorzystniejszej oferty, przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Gmina Stargard uruchomiła postępowanie przetargowe p.n. pn. Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Strachocinie wraz z zagospodarowaniem terenu- Etap I. W postępowaniu wpłynęło 7 ofert. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył na realizację zamówienia: 6 979 962,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta wynosiła 7 390 498,43 zł brutto. W dniu 27.07.2021 roku Zamawiający w związku z kończącym się terminem związania ofertą zwrócił się do Wykonawców na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni tj do dnia 15 października 2021 roku. Do dnia 4 sierpnia 2021 roku jedynie 2 Wykonawców wyraziło zgodę na wydłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem ważności złożonego wadium. Wykonawca z najkorzystniejszą ceną który wyraził zgodę na wydłużenie terminu związania ofertą określił swoje wynagrodzenie na kwotę 8 231 170,43 zł brutto. Oferty Wykonawców którzy nie wyrazili zgody na wydłużenie terminu związania ofertą podlegają odrzuceniu na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp

Kwota oferty potencjalnie najkorzystniejszej przekracza znacznie możliwości zwiększenia wynagrodzenia przez Zamawiającego.

W związku z powyższym całkowicie zasadnym jest unieważnienie w tym stanie faktycznym i prawnym postępowania nr GKI.271.17.2021.G.Ch.

Poniżej zestawienie ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Oferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia</b>	<b>deklarowany okres gwarancji</b>
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane „CALBUD” sp. z o.o., ul. Kapitańska 2, 71-602 Szczecin	8 843 087,85 zł	60 m-cy

2.	Gorbud Sp. z o.o., ul. Kołobrzaska 8C, 78-300 Świdwin	8 600 000,00 zł Oferta odrzucona na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	60 m-cy
3.	Exalo Drilling Spółka Akcyjna, ul. Plac Stanisława Staszica 9, 64-920 Pila.	7 390 498,43 zł Oferta odrzucona na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	60 m-cy
4.	HD INVESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Świętego Ducha nr 5A, lok 5 ;p 70-205 Szczecin. HD construction spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jagiellońska 67 , 70-382 Szczecin.	8 737 746,57 zł Oferta odrzucona na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	60 m-cy
5.	EDA-KAR-BUD Usługi budowlane Edward Szmydka, ul. Słowackiego 17b/3, 73-110 Stargard.	9 123 262,50 zł Oferta odrzucona na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	60 m-cy
6.	Przedsiębiorstwo Budowlane Complexbud Sp. z o.o., ul Gdańska 14 A-B, 70-660 Szczecin.	8 843 700,00 zł Oferta odrzucona na podst. Art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	60 m-cy
7.	Konsorcjum firm: WS Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kupieckiej 3C, 78-100 Kołobrzeg. WP – Werema Paweł z siedzibą przy ul. Gen. Józefa Bema 5/32 w Kołobrzegu. SKITECH Jakub Skibiński, z siedzibą przy ul. Wschodnia 17/9, 78-100 Kołobrzeg.	8 231 170,43 zł	60 m-cy

WOJT  
  
 Jerzy Makowski