

Grudziądz, dnia 20.02.2024 r.

WIR.271.50.2023

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę Delfinka przy ZSO w Grudziądzu”.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 135 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.*) w odpowiedzi na zapytania w zakresie części 1 postępowania, Zamawiający informuje:

Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż nieprawidłowość dokumentacji projektowej lub jej braki (za wyjątkiem dokumentacji projektowej opracowywanej w ramach V. kamienia milowego), zgodnie z zapisami art. 647 Kodeksu cywilnego, nie obciążają Wykonawcy. Wykonawca podnosi, iż nie może ponosić odpowiedzialności za braki i wady w dokumentacji projektowej, których wykrycie nie było możliwe do zweryfikowania na etapie przygotowywania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wykonawca nie będzie odpowiedzialny za wady w dokumentacji projektowej, których jako profesjonalista w zakresie wykonawstwa robót budowlanych nie jest w stanie wykryć przy zachowaniu należytej staranności przed zawarciem umowy, oraz za takie wady, które wykonawca wykryje i nie zatai ich przed Zamawiającym przed zawarciem umowy, zgodnie z treścią art. 651 Kodeksu cywilnego.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ryzyko gruntowe, w tym w zakresie infrastruktury niezainwentaryzowanej lub błędnie zweryfikowanej, w myśl art. 647 Kodeksu cywilnego, nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wykonawca nie będzie odpowiedzialny za wady w dokumentacji projektowej, których jako profesjonalista w zakresie wykonawstwa robót budowlanych nie jest w stanie wykryć przy zachowaniu należytej staranności przed zawarciem umowy, oraz za takie wady, które wykonawca wykryje i nie zatai ich przed Zamawiającym przed zawarciem umowy, zgodnie z treścią art. 651 Kodeksu cywilnego.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §1 ust. 10 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oświadczenie Wykonawcy w zakresie prawidłowości dokumentacji wskazanej §1 ust. 7 projektu Umowy dotyczy jej oceny według wymagań stawianych profesjonalnemu wykonawcy robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §1 ust. 12 pkt 1) i 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że oświadczenie w zakresie w nich wskazanym dotyczy ich oceny według wymagań stawianych profesjonalnemu wykonawcy robót budowlanych w oparciu o dokumentację przedłożoną przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §3 ust. 2 pkt 19) projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że grunty, na których będzie realizowana inwestycja nie są w jakikolwiek sposób zanieczyszczone lub skażone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §3 ust. 2 pkt 19) projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku jakiegokolwiek skażenia lub zanieczyszczenia gruntów, na których ma być realizowana inwestycja, koszty utylizacji lub wymiany takiego gruntu poniesie Zamawiający. Koszty wymiany takiego gruntu mogą być znaczne, a na etapie składania oferty nie jest to możliwe do oszacowania bez przeprowadzenia specjalistycznych badań. Szacowanie tego w chwili obecnej mogłoby w znaczący sposób wpłynąć na wycenę zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. W przypadku ujawnienia lub wystąpienia zdarzenia skażenia lub zanieczyszczenia gruntów, zakres odpowiedzialności będzie badany indywidualnie dla każdego przypadku, w zależności od ustalonego stanu faktycznego. W razie wystąpienia konieczności zmiany Umowy z przyczyn związanych z uwarunkowaniami geologicznymi, Zamawiający przewiduje taką możliwość w § 13 ust. 1 pkt 1 lit. g) oraz pkt 2 lit. f) wzoru umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §3 ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu 3 dni kalendarzowych od przekazania terenu budowy, na termin 3 dni roboczych od przekazania terenu budowy. Termin wskazany przez Zamawiającego ten jest rażąco krótki, a przy nieodpowiednim układzie kalendarza może *de facto* oznaczać 1 dzień roboczy, co może okazać się niewystarczające na wykonanie tego obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §3 ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu 3 dni kalendarzowych od otrzymania wezwania, na termin organizacyjnie możliwy lecz nie krótszy niż 5 dni roboczych od wezwania. Termin ten jest rażąco krótki, a przy nieodpowiednim układzie kalendarza może *de facto* oznaczać 1 dzień roboczy, co może okazać się niewystarczające na wykonanie tego obowiązku, tym bardziej, jeżeli będzie to dotyczyło złożenia oświadczenia przez podwykonawców, do których Wykonawca będzie musiał skierować takie wezwanie, a to wpływa na wydłużenie terminu realizacji takiego obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §3 ust. 11 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazany w nim obowiązek Wykonawcy dotyczy wyłącznie dokumentacji projektowej dla V. kamienia milowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

W przypadku braku potwierdzenia powyższego Wykonawca wnosi o jego wykreślenie, jako nieobjętego zakresem postępowania dotyczącego budowy obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §4 projektu umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na procedowanie i zawieranie przez Wykonawcę/podwykonawcę umów podwykonawczych w formie elektronicznej i przekazywania Zamawiającemu dokumentów dot. takiej umowy także drogą elektroniczną. Ma to na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników Wykonawcy, Podwykonawców, jak i Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przesyłanie zarówno projektów umów podwykonawczych, jak i zawartych umów podwykonawczych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wobec czego wnosi o wskazanie adresu poczty elektronicznej do przekazywania powyższych dokumentów. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż będzie przekazywał powyższe dokumenty w formie elektronicznej ze wskazanego w Umowie adresu mailowego. Procedowanie umów podwykonawczych w formie elektronicznej zapewni bezpieczeństwo wszystkim podmiotom biorącym udział w procesie zawierania umów podwykonawczych, a dodatkowo usprawni proces realizacyjny. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, iż zgodnie z treścią art. 781 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że umowy podwykonawcze i dalsze umowy podwykonawcze mogą być zawierane w formie elektronicznej.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §4 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie oddzielnego terminu na złożenie przez Zamawiającego sprzeciwu od zawartej umowy podwykonawczej dotyczącej robót budowlanych lub jej zmiany i wskazanie, że sprzeciw taki Zamawiający może zgłosić w terminie 5 dni roboczych od otrzymania kopii takiej umowy lub jej zmiany. Skrócenie terminu na zgłoszenie sprzeciwu uzasadnia okoliczność, że Zamawiający będzie miał już 10 dni roboczych na ewentualne zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, a zatem będzie znał już jej postanowienia. Nie istnieją zatem okoliczności uzasadniających tak długi okres oczekiwania przez Wykonawcę na decyzję Zamawiającego w przedmiocie powierzenia części zakresu robót podwykonawcy. Pozwoli to także na zapewnienie ciągłości kontraktacji i realizacji, co wpłynie na możliwość

zachowania terminów pośrednich (poszczególnych części), jak i terminu końcowego realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §4 ust. 11 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie w całości. Wstrzymanie robót może wpłynąć na termin realizacji poszczególnych części przedmiotu umowy. Tymczasem ewentualny brak zachowania procedury akceptacji podwykonawcy jest już obciążony sankcją w postaci możliwości dochodzenia kary umownej, a co więcej nie rodzi dla Zamawiającego żadnych negatywnych konsekwencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §5 ust. 3 lit. f) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie, bowiem jest on niezgodny z postanowieniami §10 ust. 1 *in fine* i §11 ust. 1 *in fine*, wskazującymi, że to Umowa jest dokumentem gwarancyjnym.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający dokonał zmiany zapisów umowy. Zmiana została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §5 ust. 6 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„c) zgodności z prawem, warunkami technicznymi i normami, przy czym bezskuteczny upływ w/w terminu nie oznacza, że dokumentacja projektowa została odebrana przez Zamawiającego lub przyjęta bez zastrzeżeń i nie pozbawia Zamawiającego prawa do zgłaszania uwag do dokumentacji.”

Skoro Zamawiający ma 21 dni na weryfikację przekazanej dokumentacji projektowej to w tym terminie winien zgłaszać ewentualne uwagi do tej dokumentacji. Także od Zamawiającego wymaga się należytej staranności, aby przedmiot umowy zbadał. Proponowany przez Zamawiającego zapis może powodować, że będzie zgłaszał kolejne uwagi a tym samym dokumentacja nie będzie mogła być odebrana i nie będzie można na jej podstawie realizować robót. Powyższe nie wyklucza oczywiście możliwości zgłaszania wad dokumentacji, ale już jako wad w okresie odpowiednio gwarancji albo rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §5 ust. 7 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„b) podpisać protokół odbioru z zastrzeżeniami i wezwać Wykonawcę do usunięcia wad wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni technologicznie, technicznie uzasadniony termin nie krótszy niż 14 dni, jeżeli wady nie są w ocenie Zamawiającego istotne albo”

Wykonawca wnosi o określenie minimalnego terminu, jaki będzie mógł wyznaczyć Zamawiający, mając na uwadze, iż część prac będzie realizował podwykonawcami, co może wpłynąć na wydłużenie procesu usunięcia wady. Dodatkowo wady istotne lub wady nieistotne

winne być rozumiane w znaczeniu obiektywnym, a nie wg subiektywnych ocen Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §5 ust. 7 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„c) odmówić podpisania protokołu odbioru i wezwać Wykonawcę do usunięcia wad lub przedstawienia kompletnej dokumentacji projektowej wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni technicznie uzasadniony termin nie krótszy niż 14 dni, jeżeli wady w ocenie Zamawiającego są istotne. W takim przypadku Wykonawca pozostaje w zwłóce w wykonaniu przedmiotu odbioru do dnia podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego.”

Wykonawca wnosi o określenie minimalnego terminu, jaki będzie mógł wyznaczyć Zamawiający, mając na uwadze, iż część prac będzie realizował podwykonawcami, co może wpłynąć na wydłużenie procesu usunięcia wady. Dodatkowo wady istotne lub wady nieistotne winny być rozumiane w znaczeniu obiektywnym, a nie wg subiektywnych ocen Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §5 ust. 9 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„W przypadku nienależytego wykonywania Umowy, a w szczególności bezskutecznego upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu usunięcia wad, Zamawiający ma prawo usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, niezależnie od pozostałych uprawnień Zamawiającego przyznanych niniejszą umową, po uprzednim bezskutecznym, pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania Umowy, w tym usunięcia wady, w dodatkowo wyznaczonym Wykonawcy odpowiednim terminie nie krótszym niż 7 dni.”

Skoro Zamawiającemu ma służyć prawo wprowadzenia wykonania zastępczego bez zgody sądu na koszt i ryzyko Wykonawcy, Wykonawca winien zostać uprzednio wezwany do wykonania swojego obowiązku w dodatkowym, odpowiednim terminie.

Odpowiedź :

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w §6 ust. 3 projektu Umowy na odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu do 2 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §6 ust. 11 zdanie ostatnie projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w nim czasu trwania czynności odbioru końcowego poprzez dodanie sformułowania „, a czynności odbioru końcowego nie będą trwały dłużej iż 14 dni od ich rozpoczęcia”

Brak zakreślenia czasu trwania czynności odbiorowych może powodować ich nieuzasadnione przedłużanie, a czas ich zakończenia ma bezpośredni wpływ na termin uznania realizacji umowy za zakończony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §6 ust. 17 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że roboty budowlane będące jego przedmiotem nie są gotowe do odbioru z powodu ich niezakończenia lub z powodu wystąpienia istotnych wad, uniemożliwiających lub znacznie utrudniających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, lub z powodu nieprzeprowadzenia wymaganych prób i sprawdzeń, Zamawiający może przerwać odbiór końcowy, wyznaczając Wykonawcy technicznie, technologicznie uzasadniony termin do wykonania robót, usunięcia wad lub przeprowadzenia prób i sprawdzeń, uwzględniający ich złożoność techniczną, jednak nie dłuższy nie krótszy niż 5 10 dni roboczych, a po zakończeniu robót lub naprawie wad powrócić do wykonywania czynności odbioru końcowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §6 ust. 20 zd. drugie projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w protokole odbioru końcowego, Zamawiający, po bezskutecznym uprzednim powiadomieniu pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do ich usunięcia w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Skoro Zamawiającemu ma służyć prawo wprowadzenia wykonania zastępczego bez zgody sądu na koszt i ryzyko Wykonawcy, Wykonawca winien zostać uprzednio wezwany do wykonania swojego obowiązku w dodatkowym, odpowiednim terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §10 ust. 5 zd. pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na swój koszt wszelkich wad dokumentacji projektowej w terminie technicznie, technologicznie uzasadnionym wyznaczonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 14 dni.(...)”

Odpowiedź :

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §10 ust. 9 zd. pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W przypadku odmowy usunięcia lub zwłoki w usunięciu wady przez Wykonawcę w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Zamawiający ma prawo zlecić zastępcze usunięcie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu, po bezskutecznym pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni albo złożyć oświadczenie o obniżeniu wynagrodzenia, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę. (...)”

Skoro Zamawiającemu ma służyć prawo wprowadzenia wykonania zastępczego bez zgody sądu na koszt i ryzyko Wykonawcy, Wykonawca winien zostać uprzednio wezwany do wykonania swojego obowiązku w dodatkowym, odpowiednim terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §11 ust. 2 i 3 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszty materiałów eksploatacyjnych leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §11 ust. 8 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu na rozpatrzenie reklamacji do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §11 ust. 11 pkt 1) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu na usunięcie wady do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §11 ust. 11 pkt 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego w nim terminu na usunięcie wady i określenie, że „usunięcie wady nastąpi w terminie technicznie, technologicznie uzasadnionym, lecz nie krótszym niż 10 dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytania:

W związku z postanowieniami §11 ust. 13 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wydłużeniu ulegnie okres gwarancji jedynie w odniesieniu do elementu dotkniętego wadą.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający dokonał zmiany zapisów wzoru umowy w §11 ust. 13. Zmiana została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §11 ust. 16 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wezwanie Wykonawcy do usunięcia usterek w dodatkowym terminie będzie miało formę pisemną pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zgodnie z zaprojektowanym § 18 ust. 6 wzoru umowy: „Porozumiewanie się Stron w sprawach związanych z wykonywaniem robót oraz dotyczących interpretowania umowy odbywać się będzie w drodze korespondencji pisemnej doręczanej Stronom umowy, w sprawach ogólnoformalnych – drogą telefoniczną, z wyjątkiem postanowień niniejszej umowy, które zastrzegają wymóg formy pisemnej dla dokonania określonej czynności.”

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 1) projektu Umowy z 0,2% do 0,1%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 2) projektu Umowy z 0,2% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy z 0,2% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy z 20% do 10%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o odniesienie wysokości kary umownej przewidzianej z tytułu wskazanego w §12 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy do wynagrodzenia wynikającego z umowy z podwykonawcą, którego dotyczy naruszenie. Odniesienie wysokości kary umownej do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym jest rażąco wygórowane i niewspółmiernie wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy z 0,3% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o odniesienie wysokości kary umownej przewidzianej z tytułu wskazanego w §12 ust. 1 pkt 6) projektu Umowy do wynagrodzenia wynikającego z umowy z podwykonawcą, którego dotyczy naruszenie. Odniesienie wysokości kary umownej do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym jest rażąco wygórowane i niewspółmiernie wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 6) projektu Umowy z 0,1% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o odniesienie wysokości kary umownej przewidzianej z tytułu wskazanego w §12 ust. 1 pkt 7) projektu Umowy do wynagrodzenia wynikającego z umowy z podwykonawcą, którego dotyczy naruszenie. Odniesienie wysokości kary umownej do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym jest rażąco wygórowane i niewspółmiernie wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 7) projektu Umowy z 0,1% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o odniesienie wysokości kary umownej przewidzianej z tytułu wskazanego w §12 ust. 1 pkt 8) projektu Umowy do wynagrodzenia wynikającego z umowy z podwykonawcą, którego dotyczy naruszenie. Odniesienie wysokości kary umownej do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym jest rażąco wygórowane i niewspółmiernie wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 8) projektu Umowy z 0,1% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §12 ust. 1 pkt 9) projektu Umowy Wykonawca wnosi, aby kara z tytułu przedmiotowego naruszenia została określona kwotowo. Wykonawca wnosi o jej określenie na kwotę 1000,00 zł za każdą osobę. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w §12 ust. 1 pkt 10) projektu Umowy z 0,5% do 0,01%. Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych wskazanego w §12 ust. 3 projektu Umowy. Wskazany przez Zamawiającego limit kar umownych na poziomie 20% jest rażąco wygórowany. Wykonawca wnosi o określenie tego limitu na 10%. Zamawiającemu zawsze będzie przysługiwało jeszcze roszczenie o odszkodowanie uzupełniające.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy uprawnienia Wykonawcy do żądania od Zamawiającego kary umownej, w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Postanowienie takie będzie potwierdzeniem równowagi kontraktowej stron, która w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego jest wyraźnie zachwiana. W związku z tym Wykonawca wnosi o dodanie w §12 projektu Umowy nowego ust. 6 w następującym brzmieniu, z tym zastrzeżeniem, że wysokość kary umownej przysługującej Wykonawcy winna być analogiczna do wysokości tej kary należnej Zamawiającemu na podstawie §12 ust. 2 pkt 4) projektu Umowy:

„6. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić karę umowną za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia netto określonego w §8 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §13 ust 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w ust. 1 pkt 1) wyżej, termin wykonania Umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej Przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności i usuwania ich skutków oraz możliwa jest zmiana sposobu rozliczania wynagrodzenia.”

Nie zawsze wydłużenie o czas trwania okoliczności będzie wystarczające. Przykładowo tylko, w przypadku wystąpienia siły wyższej w postaci klęski żywiołowej może powstać konieczność usuwania skutków jej wystąpienia, co może być okresem dłuższym niż sama okoliczność wystąpienia siły wyższej.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający dokonał zmiany zapisów w § 13 ust. 2 Wzoru umowy. Zmiana została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 1) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„1) w przypadku nieuzasadnionego nierozpoczęcia przez Wykonawcę wykonywania obowiązków wynikających z Umowy w terminie 30 dni od dnia jej zawarcia;”

Odstąpienie winno być możliwe tylko, gdy takie nierozpoczęcie wykonywania obowiązków nie będzie uzasadnione. Mogą bowiem zaistnieć określone przeszkody nie leżące po stronie Wykonawcy, które będą uniemożliwiały rozpoczęcie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego nim terminu do 10 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„3) jeżeli Wykonawca stał się niewypłacalny lub została wszczęta likwidacja Wykonawcy, co potwierdzone zostało orzeczeniem sądu powszechnego lub organu egzekucji ;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 4) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„4) w przypadku dłuższej niż 30 dni zwłoki w prowadzeniu prac projektowych lub robót w stosunku do terminów kluczowych harmonogramu rzeczowo – finansowego”

Harmonogram może być bardzo szczegółowy, zatem konieczne jest doprecyzowanie, że nie chodzi o każdy wskazany w nim termin, a wyłącznie o wynikające z niego terminy kluczowe

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie w całości. Postanowienie to jest bardzo ogólne, a przez to może budzić wątpliwości interpretacyjne. Takie postanowienie nie jest jednoznaczne i może naruszać zasadę przejrzystości postępowania wskazaną w art. 16 pkt 2) Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W przypadku braku zgody na powyższe Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w nim tych obowiązków Wykonawcy, których nienależyte wykonywanie miałyby stanowić podstawę do odstąpienia od Umowy. Nie każde bowiem naruszenie (np. niewielkie przekroczenie terminów) powinno stanowić podstawę do zakończenia stosunku prawnego wynikającego z umowy, a jedynie takie naruszenia, które są rażące czy dotyczą podstawowych i kluczowych obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że termin wskazany w takim pisemnym wezwaniu będzie odpowiedni, lecz nie krótszy niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że terminy będą ustalone w zależności od charakteru naruszeń i nakładów niezbędnych do wykonania w celu ich usunięcia.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 8) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego jakie zmiany czy nowe wytyczne, decyzje, warunki, postanowienia, decyzje mają dawać możliwość odstąpienia od Umowy. Nie każda bowiem zmiana czy dokument dot. przedmiotu Umowy powinna stanowić o możliwości odstąpienia od niej. Przedmiotowe postanowienie nie jest w tym zakresie jasne czy jednoznaczne.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że uprawnienie do odstąpienia od umowy na skutek zmiany lub wydania nowych wytycznych, warunków, postanowień, decyzji lub uzgodnień, choćby nieostatecznych, właściwych organów administracji i innych podmiotów o kompetencjach zbliżonych do organów administracji dotyczących Przedmiotu Umowy będzie przysługiwać Zamawiającemu, jeżeli będą one miały negatywny wpływ na możliwość realizacji zamówienia według dotychczasowych założeń.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 9) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego jakie postępowania dot. przedmiotu Umowy mają dawać możliwość odstąpienia od Umowy. Nie każde bowiem postępowanie skutkujące wstrzymaniem prac powinno stanowić o możliwości odstąpienia od niej. Zasadne byłoby co najmniej doprecyzowanie okresu wstrzymania prac. Przedmiotowe postanowienie nie jest w tym zakresie jasne czy jednoznaczne.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że chodzi o każde postępowanie, które może spowodować wstrzymanie prac lub konieczność wprowadzenia istotnych zmian do Umowy zgodnie z art. 454 ustawy Pzp. Należy pamiętać, że podejmując decyzję o odstąpieniu od Umowy Zamawiający bierze pod uwagę również inne kryteria, niż formalno-prawne.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 1 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego ustępu poprzez wskazanie, że odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn wskazanych w pkt 1), 2), 4)-7) będzie możliwe po bezskutecznym pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia w dodatkowym, odpowiednim terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

W związku z postanowieniami §16 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego doprecyzowanie jak poniżej:

„5. Zaakceptowana przez Zamawiającego inwentaryzacja robót stanowi podstawę do określenia wartości wykonanych robót oraz zakupionych materiałów budowlanych i upoważnia Wykonawcę do wystawienia odpowiedniej faktury. Zamawiający jest zobowiązany do jej zaakceptowania przedstawionej inwentaryzacji w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych albo do zgłoszenia w tym terminie wszelkich uzasadnionych i udokumentowanych zastrzeżeń, przy czym niezgłoszenie w tym terminie zastrzeżeń Strony uznają za akceptację inwentaryzacji. Wykonawca może uwzględnić zgłoszone przez Zamawiającego zastrzeżenia, przekazując Zamawiającemu poprawiony dokument inwentaryzacji, który z dniem jego przekazania do Zamawiającego uznaje się za zatwierdzony przez strony. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń Zamawiającego w całości lub w części Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury za zakres prac wykonanych do dnia odstąpienia, co do których Zamawiający nie wniósł zastrzeżeń. Natomiast w pozostałym zakresie strony przeprowadzą negocjacje zmierzające do ustalenia zakresu i wartości wykonanych prac, z uwzględnieniem postanowień niniejszej Umowy.”

Co do zasady Wykonawcy należy się wynagrodzenie za prace wykonane. Tym samym brak akceptacji inwentaryzacji nie powinien stanowić przeszkody do wystawienia przez Wykonawcę faktury. Zamawiający może nie być bowiem zainteresowanym akceptacją takiej inwentaryzacji lub odkładać ją w czasie, co uniemożliwiłoby wystawienie przez Wykonawcę faktury. Zasadne jest zatem doprecyzowanie terminu na jej akceptację lub zgłoszenie uzasadnionych zastrzeżeń, jak również doprecyzowanie sposobu rozliczeń w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o dodanie do Umowy uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Postanowienie takie będzie potwierdzeniem równowagi kontraktowej stron, która w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego jest wyraźnie zachwiana. W związku z tym Wykonawca wnosi o dodanie w §16 projektu Umowy nowego ust. 10 w następującym brzmieniu:

„10. Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli:

1 a) Zamawiający nie dokona przekazania Wykonawcy terenu budowy w terminie wskazanym w §2 ust. 2 niniejszej Umowy, pomimo pisemnego wezwania do jego przekazania w dodatkowym terminie 5 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu wezwania;

2 b) Zamawiający nie reguluje w całości lub części wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy przez okres dłuższy niż 30 dni, pomimo pisemnego wezwania do jego zapłaty w dodatkowym terminie 7 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu wezwania do zapłaty, przy czym Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania prac w przypadku, gdy Zamawiający

opóźnia się z zapłatą całości lub części należnego Wykonawcy wymagalnego wynagrodzenia co najmniej 14 dni, a wstrzymanie takie będzie poczytane za dokonane z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego;

3 c) Zamawiający odmawia dokonania jakiegokolwiek odbioru przewidzianego Umową lub podpisania jakiegokolwiek protokołu odbioru przewidzianego Umową, pomimo bezskutecznego, pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia w nim dodatkowego terminu 7 dni na usunięcie naruszenia.”

4 Wykonawca wskazuje, że faktura (zgodnie z §9 ust. 1) jest wystawiana dopiero po przeprowadzeniu odbioru częściowego co zgodnie z projektem Umowy następuje w terminie 5 dni roboczych od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Faktura jest płatna w terminie 60 dni. Tym samym wynagrodzenie staje się wymagalne w terminie najwcześniej 68 dni od zakończenia wykonywania prac. Nie można oczekiwać, by Wykonawca realizował umowę i ponosił z tego tytułu koszty, a Zamawiający nie wykonywał podstawowego swojego obowiązku jakim jest zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy. Wnioskowana zmiana realizuje w minimalnym stopniu zasadę równomiernego rozkładu ryzyk stron umowy. Także dokonywanie odbioru jest jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego, zatem naruszenie w tym obszarze winno dawać Wykonawcy uprawnienie do odstąpienia od umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie obowiązku informacyjnego po stronie Zamawiającego, jeżeli zostanie przeciwko niemu skierowane jakiegokolwiek roszczenie, za które odpowiedzialność na podstawie Umowy ponosić ma Wykonawca. W szczególności chodzi o roszczenia osób trzecich z tytułu praw autorskich (§7 ust. 6), jak również podwykonawców czy dalszych podwykonawców. Postanowienia te mają zapewnić Wykonawcy możliwość obrony przed nieuzasadnionymi lub wygórowanymi roszczeniami. W tym celu Wykonawca wnosi o dodanie w §18 następującego postanowienia (jako nowy ust. 8):

„8. W przypadku skierowania przeciwko Zamawiającemu przez osoby trzecie roszczeń, za które odpowiedzialność na podstawie Umowy ponosić ma Wykonawca, Zamawiający podejmie następujące działania:

- a) niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o roszczeniu, nie później niż w terminie 3 dni robocze od otrzymania zawiadomienia o roszczeniu, przy czym w przypadku, gdy roszczenie wynika ze skierowanego pozwu, Zamawiający przekaże Wykonawcy pozew, a także przekazywał będzie w takim samym terminie wszelkie dokumenty i informacje jakie dotyczyły będą danego postępowania;
- b) zapewni Wykonawcy informacje, konieczne pełnomocnictwa oraz pomoc, jaka będzie Wykonawcy niezbędna do obrony przed roszczeniem lub do osiągnięcia ugody;
- c) niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wytoczeniu powództwa przeciwko Zamawiającemu dot. jakiegokolwiek roszczenia, związanego z niniejszą Umową, złoży wniosek o wezwanie Wykonawcy do wzięcia udziału w takim postępowaniu, o ile będzie to prawnie dopuszczalne, oraz nie będzie podejmował żadnych czynności sprzecznych z czynnościami procesowymi Wykonawcy.
- b) Zamawiający zobowiązuje się nie podejmować żadnych czynności zmierzających do uznania roszczenia, w tym zawarcia ugody, bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu projektu umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszty związane z uzyskaniem decyzji dot. wycinki drzew i krzewów (opłata wynikająca z decyzji zezwalającej na wycinkę) leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

/-/ Prezydent Grudziądza