

Lubań, dnia 25 kwietnia 2024 r.

**Dotyczy: postępowanie nr ZP/02/2024 pn. „Dostawy wyrobów medycznych do zabiegów usunięcia zaćmy oraz chirurgii dróg łzowych dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.”**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – dotyczy:**

- Pakiet Nr 1 – Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii**
- Pakiet Nr 2 – Soczewki 1**
- Pakiet Nr 7 – Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii kompatybilne z aparatem EVA firmy DORC**
- Pakiet Nr 8 – Soczewka jednoogniskowa 1**
- Pakiet Nr 9 – Soczewka jednoogniskowa 2**
- Pakiet Nr 10 – Soczewka jednoogniskowa 3**
- Pakiet Nr 11 – Soczewka jednoogniskowa 4**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.04.2024 r. pod nr 2024/BZP 00274077/01.

**Zamawiający:** Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o., ul. Zawidowska 4, 59-800 Lubań

Na podstawie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605z dnia 2023.08.14), zwanej dalej „p.z.p.”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 p.z.p. na dostawy wyrobów medycznych do zabiegów usunięcia zaćmy oraz chirurgii dróg łzowych dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o., nr postępowania ZP/02/2024, w zakresie:

- Pakiet Nr 1 – Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii**
- Pakiet Nr 2 – Soczewki 1**
- Pakiet Nr 7 – Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii kompatybilne z aparatem EVA firmy DORC**
- Pakiet Nr 8 – Soczewka jednoogniskowa 1**
- Pakiet Nr 9 – Soczewka jednoogniskowa 2**
- Pakiet Nr 10 – Soczewka jednoogniskowa 3**
- Pakiet Nr 11 – Soczewka jednoogniskowa 4**

dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert. Poniżej streszczenie i porównanie złożonych ofert.

<b>1) Pakiet Nr 1 - Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii</b>					
<b>Lp.</b>	<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto PLN</b>	<b>Liczba punktów w kryterium cena (100%)</b>	<b>Kolejność ofert wg punktacji</b>
<b>1.</b>	<b>5</b>	Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice	167 648,40 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b> Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 1) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.					
<b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b> Nie odrzucono żadnej oferty.					

<b>Termin zawarcia umowy:</b> 1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b> 2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.					
<b>2) Pakiet Nr 2 - Soczewki 1</b>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	5	Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice	29 532,60 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b> Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 2) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.					
<b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b> Nie odrzucono żadnej oferty.					
<b>Termin zawarcia umowy:</b> 1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b> 2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.					
<b>3) Pakiet Nr 7 - Akcesoria do operacji zaćmy i witrektomii kompatybilne z aparatem EVA firmy DORC</b>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	5	Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice	213 851,88 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b> Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 3) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.					
<b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b> Nie odrzucono żadnej oferty.					
<b>Termin zawarcia umowy:</b> 1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b> 2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.					
<b>4) Pakiet Nr 8 - Soczewka jednoogniskowa 1</b>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	2	Rayner sp. z o.o., Plac Konesera 12 bud. M, 03-736 Warszawa	22 356,00 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b> Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 4) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt. Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.					
<b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b> Nie odrzucono żadnej oferty.					
<b>Termin zawarcia umowy:</b> 1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b> 2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.					
<b>5) Pakiet Nr 9 - Soczewka jednoogniskowa 2</b>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	2	Rayner sp. z o.o., Plac Konesera 12 bud. M, 03-736 Warszawa	174 960,00 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności

2.	3	ABJ-Vision sp. z o.o., ul Główna 76, 95-041 Gałków Duży	469 800,00	37,24	oferta druga w kolejności
<p><b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b>                  Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 5) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt, a oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 5) Lp. 2. otrzymała 37,24 pkt, a więc o 62,76 pkt mniej.                  Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.</p>					
<p><b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b>                  Nie odrzucono żadnej oferty.</p>					
<p><b>Termin zawarcia umowy:</b>                  1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>06.05.2024 r.</b>                  2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.</p>					
<p><b>6) Pakiet Nr 10 - Soczewka jednoogniskowa 3</b></p>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	2	Rayner sp. z o.o., Plac Konesera 12 bud. M, 03-736 Warszawa	17 172,00 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<p><b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b>                  Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 6) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt.                  Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.</p>					
<p><b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b>                  Nie odrzucono żadnej oferty.</p>					
<p><b>Termin zawarcia umowy:</b>                  1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b>                  2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.</p>					
<p><b>7) Pakiet Nr 11- Soczewka jednoogniskowa 3</b></p>					
Lp.	Nr oferty	Nazwa (firma) i adresy Wykonawcy	Cena oferty brutto PLN	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Kolejność ofert wg punktacji
1.	2	Rayner sp. z o.o., Plac Konesera 12 bud. M, 03-736 Warszawa	3 726,00 zł	100,00	oferta pierwsza w kolejności
<p><b>Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:</b>                  Oferta Wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt. 7) Lp. 1. nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium cena otrzymała 100,00 pkt.                  Najkorzystniejsza oferta została wybrana w oparciu o art. 239 p.z.p.</p>					
<p><b>Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:</b>                  Nie odrzucono żadnej oferty.</p>					
<p><b>Termin zawarcia umowy:</b>                  1. Planowany termin zawarcia umowy – <b>29.04.2024 r.</b>                  2. Podstawa prawna: art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.</p>					

**PREZES ZARZĄDU**

**KRZYSZTOF KONOPKA**

Otrzymują:

1. wszyscy Wykonawcy
2. platforma zakupowa
3. a/a