

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na realizację zadania pn. „Przebudowa rowów przydrożnych na ul. Górnej w m. Nowa Wieś”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na wykonanie zadania pn. „Przebudowa rowów przydrożnych na ul. Górnej w m. Nowa Wieś”.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski z siedzibą w Człopie, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa za kwotę w wysokości 384.845,48 zł brutto (słownie: trzysta osiemdziesiąt cztery tysiące osiemset czterdzieści pięć złotych 48/100).

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz powinien uzyskać 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu zamówienia złożonych zostało pięć ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł brutto (C)	Okres gwarancji (G)
1	DREW-KOS Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie ul. Szczecińska 39-41 75-122 Koszalin	441.641,73	60 miesięcy

2	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski z siedzibą w Człopie ul. Młyńska 7b 78-630 Człopa	384.845,48	60 miesięcy
3	KAMBET Kamil Nowak z siedzibą w Piotrowie Piotrowo 64 64-520 Obrzycko	428.429,75	60 miesięcy
4	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Czarnkowie z siedzibą w Śmieszkowie Śmieszkowo, ul. Wodna 5 B 64-700 Czarnków	417.201,28	60 miesięcy
5	Hydrobudowa Nowe Miasto Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Kolejowa 23 60-717 Poznań	775.558,95	60 miesięcy

Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy powinni uzyskać punktację, zgodnie z poniższym:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” (C) – 60%	Kryterium oceny Okres gwarancji (G) - 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	DREW-KOS Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie ul. Szczecińska 39-41 75-122 Koszalin	Obliczenie punktów: (384.845,48: 441.641,73) x 60 pkt = 52,28 pkt	Obliczenie punktów: (60 : 60) x 40 pkt = 40 pkt	Obliczenie punktów: 52,28 pkt. + 40 pkt = 92,28 pkt
		52,28	40,00	92,28
2	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski z siedzibą w Człopie ul. Młyńska 7b 78-630 Człopa	Obliczenie punktów: (384.845,48: 384.845,48) x 60 pkt = 60,00 pkt	Obliczenie punktów: (60 : 60) x 40 pkt = 40 pkt	Obliczenie punktów: 60,00 pkt. + 40 pkt = 100,00 pkt
		60,00	40,00	100,00
3	KAMBET Kamil Nowak z siedzibą w Piotrowie Piotrowo 64 64-520 Obrzycko	Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.		

4	Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Czarnkowie z siedzibą w Śmieszkowie Śmieszkowo, ul. Wodna 5 B 64-700 Czarnków	Oferta została odrzucona odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
5	Hydrobudowa Nowe Miasto Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Kolejowa 23 60-717 Poznań	Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski z siedzibą w Człopie, ul. Młyńska 7b, 78-630 Człopa spełnił warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

BURMISTRZ

Rafał Zimny

