

Gdańsk, dnia 29.06.2023 r.

## Postępowanie GUM2023ZP0044

### Zawiadomienie o wyborze oferty

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,  
tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2023ZP0055** na wyposażenie sali filmowej na potrzeby realizacji materiałów wideo w ramach projektu pn.: „Wielomodułowy program poprawy efektywności i jakości funkcjonowania Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego”, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 21.06.2023 r. do godz. 09:00 wpłynęły 4 oferty:

#### I. Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Gwarancja	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	40 pkt	
1	<b>13p Sp. z o.o.</b> ul. Międzyzleska 2-4 50-514 Wrocław NIP 8992845962	49,76	40,00	<b>89,76</b>
2	<b>BEIKS Machulski Sp. j</b> ul. Słowackiego 18 23-204 Kraśnik NIP 7151531704	60,00	40,00	<b>100,00</b>
3	<b>MM Market Małgorzata Małecka</b> Ul. Szałwiowa 51A 03-167 Warszawa NIP: 8221775726	48,36	40,00	<b>88,36</b>
4	<b>Bemix Media Sp. z o.o.</b> Ul. Krakowska 52/2 41-808 Zabrze NIP: 6482807571	<b>Oferta odrzucona</b>		

#### II. Wybrano ofertę:

BEIKS Machulski Sp. j., ul. Słowackiego 18, 23-204 Kraśnik

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.



### III. Odrzucono:

**Oferta : Bemix Media Sp. z o.o.**, Ul. Krakowska 52/2, 41-808 Zabrze

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w cz. X ust. 4 Załącznika nr 3 do SWZ (tabela parametrów) wymagał, aby zaoferowane oprogramowanie posiadało program do tworzenia baz danych. Wykonawca zaoferował oprogramowanie Microsoft Office Home & Business 2021, które nie posiada takiego programu (czyli Microsoft Access), co jest niezgodne z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego. W części IV ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ Zamawiający wymagał zaoferowania klawiatury o określonych parametrach (punkty 1 -6), a wykonawca zaoferował sprzęt o całym innych parametrach dla myszy (8 punktów).

W cz. I ust. 11 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał zaoferowania statywu kamery z głowicą o parametrach – wysokość regulowana w zakresie 44,5cm do 180cm, obciążenie co najmniej 6kg, długość po złożeniu max. 82 cm. Wykonawca zaoferował statyw Benro KH-26P z regulacją wysokości w zakresie 86-182cm, obciążeniem maksymalnym 5kg oraz długością po złożeniu 89,4cm. Wskazane parametry nie spełniają wymogów postawionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo, w cz. X ust. 12 – 14 załącznika nr 3 do SWZ Wykonawca nie potwierdził spełnienia wymagań.

W związku z powyższym, oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

*p.o. Kanclerza*

*/-/*

*prof. dr hab. Jacek Bigda*

*Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula*