

RRz.271.49.2023

Rozstrzygnięcie postępowania, zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Dotyczy postępowania pn.: „Utrzymanie zimowe dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie w sezonie zimowym 2023/2024”.

W imieniu Gminy Wielopole Skrzyńskie informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego wybrano dla części nr 2 i nr 3 ofertę następującego wykonawcy:

Wrona BRT Paweł Wrona, 39-107 Niedźwiada 367

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły oferty od dwóch Wykonawców.

Oferta wykonawcy **Tartak „BARTEK” Stanisław Baran** dotycząca części nr 3 podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna odrzucenia ofert: art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: Wykonawca wpisał w formularzu oferty dotyczącym części nr 3, w kolumnie „7” opisanej „Cena Jednostkowa w złotych – Netto” ceny identyczne jak w następnej kolumnie opisanej „Wartość całkowita w złotych – Netto”.

Taki zapis w formularzu oferty nie jest oczywistą omyłką rachunkową nadającą się do poprawienia z zastosowaniem regulacji art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, nie jest również oczywistą omyłką pisarską (np. gdy cena podana słownie odbiega od jej liczbowej prezentacji), czy też inną omyłką polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty. Treść oferty nie podlega uzupełnieniu bądź poprawieniu przez Wykonawcę, a Zamawiający może poprawić wyłącznie omyłki oczywiste. Oczywista omyłka rachunkowa jest konsekwencją niewłaściwego przeprowadzenia obliczeń arytmetycznych. Oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony **błąd rachunkowy** popełniony przez wykonawcę, który polega na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji. Omyłka może być zatem uznana za oczywistą, gdy jest widoczna na pierwszy rzut oka, bezsporna, nie budząca wątpliwości.

Błąd w ofercie firmy Tartak „BARTEK” Stanisław Baran nie może zatem zostać poprawiony przez Zamawiającego jako oczywista omyłka i w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Ostateczna punktacja i wyniki złożonych ofert układają się następująco:

Część 2 - Obszar nr 3

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
1	Wrona BRT Paweł Wrona 39-107 Niedźwiada 367	20 628,00	60,00	30 dni	40,00	100,00

Część 3 - Obszar nr 4

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Punkty wg. kryterium cena	Termin płatności faktury	Punkty wg. kryterium Termin zapłaty	Łącznie punkty
1	Wrona BRT Paweł Wrona 39-107 Niedźwiada 367	26 946,00	60,00	30 dni	40,00	100,00
2	Tartak „BARTEK” Stanisław Baran 38-125 Stępina 258	Oferta odrzucona	--	--	--	--

Uzasadnienie wyboru

Wybrane oferty spełniają wymogi SWZ i Ustawy Pzp oraz uzyskały największą liczbę punktów według kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu w poszczególnych częściach zamówienia.

Od wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, Zamawiający oczekuje podpisania umowy po upływie 5 dni od przekazania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Łukasz Dziok