

Warszawa, dn. 27.05.2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-767 Warszawa

Zamawiający:
Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
ul. Rakowiecka 4
00-975 Warszawa
e-mail: biuro@pgi.gov.pl

Odwołujący:

Symmetry Sp. z o. o.
ul. Vogla 8
Warszawa 02-963
KRS nr 0000359631

Zastępowani przez
Adw. Joannę Marczewską
Kancelaria Adwokacka
Chrzanów Mały 20A
05-825 Grodzisk Mazowiecki
e-mail: joanna@marczewska.com.pl

Ogłoszenie o zamówieniu: z dnia 2024/BZP 00331482/01 z dnia 2024-05-20

Dot. postępowania pn: „**Zakup subskrypcji systemu kopii zapasowej wraz z wdrożeniem i wsparciem technicznym**”, nr **EZP.26.58.2024**

ODWOŁANIE

W imieniu wykonawcy **Symmetry Sp. z o.o.** na mocy załączonego pełnomocnictwa wnoszę niniejszym w trybie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” odwołanie dotyczące czynności sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia, który wskazuje na konkretny system backupu tj. Veeam eliminując możliwość dostawy innych rozwiązań jak również wymaga konkretnych certyfikatów dla inżynierów czym narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Interes:

Opis przedmiotu zamówienia w obecnym kształcie jest niezgodny z przepisami Pzp, co uniemożliwia Odwołującemu skuteczne złożenie oferty w postępowaniu - część wymogów wskazuje na cechy i parametry charakterystyczne dla produktów jednego producenta. Wykonawca, który chciałby zaoferować inne rozwiązania, jak Odwołujący, nie ma możliwości złożyć oferty w niniejszym postępowaniu. Oznacza to realną stratę Odwołującego z uwagi na niemożność udzielenia mu zamówienia publicznego.

Termin:

Dokumenty zamówienia, w tym opis przedmiotu zamówienia zostały opublikowane dnia 20.05.2024 r.

Zarzuty:

Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

1. art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 pkt. i i 3 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co prowadzi do wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, a co nie wynika z uzasadnianych potrzeb Zamawiającego.

Wnioski:

Wnoszę o dokonanie zmiany treści OPZ w zakresie i w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania, co zapewni otwarcie postępowania na konkurencję.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie w przedmiocie Zakup subskrypcji systemu kopii zapasowej wraz z wdrożeniem i wsparciem technicznym. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w załączniku nr 1 do SWZ.

W pkt I. 1 OPZ Zamawiający żąda:

Wykonawca, z uwagi na konieczność poruszania się w dotychczasowej infrastrukturze backupu, wykorzystującej rozwiązania firmy IBM, przed rozpoczęciem prac wdrożeniowych przedstawi Zamawiającemu certyfikaty IBM Certified Solution Architect – Spectrum Storage V2 dla dwóch różnych inżynierów.

Żądanie zmiany:

Odwołujący wnosi o zmianę ww. wymogu poprzez jego usunięcie ewentualnie żądanie certyfikatów eksperckich w zakresie technologii oferowanego systemu backupu.

Wskazany w wymogu certyfikat nie ma waloru potwierdzenia wiedzy eksperckiej danej osoby. Certyfikat ten, wystawiany jest wyłącznie w celu przyznania określonego poziomu partnerstwa i potwierdza, że dana osoba specjalizuje się w zakresie technologii IBM.

Wobec tego, że przedmiotem zamówienia nie jest objęta dostawa urządzeń IBM nie jest również zasadne i adekwatne żądanie tego typu certyfikatu dla inżyniera. Proces migracji, który wykonawca będzie zobowiązany wykonać nie wymaga certyfikacji producenta sprzętu dotychczas posiadanego. Migracji będzie podlegał system backupu, którego ten certyfikat nie dotyczy. Wobec tego, żądanie certyfikatu stanowi wyłącznie ograniczenie wykonawców, do tych którzy są partnerami IBM, co nie ma żadnego uzasadnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia. Wobec tego postanowienie to narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 pkt. i i 3 ustawy Pzp.

Ponadto, certyfikat żądany w SWZ nie jest obecnie wycofany, na co wskazuje informacja na stronie:

<https://www.ibm.com/training/certification/ibm-certified-solution-architect-spectrum-storage-v2-C0000101>

Przechodząc do rozważań dotyczących wymaganych funkcjonalności należy stwierdzić, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony niezgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z rekomendacjami UZP w zakresie systemów IT. OPZ bowiem przywiązuje Zamawiającego do jednej technologii.

Jak wskazuje UZP w dokumencie rekomendacji:

Kolejnym uwarunkowaniem, które musi być wzięte pod uwagę, jest konieczność zapewnienia spójności funkcjonowania infrastruktury informatycznej składającej się z komponentów różnych producentów. Jakkolwiek postępująca standaryzacja i dążenie do interoperacyjności powodują, że zdolność współpracy urządzeń czy oprogramowania różnych producentów, jest dziś istotnie większa, niż jeszcze kilka lat temu, to jednak ciągle nie sposób uniknąć sytuacji, w których osiągnięcie zamierzonego celu możliwe jest wyłącznie przy zastosowaniu konkretnego produktu czy konkretnej technologii. Wynika to z naturalnego faktu, iż producenci złożonych rozwiązań informatycznych tworzą je w określonych technologiach i nie jest dla nich priorytetem, by zapewnić maksymalną otwartość tych rozwiązań na współpracę z produktami konkurencyjnymi. Jest przy tym oczywiste, że zamawiający powinien dążyć do tego, by budowane przez niego środowisko informatyczne w maksymalnym możliwym stopniu zapewniało możliwość jego utrzymania czy rozbudowy w trybach konkurencyjnych. Z uwagi na fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych, wskazane jest w szczególności takie dobieranie dostępnych technologii czy rozwiązań, by nie determinowały one dalszych zakupów poprzez brak interoperacyjności i możliwości integracji z produktami innych producentów. Nie sposób jednak wykluczyć sytuacji, w której nawet pomimo dołożenia przez zamawiającego najwyższej staranności w celu uniknięcia zagrożeń wynikających z uzależnienia od danej technologii czy produktu, kolejne zakupy rozwiązań informatycznych będą jednak w jakiś sposób zdeterminowane poprzednimi.

Należy podkreślić, że dopuszczenie opisu przedmiotu zamówienia wskazującego na konkretny produkt, pod warunkiem dopuszczenia rozwiązań równoważnych, nie może być narzędziem służącym ograniczaniu konkurencji.

Jest to odstępstwo od ogólnej zasady konkurencyjnego i zobiektywizowanego opisywania przedmiotu zamówienia, które może być zastosowane nie za każdym razem, ale tylko wtedy, gdy okoliczności danego zamówienia to usprawiedliwiają (gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób). Sięganie do tej metody musi być więc w poszczególnych przypadkach rzeczywiście uzasadnione.

W ocenie Odwołującego Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy Pzp gdyż opublikowany OPZ eliminuje konkurencję, pomimo braku jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia. Zamawiający niezasadnie ustanowił wymogi, które są możliwe do spełnienia w całości wyłącznie przez rozwiązanie Veeam.

Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia jest jedną z najważniejszych czynności związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Czynność ta stanowi obowiązek Zamawiającego, ale jednocześnie jego uprawnienie, bowiem odzwierciedla rzeczywiste potrzeby Zamawiającego w danym postępowaniu. To Zamawiający ma prawo, wyznaczając cel, jaki zamierza zrealizować, tak określić przedmiot zamówienia, aby opisać go adekwatnie do wyznaczonego celu, zachowując jednocześnie obiektywizm i precyzję w formułowaniu swoich potrzeb. Zamawiający zobowiązany jest ponadto respektować art. 99 ust. 4 ustawy Pzp, który zakazuje dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, przy czym podkreślenia wymaga, że powyższa norma nie może być równoważona z obowiązkiem wyeliminowania z opisu przedmiotu zamówienia uzasadnionych wymagań, które dla wykonawcy mogą stanowić źródło ewentualnych niedogodności.

Przykładowo, w wyroku z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt KIO 786/20, podkreślono, iż *zamawiający, jako podmiot dokonujący zakupów, jest uprawniony do określenia swoich oczekiwań dotyczących przedmiotu zamówienia, jego cech i funkcjonalności. Każde z takich wymagań w większym lub mniejszym stopniu ogranicza konkurencję, jednak tak długo, jak wymagania te są podyktowane obiektywnie uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a ich celem nie jest zawężenie kręgu wykonawców mogących je wykonać, to zamawiający jest uprawniony do ich sformułowania.*

Osiągnięcie celów Zamawiającego możliwe byłoby poprzez zastosowanie kilku innych, konkurencyjnych rozwiązań, których dopuszczenie oznaczałoby również korzyści tak dla Zamawiającego jak i zabezpieczałoby interes publiczny z uwagi na obniżenie kosztów zamówienia w warunkach uczciwej konkurencji.

W sytuacji zamknięcia OPZ na konkretne urządzenia Zamawiający wykazuje się niegospodarnością, a ewentualne przeprowadzenie postępowania na takich warunkach może stanowić delikt dyscyplinarny lub może prowadzić do konieczności unieważnienia procedury z uwagi na jej wady.

Zamawiający planując zakup subskrypcji systemu kopii zapasowych wraz z wdrożeniem opisał przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na jedno rozwiązanie producenta Veeam, posługując się zbiorem wymagań właściwych dla tej technologii, jak również nie dopuścił równoważności alternatywnych rozwiązań, które spełniłyby ten sam cel. Wymagania te poczynając od specyficznego dla Veeam modelu licencyjnego pozwalającego zamiennie stosować licencje backupu dla maszyn wirtualnych i fizycznych aż po szereg specyficznych funkcjonalności, wymienionych dalej wskazują to konkretne rozwiązanie. Jest to model o nazwie VUL (Volume Universal License) - <https://www.veeam.com/universal-license.html>. Zamawiający nie dopuścił innych modeli licencyjnych, jak np. modele pojemnościowe które mogą zaoferować taki sam poziom elastyczności i zamienności. Dodatkowo zamknięcie OPZ tylko i wyłącznie na technologii Veeam powoduje, że zamawiający nie ma możliwości poznania ofert innych wiodących dostawców oprogramowania do ochrony danych, wliczając w to rozwiązanie firmy Commvault które od 12 lat jest liderem Gartnera w obszarze Backup&Recovery. Rozwiązania te posiadają często dużo efektywniejsze mechanizmy przechowywania danych (globalna deduplikacja), dużo większy nacisk na bezpieczeństwo danych, ze szczególnym naciskiem przechowywanych haseł serwisowych (w rozwiązaniu firmy Veeam niestety wydobywanie haseł z bazy konfiguracyjnej jest zadaniem dość prostym).

Ograniczenie możliwości złożenia oferty wyłącznie w zakresie rozwiązania firmy Veeam budzi zdziwienie o tyle, iż w części krajów bałtyckich w zawiązku z powiązaniami firmy z kapitałem rosyjskim rozwiązanie to nie jest rekomendowane w sektorze publicznym.

Naruszenie Zamawiającego polega na tym, iż skopiował on do OPZ większość funkcjonalności rozwiązania Veeam. Wskazane dalej, kwestionowane wymogi nie mają żadnego uzasadnienia i nie wynikają z obiektywnych potrzeb Zamawiającego, lecz mają na celu jedynie ograniczenie konkurencji.

Porównanie wymaganych funkcjonalności z opisem tego rozwiązania w materiałach źródłowych producenta w sposób wyraźny obrazuje skalę naruszenia, którego dopuścił się Zamawiający.

Wobec tego Odwołujący wnosi o modyfikację SWZ w sposób określony poniżej w kolumnie trzeciej tabeli z uwagi na uzasadnienie opisane w kolumnie drugiej tabeli:

Postanowienie OPZ właściwe wyłącznie dla systemu Veeam	Uzasadnienie ograniczenia konkurencji	Żądanie zmiany postanowienia
2. Oprogramowanie musi współpracować z infrastrukturą VMware w wersji 6.x, 7.x i 8.0 oraz Microsoft Hyper-V 2012,	Zamawiający dyskryminuje producentów, którzy mają szerokie wsparcie dla platform wirtualizacyjnych. Każda z	Oprogramowanie musi współpracować z infrastrukturą VMware w wersji 6.x, 7.x i 8.0 oraz Microsoft Hyper-V 2012,

2012R2, 2016, 2019 i 2022. Wszystkie funkcjonalności w specyfikacji muszą być dostępne na wszystkich wspieranych platformach wirtualizacyjnych, chyba, że wyszczególniono inaczej	tych platform posiada swoje unikalne właściwości i funkcjonalności, co oznacza że nie wszystkie funkcjonalności wymienione w specyfikacji mogą być wspierane na wszystkich hypervisorach.	2012R2, 2016, 2019 i 2022. Wszystkie funkcjonalności w specyfikacji muszą być dostępne na platformach wirtualizacyjnych VMware i Hyper-V.
5. Oprogramowanie musi tworzyć “samowystarczalne” archiwa do odzyskania których nie wymagana jest osobna baza danych z metadanymi deduplikowanych bloków	Wymaganie zamawiającego o tworzeniu “samowystarczalnych” archiwów wskazuje bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający definiując w ten sposób mechanizm przechowywania danych doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży w interesie zamawiającego ani w interesie publicznym. Zamawiający ma możliwość, a nawet powinność by oczekiwać określonej funkcjonalności (pewności odtworzenia danych) natomiast nie powinien narzucać sposobu jej realizacji.	Oprogramowanie musi przechowywać dane w formacie, których odzyskanie nie wymaga obecności bazy danych z metadanymi deduplikowanych bloków.
7. Oprogramowanie nie może przechowywać danych o deduplikacji w centralnej bazie. Utrata bazy danych używanej przez oprogramowanie nie może prowadzić do utraty możliwości odtworzenia backupu. Metadane deduplikacji muszą być przechowywane w plikach backupu.	Wymaganie zamawiającego o braku centralnej bazy przechowującej informacje o deduplikacji ma znaczący wpływ na wydajność i efektywność deduplikacji. Wszystkie wiodące rozwiązania deduplikacyjne wykorzystują różnego rodzaju centralne bazy, aby uzyskać efekt globalnej deduplikacji a co za tym idzie dużo większej redukcji danych. Większa redukcja danych oznacza mniejsze zapotrzebowanie na przestrzeń do ich przechowywania co ma także bezpośredni wpływ na koszty przechowywania. Wskazane przez zamawiającego rozwiązanie firmy Veeam nie posiada centralnej bazy	Utrata bazy deduplikatów używanej przez oprogramowanie nie może prowadzić do utraty możliwości odtworzenia backupu. Dane muszą być zapisane w formie pozwalającej na odtworzenie danych w przypadku utraty bazy deduplikatów.

	deduplikacyjnej i nie ma funkcjonalności globalnej deduplikacji. Potrafi jedynie redukować dane w ramach zdefiniowanych zadań backupowych, co jak było wspomniane wyżej oznacza dużo mniejszą efektywność i większe koszty przechowywania danych.	
11.Oprogramowanie nie może instalować żadnych stałych agentów wymagających wdrożenia czy upgradowania wewnątrz maszyny wirtualnej dla jakichkolwiek funkcjonalności backupu lub odtwarzania	Zamawiający wymaga, aby nie instalować żadnych stałych agentów wymagających wdrożenia lub upgradowania. Rozwiązanie firmy Veeam, które preferuje zamawiający, nie instaluje trwałych agentów, ale wstrzykuje ich na chwilę do maszyny w celach wspomagających różnego rodzaju operacje. Zdecydowana większość rozwiązań konkurencyjnych wykorzystuje natomiast agentów zainstalowanych trwale w maszynach wirtualnych - jeśli to jest oczywiście konieczne. Z punktu widzenia operacyjnego oba podejścia są równoważne, ponieważ dzięki pełnej automatyzacji nie ma konieczności wdrożenia czy też upgradowania tych trwałych agentów, gdyż robi się to automatycznie.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
17.Oprogramowanie musi posiadać mechanizmy chroniące przed utratą hasła szyfrowania	Systemy backupowe szyfrują dane wykorzystując różne technologie: klucze symetryczne, klucze asymetryczne, hasła, etc. Mechanizm szyfrowania u większości dostawców jest przechowywany w bazie konfiguracyjnej która podlega ochronie (backup na niezależny nośnik). Zabezpieczenie tej bazy jest kluczowe w przypadku zdecydowanej większości	Oprogramowanie musi posiadać mechanizmy chroniące przed utratą dostępu do zaszyfrowanych danych. A więc mechanizmy chroniące: klucze, certyfikaty czy hasła.

	<p>systemów backupowych. Mechanizm szyfrowania oparty o hasła jest mechanizmem przestarzałym i mało bezpiecznym (możliwość złamania hasła) dlatego też aktualnie wykorzystywane jest szyfrowanie oparte o klucze szyfrujące (pary kluczy publicznych i prywatnych).</p>	
<p>20.Oprogramowanie musi wykorzystywać mechanizmy Change Block Tracking na wszystkich wspieranych platformach wirtualizacyjnych. Mechanizmy muszą być certyfikowane przez dostawcę platformy wirtualizacyjnej</p>	<p>Zamawiający dyskryminuje producentów, którzy mają szerokie wsparcie dla platform wirtualizacyjnych a część z tych platform nie posiada mechanizmu CBT (dostawca danej platformy nie dostarcza tego mechanizmu).</p>	<p>Oprogramowanie musi wykorzystywać mechanizmy Change Block Tracking dla minimum Vmware i Hyper-V.</p>
<p>22.Oprogramowanie musi oferować możliwość sterowania obciążeniem storage'u produkcyjnego tak aby nie przekraczane były skonfigurowane przez administratora backupu poziomy latencji. Funkcjonalność ta musi być dostępna na wszystkich wspieranych platformach wirtualizacyjnych z dokładnością do pojedynczego datastoru</p>	<p>Wymaganie zamawiającego o możliwości sterowania obciążeniem storage poprzez monitoring latencji wskazuje bezpośrednio na rozwiązanie firmy Veeam i eliminuje rozwiązania konkurencyjnych firm. Minimalizacja wpływu backupu na obciążenie środowiska może być zapewniona poprzez ograniczanie pasma backupu do konkretnej, zdefiniowanej wartości.</p>	<p>Oprogramowanie musi oferować możliwość sterowania obciążeniem storage'u poprzez konfigurację dopuszczalnego poziomu latencji lub zdefiniowanie pasma przepustowości dla backupu (throtling).</p>
<p>27.Oprogramowanie musi wspierać bezpośrednią integrację z urządzeniami deduplikacyjnymi. Minimalnie wsparcie wymagane dla Dell DataDomain, HPE StoreOnce, ExaGrid, Fujitsu CS800, Quantum DXi oraz Infinidat InfiniGuard.</p>	<p>Zamawiający wymaga, aby wybrane przez niego oprogramowanie zapewniało szerokie wsparcie urządzeń deduplikacyjnych. Wsparcie dla wszystkich wymienionych urządzeń jest możliwe tylko z wykorzystaniem oprogramowania Veeam. Proponowane przez odwołującego rozwiązanie zapewnia wsparcie dla liderów rynku deduplikatorów sprzętowych Dell DataDomain oraz HPE Storeonce.</p>	<p>Oprogramowanie musi wspierać bezpośrednią integrację z urządzeniami deduplikacyjnymi. Minimalnie wsparcie wymagane dla Dell DataDomain oraz HPE StoreOnce.</p>

28.Oprogramowanie musi wspierać BlockClone API w przypadku użycia Windows Server 2016, 2019 lub 2022 z systemem pliku ReFS jako repozytorium backupu. Podobna funkcjonalność musi być zapewniona dla repozytoriów opartych o linuxowy system plików XFS.	Zamawiający wymaga wsparcia dla funkcji BlockClone API która wymagana jest przez oprogramowanie Veeam aby efektywnie wykonywać backup syntetyczny (kopia backupu wykonywana po stronie sytemu backupowego bez użycia danych źródłowych). Wiodące rozwiązania rynkowe do zabezpieczania danych nie wymagają tej integracji, ponieważ są w stanie samodzielnie skonsolidować kopie backupowe poprzez wbudowane efektywne algorytmy. Zamawiający wymagając tej funkcjonalności podkreśla słabość technologiczną rozwiązania Veeam.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
30.Oprogramowanie musi mieć możliwość replikacji asynchronicznej włączonych wirtualnych maszyn bezpośrednio z infrastruktury VMware vSphere pomiędzy hostami ESXi oraz pomiędzy hostami Hyper-V. Dodatkowo oprogramowanie musi mieć możliwość użycia plików kopii zapasowych jako źródła replikacji.	Wymaganie zamawiającego wskazuje bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający definiując w ten sposób mechanizm replikacji oraz przyspieszenia inicjalnej replikacji doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży w interesie zamawiającego ani w interesie publicznym.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
33.Oprogramowanie musi umożliwiać wykorzystanie istniejących w infrastrukturze wirtualnych maszyn jako źródła do dalszej replikacji (replica seeding)	Wymaganie zamawiającego wskazuje bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający definiując w ten sposób mechanizm przyspieszenia inicjalnej replikacji doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży w interesie zamawiającego ani w interesie publicznym.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
35.Oprogramowanie musi umożliwiać jednoczesne	Wymaganie zamawiającego wskazuje bezpośrednio na	Oprogramowanie musi umożliwiać jednoczesne

uruchomienie wielu maszyn wirtualnych bezpośrednio ze zdeduplikowanego i skompresowanego pliku backupu, z dowolnego punktu przywracania, bez potrzeby kopiowania jej na storage produkcyjny. Funkcjonalność musi być oferowana dla środowisk VMware, Hyper-V oraz Nutanix AHV niezależnie od rodzaju storage'u użytego do przechowywania kopii zapasowych.	konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający definiując w ten sposób mechanizm przyspieszenia inicjalnej replikacji doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży w interesie zamawiającego ani w interesie publicznym. Warto zauważyć, że zamawiający nie posiada rozwiązania firmy Nutanix więc wymaganie wsparcia dla wymienionych funkcjonalności jest wyłącznie zabiegiem pozwalającym na ograniczenie konkurencji.	uruchomienie wielu maszyn wirtualnych bezpośrednio ze zdeduplikowanego i skompresowanego pliku backupu, z dowolnego punktu przywracania, bez potrzeby kopiowania jej na storage produkcyjny. Funkcjonalność musi być oferowana dla środowisk VMware oraz Hyper-V niezależnie od rodzaju storage'u użytego do przechowywania kopii zapasowych.
36.Dodatkowo dla środowiska vSphere, Hyper-V i Nutanix AHV powyższa funkcjonalność powinna umożliwiać uruchomienie backupu z innych platform (inne wirtualizatory, maszyny fizyczne oraz chmura publiczna)	Wymaganie zamawiającego "umożliwiać uruchomienie backupu z innych platform (inne wirtualizatory, maszyny fizyczne oraz chmura publiczna)" wskazuje bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający definiując w ten sposób mechanizm przechowywania danych doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży w interesie zamawiającego ani w interesie publicznym.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
37.Oprogramowanie musi pozwalać na migrację on-line tak uruchomionych maszyn na storage produkcyjny. Migracja powinna odbywać się mechanizmami wbudowanymi w hypervisor. Jeżeli licencja na hypervisor nie posiada takich funkcjonalności - oprogramowanie musi realizować taką migrację swoimi mechanizmami	Zamawiający poprzez określenie wymagań dla uruchomienia maszyn z backupu dla platform Vmware, Hyper-V i Nutanix wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Warto zauważyć, że zamawiający nie posiada rozwiązania firmy Nutanix więc wymaganie wsparcia dla wymienionych funkcjonalności jest wyłącznie zabiegiem pozwalającym na ograniczenie konkurencji.	Oprogramowanie musi pozwalać na migrację on-line tak uruchomionych maszyn na storage produkcyjny. Migracja powinna odbywać się mechanizmami wbudowanymi w hypervisor.

38.Oprogramowanie musi pozwalać na zaprezentowanie pojedynczego dysku bezpośrednio z kopii zapasowej do wybranej działającej maszyny wirtualnej vSphere	Zamawiający poprzez określenie wymagań dla zaprezentowania pojedynczego dysku bezpośrednio z kopii zapasowej do działającej maszyny wirtualnej vSphere wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
39.Oprogramowanie musi pozwalać na uruchomienie zasobów plikowych SMB oraz baz danych MS SQL i Oracle bezpośrednio ze skompresowanego i skompresowanego pliku backupu. Dodatkowo wspierana musi być migracja online tak uruchomionych zasobów na środowisko produkcyjne.	Zamawiający poprzez określenie wymagań uruchamiania baz danych bezpośrednio z backupu wraz z możliwością migracji online zasobów na środowisko produkcyjne wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
46.Oprogramowanie musi umożliwiać szybkie granularne odtwarzanie obiektów aplikacji bez użycia jakiegokolwiek agenta zainstalowanego wewnątrz maszyny wirtualnej.	Zamawiający poprzez wymóg szybkie granularne odtwarzanie obiektów aplikacji bez użycia jakiegokolwiek agenta zainstalowanego wewnątrz maszyny wirtualnej wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
47.Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie obiektów Active Directory takich jak konta komputerów, konta użytkowników, dowolnych atrybutów, rekordów DNS zintegrowanych z AD, Microsoft System Objects, certyfikatów CA, elementów AD Sites oraz pozwalać na odtworzenie haseł.	Zamawiający poprzez wymóg granularnego odtwarzanie obiektów Active Directory takich jak konta komputerów, konta użytkowników, dowolnych atrybutów, rekordów DNS zintegrowanych z AD, Microsoft System Objects, certyfikatów CA, elementów AD Sites oraz haseł wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie obiektów Active Directory takich jak konta komputerów, konta użytkowników, dowolnych atrybutów, rekordów DNS zintegrowanych z AD, Microsoft System Objects oraz pozwalać na odtworzenie haseł.
57.Oprogramowanie musi dawać możliwość stworzenia laboratorium (izolowane środowisko) dla vSphere i	Zamawiający poprzez zapis o wymogu powyższej funkcjonalności która powinna umożliwiać uruchomienie	Oprogramowanie musi dawać możliwość stworzenia laboratorium (izolowane środowisko) dla vSphere i

Hyper-V używając wirtualnych maszyn uruchamianych bezpośrednio z plików backupu. Powyższa funkcjonalność powinna umożliwiać uruchomienie backupu z innych platform (inne wirtualizatory, maszyny fizyczne oraz chmura publiczna)	backupu z innych platform (inne wirtualizatory, maszyny fizyczne oraz chmura publiczna) wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	Hyper-V używając wirtualnych maszyn uruchamianych bezpośrednio z plików backupu.
60. Oprogramowanie musi umożliwiać integrację z oprogramowaniem antywirusowym w celu wykonania skanu zawartości pliku backupowego przed odtworzeniem jakichkolwiek danych. Integracja musi być zapewniona minimalnie dla Windows Defender, Symantec Protection Engine oraz ESET NOD32.	Zamawiający ma możliwość, a nawet powinność, aby wymagać określonej funkcjonalności tego rozwiązania a nie narzucać sposób czy miejsce jej realizacji. Skanowanie backupów pod kątem wykrycia malware / wirusów jest jak najlepszą praktyką odtwarzania danych po ataku cybernetycznym natomiast które oprogramowanie do skanowania zostanie wykorzystane to już powinno pozostać w gestii dostawcy oprogramowania. Zapis o wymaganiu konkretnych produktów ma na celu ograniczenie konkurencji do jednego producenta.	Oprogramowanie musi umożliwiać integrację z oprogramowaniem antywirusowym w celu wykonania skanu zawartości pliku backupowego przed odtworzeniem jakichkolwiek danych.
67. Rozwiązanie musi mieć możliwość instalacji oraz zarządzania wykorzystując tryb niezależny (per agent) jak również zcentralizowany (poprzez centralną konsolę zarządzającą)	Oprogramowania do backupu klasy enterprise opierają się o architekturę z centralnym zarządzaniem, gdzie serwer zarządzający kontroluje zachowanie serwerów / stacji klienckich. Możliwość zarządzania agentem po stronie końcówki klienckiej w modelu niezależnym oraz scentralizowanym wskazuje bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Podejście z zarządzaniem niezależnym jest wykorzystywane głównie przez użytkowników prywatnych, gdzie liczba chronionych stacji wynosi często 1, natomiast w	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.

	przypadku środowisk produkcyjnych nie jest to stosowane.	
75. Rozwiązanie musi wspierać ograniczenie wykonywania backupów dla konkretnych sieci bezprzewodowych 76. Rozwiązanie musi wspierać ograniczenia wykonywania backupów dla połączeń VPN	Zamawiający poprzez zapisy o ograniczeniu backupów do konkretnych sieci bezprzewodowych czy też połączeń wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Ograniczanie możliwości wykonania backupu zdefiniowane w ten sposób nie jest jedynym sposobem. Dużo wygodniejszym i praktyczniejszym w zarządzaniu jest mechanizm ograniczania backupu do konkretnych klas adresów IP, co może być powiązane z podłączeniem się do konkretnej sieci bezprzewodowej lub uruchomienia połączenia VPN.	Oprogramowanie musi oferować możliwość ograniczenia wykonywania backupów tylko do konkretnych klas adresowych.
80. Rozwiązanie musi wspierać odzysk pojedynczych elementów aplikacji z jednorzecznej kopii zapasowej dla Microsoft Exchange 2013SP1 i nowszych, Microsoft Active Directory 2008 i nowszych, Microsoft Sharepoint 2013 i nowszych, Microsoft SQL 2008 i nowszych, Oracle 11g i nowszych oraz PostgreSQL 12 i nowszych	Zamawiający poprzez poniższy zapis o wymogu wspierania odzysku pojedynczych elementów aplikacji z jednorzecznej kopii zapasowej dla Microsoft Exchange 2013SP1 i nowszych, Microsoft Active Directory 2008 i nowszych, Microsoft Sharepoint 2013 i nowszych, Microsoft SQL 2008 i nowszych, Oracle 11g i nowszych oraz PostgreSQL 12 i nowszych wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam.	80. Rozwiązanie musi wspierać odzysk pojedynczych elementów aplikacji z jednorzecznej kopii zapasowej dla Microsoft Exchange 2013SP1 i nowszych, Microsoft Active Directory 2008 i nowszych, Microsoft SQL 2008 i nowszych, Oracle 11g i nowszych oraz PostgreSQL 12 i nowszych
83. Rozwiązanie musi wspierać odzysk obrazów kopii zapasowych bezpośrednio do vSphere, Hyper-V, Nutanix AHV, Microsoft Azure, Microsoft Azure Stack,	Zamawiający poprzez zapis o wymogu o wspieraniu odzyskiwania obrazów kopii zapasowych bezpośrednio do vSphere, Hyper-V, Nutanix AHV, Microsoft Azure,	83. Rozwiązanie musi wspierać odzysk obrazów kopii zapasowych bezpośrednio do vSphere, Hyper-V.

Amazon EC2 oraz Google Cloud Platform	Microsoft Azure Stack, Amazon EC2 oraz Google Cloud Platform wskazał bezpośrednio na konkretne rozwiązanie firmy Veeam. Zamawiający aktualnie z wymienionych wykorzystuje tylko platformę VMware i tak sformułowany zapis służy ograniczeniu konkurencji.	
85. Rozwiązanie musi wspierać możliwość wykonywania kopii zapasowych stacji klienckich, lokalnie do repozytorium tymczasowego (cache) gdy połączenie sieciowe do głównego repozytorium kopii zapasowych jest niedostępne. 87. Rozwiązanie musi posiadać ochronę przed ransomware poprzez automatyczne odmontowanie nośnika po wykonanym backupie stacji klienckiej	Rozwiązanie wymagane przez zamawiającego o lokalną kopię danych w przypadku braku połączenia z głównym repozytorium danych nie podnosi bezpieczeństwa danych, ponieważ backup w dalszym ciągu znajduje się na tym samym nośniku i w przypadku jego awarii lub utraty urządzenia dane zostaną utracone. Analogiczną funkcjonalność można uzyskać poprzez włączenie mechanizmu kopii migawkowych na chronionej stacji bez ograniczania listy oprogramowania, które wspiera wymaganą funkcjonalność.	Odwołujący wnosi o usunięcie tego wymagania.
89. System musi zapewnić możliwość monitorowania środowiska wirtualizacyjnego opartego na VMware vSphere i Microsoft Hyper-V bez potrzeby korzystania z narzędzi firm trzecich 96. System musi mieć wbudowane predefiniowane zestawy alarmów wraz z możliwością tworzenia własnych alarmów i zdarzeń przez administratora 97. System musi mieć wbudowane połączenie z bazą wiedzy opisującą problemy z predefiniowanych alarmów	Zamawiający wymaga, aby system backupu zapewniał jednocześnie monitoring i raportowanie z infrastruktury wirtualnej. Taka funkcjonalność występuje tylko w przypadku oprogramowania firmy Veeam i jej produktu VeeamOne. Zamawiający definiując w ten sposób wymagane funkcjonalności doprowadził do zamknięcia OPZ na jedną technologię, co nie leży ani w interesie Zamawiającego ani w interesie publicznym. Zamawiający ma możliwość, a nawet	89. System musi zapewnić możliwość monitorowania środowiska wirtualizacyjnego opartego na VMware vSphere i Microsoft Hyper-V. 96. System musi mieć wbudowane predefiniowane zestawy alarmów wraz z możliwością tworzenia własnych alarmów i zdarzeń przez administratora Usunięcie zapisu 97. Usunięcie zapisów 100-104.

<p>100.System musi zapewnić możliwość podłączenia się do wirtualnej maszyny (tryb konsoli) bezpośrednio z narzędzia monitorującego</p> <p>101.System musi mieć możliwość integracji z oprogramowaniem do tworzenia kopii zapasowych tego samego producenta</p> <p>102.System musi mieć możliwość monitorowania obciążenia serwerów backupowych, ilości zabezpieczanych danych oraz statusu zadań kopii zapasowych, replikacji oraz weryfikacji odzyskiwalności maszyn wirtualnych.</p> <p>103.System musi oferować inteligentną diagnostykę rozwiązania backupowego poprzez monitorowanie logów celem wykrycia znanych problemów oraz błędów konfiguracyjnych w celu wskazania rozwiązania bez potrzeby otwierania zgłoszenia suportowego oraz bez potrzeby wysyłania jakichkolwiek danych diagnostycznych do producenta oprogramowania backupu.</p> <p>104.System musi mieć możliwość granularnego monitorowania infrastruktury, zależnego od uprawnień nadanym użytkownikom dla platformy VMware</p>	<p>powinność, aby wymagać określonej funkcjonalności tego rozwiązania a nie narzucać sposób jej realizacji – czyli jak w tym przypadku konieczności wybrania rozwiązania firmy Veeam. Jeśli zamawiający wymaga monitoringu infrastruktury wirtualnej to powinien dopuścić wykorzystanie dedykowanych rozwiązań do monitoringu, poprzez wyeliminowanie zapisów które wprost wskazują na jedno rozwiązanie.</p>	
--	---	--

Podsumowując rozważania, należy wskazać za orzecznictwem, że *każde z wymagań zamawiającego w większym lub mniejszym stopniu ogranicza konkurencję, jednak tak długo, jak wymagania te są podyktowane obiektywnie uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a ich celem nie jest jedynie zawężenie kręgu wykonawców mogących je wykonać, zamawiający jest uprawniony do ich sformułowania.* Pogląd ten ukształtowany został w orzecznictwie Izby na gruncie art. 29 ust. 1 i 2 dawnego Pzp, jest dobrze ugruntowany w orzecznictwie i zachowuje aktualność pod rządami art. 99 Pzp (vide przykładowo wyroki w sprawach KIO 802/20, KIO

1592/20, KIO 1873/20, KIO 2041/20, KIO 71/21, KIO 350/21).

Wobec tego, że Zamawiający w niniejszym postępowaniu dokonał opisanie konkretnych rozwiązań, możliwych do zidentyfikowania w ofercie konkretnego producenta tylko w celu dyskryminacji innych podmiotów naruszył ustawę Pzp w sposób rażący a odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem

adw. Joanna Marczevska

Załączniki:

1. Odpis KRS
2. Pełnomocnictwo
3. Wpis
4. Opłata skarbową
5. Ogłoszenie o zamówieniu